

**Instituto Electoral del Estado de México.  
Matriz de Evaluación de Indicadores 2018.**

**Tercer Trimestre 2018**

| IDENTIFICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR               |                    |  |   |                  |   |   |                        |                       |                             |                |
|--|--------------------|--|---|------------------|---|---|------------------------|-----------------------|-----------------------------|----------------|
| FIN  | NIVEL PROGRAMÁTICO | RESUMEN NARRATIVO  | NOMBRE DEL INDICADOR  | UNIDAD DE MEDIDA | MÉTODO DE CÁLCULO   | DESCRIPCIÓN DE VARIABLES  | FRECUENCIA DE MEDICIÓN | Meta cuarto trimestre | Evaluación cuarto trimestre | Semaforización |
| 1 PROGRAMA DE CONDUCCIÓN DE LA POLÍTICA EN MATERIA ELECTORAL | F1P1C1             | Sesiones del Consejo General y Junta General efectuadas, así como acuerdos y resoluciones cumplimentados.  | Eficacia en el seguimiento a sesiones y acuerdos del Consejo General y Junta General. (ESSyACGJG) | Porcentaje       | ESSyACGJG=((SREA/SP) 0.8 + (AA/AE) 0.2)x 100                    | SREA= Sesiones Realizadas. SP = Sesiones Programadas. AA = Acuerdos aprobados. AE = Acuerdos elaborados.  | Trimestral             | 100%                  | 100% Excelente              |                |
|  | F1P1C2             | Cumplimiento eficaz en la entrega de documentos por oficialía de partes y en las certificaciones de oficialía electoral.   | Nivel de cumplimiento en el flujo de información (NCFI).  | Porcentaje       | NCFI=[.60*(TDE/TDR)+.40*(TACR /TSCR)]*100                       | TDE= Total de documentos entregados; TDR=Total de documentos requeridos; TACR= Total de actas de solicitudes de certificación realizadas; TSCR= Total de solicitudes de certificación requeridas  | Trimestral             | 100%                  | 100% Excelente              |                |
|  | F1P3               | Las opiniones técnicas y legales, así como los instrumentos de análisis necesarios, son solicitadas, emitidas y/o proporcionadas, para apoyar en la toma de decisiones a todas las áreas de competencia de la Secretaría Ejecutiva | Impacto de aportaciones generadas. (IAG).   | Porcentaje       | IAG= (AR/AS)*100  | AR=Aportaciones requeridas. AS=Aportaciones solventadas.  | Trimestral             | 100%                  | 100% Excelente              |                |
|  | F1P3C1             | Opiniones y observaciones emitidas, documentos analizados y validación de los diferentes actos administrativos y político-electORALES.   | Porcentaje de aportaciones generadas. (PAG).  | Porcentaje       | PAG= (TDROuOT/DRPOuOT)*100                                      | TDROuOT= Total de documentos que reciben observación u opinión técnica relacionados con actuación legal o administrativa. DRPOuOT= Documentos remitidos para observación u opinión técnica relacionados con actuación legal o administrativa. | Trimestral             | 100%                  | 100% Excelente              |                |
|  | F1P5C2             | Evaluación de las actividades de las áreas del Instituto realizada adecuadamente.  | Evaluación y seguimiento de actividades por área. (ESAA).   | Porcentaje       | ESAA= PPPCA   | PPPCA= Promedio ponderado porcentual acumulado de calificaciones de actividades de las áreas.   | Trimestral             | 100%                  | 123.87% Excelente           |                |
|  | F1P6C1             | Administración de archivos institucionales y gestión documental realizadas adecuadamente.  | Nivel de avance en la gestión documental y archivística (NAGDA)                                   | Porcentaje       | NAGDA = 0.25 * (IGD) + 0.35 *(IIGD) + 0.25*(IDCA) + 0.15 (IICA) | IGD = (Índice de Diseño de la Gestión Documental) IIGD = (Índice de Implementación de la Gestión Documental) IDCA=(Índice de Diseño de Control de Archivos) IICA= (Índice de Implementación del Control de Archivos)                          | Trimestral             | 90.00%                | 100.00%                     |                |

| IDENTIFICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR   |                    |   |   |                  |  |  |                        |                       |                             |                |
|--|--------------------|---|---|------------------|--|--|------------------------|-----------------------|-----------------------------|----------------|
| FIN  | NIVEL PROGRAMÁTICO | RESUMEN NARRATIVO   | NOMBRE DEL INDICADOR  | UNIDAD DE MEDIDA | MÉTODO DE CÁLCULO  | DESCRIPCIÓN DE VARIABLES   | FRECUENCIA DE MEDICIÓN | Meta cuarto trimestre | Evaluación cuarto trimestre | Semaforización |
| 2 PROGRAMA DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL   | F2P3C1             | Adecuada atención a los usuarios que solicitan información estadística y geográfica electoral.  | Nivel de atención. (NA).  | Porcentaje       | NA= [(SIA/TSR)]*100  | SIA=Solicitudes de información estadística y geográfica electoral atendidas TSR=Total de Solicitudes Recibidas.  | Trimestral             | 100%                  | 100% Excelente              |                |
| 3 PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO Y DESARROLLO DE LA EDUCACIÓN CÍVICA, PROMOCIÓN DE LA CULTURA POLÍTICA DEMOCRÁTICA, PARTICIPACIÓN CIUDADANA, PROMOCIÓN DEL VOTO Y CAPACITACIÓN ELECTORAL, ASÍ COMO CUMPLIMIENTO Y SEGUIMIENTO DE LAS NORMAS Y PROCEDIMIENTOS DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL NACIONAL. | F3P1C1             | Educación cívica y cultura política democrática, implementadas a través de acciones específicas.  | Nivel de Calidad de los eventos en materia de Educación Cívica y cultura política democrática (NCEMECYCPD)  | Porcentaje       | NCEMECYCPD=(NAOSCEMECCPD/NAORCE)*100                                       | NAOSCEMECYCPD: Número de asistentes que opinaron satisfactoriamente sobre la calidad de los eventos en materia de educación cívica y cultura política democrática. NAORCE: Número de asistentes que opinaron respecto a la calidad de los eventos.   | Trimestral             | 70%                   | 100.00% Excelente           |                |
|  | F3P1C2             | Procesos formativos cívico-democráticos fortalecidos en acciones focalizadas.   | Incremento de Asistencia en materia de Educación Cívica y cultura política democrática. (IAEMECYCPD).   | Porcentaje       | IAEMECYCPD=[(NHAEMECCPDAA/NSPEADPCRREAA)/(NHAEMECCPDAB/NSPEADPCRREAB)]*100 | NHAEMECCPDAA = Número de habitantes que asistieron a eventos en materia de educación cívica y cultura política democrática en el año actual. NSPEADPCRREAA= Número de servidores públicos electorales adscritos a la Dirección de Participación Ciudadana responsables de la realización de eventos en el año actual. NHAEMECCPDAB = Número de habitantes que asistieron a eventos en materia de educación cívica y cultura política democrática en el año base. NSPEADPCRREAB = Número de servidores públicos electorales adscritos a la Dirección de Participación Ciudadana responsables de la realización de eventos en el año base. | Trimestral             | 1%                    | 0% Malo                     |                |
| 4 PROGRAMA DE PROMOCIÓN Y FORTALECIMIENTO DEL RÉGIMEN DE PARTIDOS POLÍTICOS Y ATENCIÓN A ORGANIZACIONES O AGRUPACIONES DE CIUDADANOS   | F4P2               | Los interesados obtienen mayor conocimiento en la constitución, estructura y funcionamiento de los partidos políticos, así como de las candidaturas independientes. | Promedio de incremento del nivel de conocimiento sobre el proceso de constitución, estructura y funcionamiento de los partidos políticos y conocimiento registral (PINCPCEFPPCI). | Porcentaje       | PINCPCEFPPCI= (INCFE+INCP+INCR)/3  | Incremento del Nivel de Conocimiento Funcional y Estructural- INCFE Incremento del Nivel de Conocimiento Procedimental- INCP; Incremento del Nivel de Conocimiento Registral- INCR   | Trimestral             | 30%                   | 131.81% Bueno               |                |

| IDENTIFICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR                                      |                    |   |  |                  |  |  |                        |                       |                             |   |
|---|--------------------|---|--|------------------|--|--|------------------------|-----------------------|-----------------------------|---|
| FIN   | NIVEL PROGRAMÁTICO | RESUMEN NARRATIVO   | NOMBRE DEL INDICADOR   | UNIDAD DE MEDIDA | MÉTODO DE CÁLCULO                              | DESCRIPCIÓN DE VARIABLES   | FRECUENCIA DE MEDICIÓN | Meta cuarto trimestre | Evaluación cuarto trimestre | Semaforización                                  |
| 6 PROGRAMA DE LA ADMINISTRACIÓN, CONTROL Y REGISTRO DE LOS RECURSOS INSTITUCIONALES | F4P2C1             | Ejecución ampliada de la estrategia para incrementar el nivel de conocimiento sobre la estructura y funcionamiento de los partidos políticos vigentes.    | Incremento en el nivel de conocimiento funcional y estructural (INCFE) | Porcentaje       | INCFE= ((PCFCEF/PCIIE)-1)*100                  | Promedio de Conocimiento Final de Capacitados sobre estructura y Funcionamiento = PCFCF<br>Promedio de Conocimiento Inicial de Interesados Evaluados = PCIIE   | Trimestral             | 30%                   | 0%                          | <span style="background-color: red;"> </span>   |
|   | F4P2C2             | Ejecución ampliada de la estrategia que incremente el nivel de conocimiento sobre los procedimientos vigentes para constituir partidos políticos locales. | Incremento en el nivel de conocimiento procedural (INCP).              | Porcentaje       | INCP=((PCFCPC/PCIIE)-1)*100                    | Promedio de conocimiento final de capacitados en procedimientos de constitución = PCFCPC<br>Promedio de conocimiento inicial de interesados evaluados= PCIIE   | Trimestral             | 30%                   | 150.67%<br>Muy bueno        | <span style="background-color: green;"> </span> |
|   | F4P2C3             | Estrategia creada y ejecutada que incremente el nivel de conocimiento sobre candidaturas independientes.  | Incremento en el nivel de conocimiento registral (INCR)                | Porcentaje       | INCR= ((PCFCRCI/PCIIE)-1)*100                  | Promedio de Conocimiento Final de Capacitados en el Registro de Candidaturas Independientes = PCFCRCI; PCIIE= Promedio de conocimiento inicial de interesados evaluados.                               | Trimestral             | 30%                   | 244.76%                     | <span style="background-color: green;"> </span> |
| 7 PROGRAMA JURÍDICO DE ASESORAMIENTO, CONSULTA, PATROCINIO E INTERVENCIÓN           | F6P3C1             | Trámite y control de bienes y servicios realizados en forma adecuada.   | Nivel de requerimientos adecuados (NRA)                                | Porcentaje       | NRA = (.5*(RBCR / TBS)) + (.5*(RSCR/TSS)) *100 | RBCR = Requerimientos de bienes que cumplen con los requisitos. TBS = Total de bienes solicitados. RSCR= Requerimientos de servicios que cumplen los requisitos. TSS = Total de servicios solicitados. | Trimestral             | 100%                  | 99.59%<br>Adecuado          | <span style="background-color: green;"> </span> |
|   | F6P3C2             | Procedimiento adquisitivo realizado de manera eficiente.  | Porcentaje de procedimientos adquisitivos eficientes (PPAE).           | Porcentaje       | PPAE = (TPARE / TPA) * 100                     | TPARE = Total de procedimientos adquisitivos realizados de manera eficiente. TPA = Total de procedimientos adquisitivos  | Trimestral             | 100%                  | 97.07%<br>Adecuado          | <span style="background-color: green;"> </span> |
|   | F7P2C1             | Políticas y criterios implementados que comprometan a las áreas a informar y solicitar la intervención de la Dirección Jurídico Consultiva.               | INDICE DE CUMPLIMIENTO DE CRITERIOS DE INTERVENCIÓN (ICCI)             | Porcentaje       | ICCI=(TACPN/TAR)*100                           | TACPN= TOTAL DE ASUNTOS QUE CUMPLEN LAS POLÍTICAS NUEVAS TAR= TOTAL DE ASUNTOS REMITIDOS   | Trimestral             | 85%                   | 100%<br>Excelente           | <span style="background-color: green;"> </span> |

| IDENTIFICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR                           |                    |  |  |                  |   |   |                        |                       |                             |                |
|--|--------------------|--|--|------------------|---|---|------------------------|-----------------------|-----------------------------|----------------|
| FIN  | NIVEL PROGRAMÁTICO | RESUMEN NARRATIVO  | NOMBRE DEL INDICADOR   | UNIDAD DE MEDIDA | MÉTODO DE CÁLCULO                           | DESCRIPCIÓN DE VARIABLES  | FRECUENCIA DE MEDICIÓN | Meta cuarto trimestre | Evaluación cuarto trimestre | Semaforización |
|  | F7P2C2             | Conocimiento incrementado de la Dirección hacia los trabajos de las áreas que pretenden implementar o adecuar los ordenamientos legales. | ÍNDICE DE IMPLEMENTACIÓN DE NORMAS INSTITUCIONALES (INI)       | Porcentaje       | INI=(0.8(PNIRF/TNEPIF)+0.2(PNIR/TNEII))*100 | PNIRF= PROPUESTAS DE NORMATIVIDAD EN QUE INTERVINO EN LA REDACCIÓN FINAL TNEPIF= TOTAL DE NORMAS EMITIDAS POR EL INSTITUTO FINAL PNIR= PROPUESTAS DE NORMA EN QUE INTERVINO CON LA REDACCIÓN INICIAL TNEII= TOTAL DE NORMAS EMITIDAS POR EL INSTITUTO INICIAL | Trimestral             | 94%                   | 186.66% Excelente           |                |
| 8 PROGRAMA DE POSGRADO, ACTIVIDADES ACADÉMICAS Y DOCUMENTACIÓN ELECTORAL | F8P2               | Eficaces servicios de apoyo e información  | Nivel de eficacia de los servicios de apoyo e información (NE) | Porcentaje       | NE= (TSO /TSS)*100                          | TSO= Total de servicios otorgados TSS=Total de servicios solicitados  | Trimestral             | 80%                   | 99.71% Excelente            |                |
|  | F8P2C1             | Actividad de apoyo brindada a usuarios internos que quedan satisfechos con el servicio.  | Nivel de satisfacción de los usuarios internos (NSU)           | Porcentaje       | NSUI= (NUA/TUA)*100                         | NUA=Número de usuarios de las actividades de apoyo satisfechos. TUA =Total de usuarios que solicitaron actividades de apoyo   | Trimestral             | 91%                   | 100% Excelente              |                |
|  | F8P2C2             | Cantidad de usuario de la biblioteca incrementados.  | Incremento en el Número de usuarios (INU)                      | Porcentaje       | INU= [(NUTA/NUTSA)-1]*100                   | NUTA =Número de usuarios en el trimestre actual NUTSA =Número de usuarios en el trimestre similar anterior  | Trimestral             | 3%                    | 63.42% Excelente            |                |
| 9 PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN           | F9P1C1             | Equipo dotado eficiente y actualizado.   | DOTACIÓN DE EQUIPO EFICIENTE (DEE).                            | Porcentaje       | DEE = (CEA / CER ) * 100                    | CEA= CANTIDAD DE EQUIPO ASIGNADO. CER = CANTIDAD DE EQUIPO REQUERIDO.   | Trimestral             | 95%                   | 96.92% Excelente            |                |
|  | F9P1C2             | Operación eficiente de los equipos informáticos y de comunicaciones.   | MANTENIMIENTO ÓPTIMO DE LA INFRAESTRUCTURA (MOI)               | Porcentaje       | MOI = (CSATA / CSAT ) * 100                 | CSATA = CANTIDAD DE SOLICITUDES DE ASISTENCIA TÉCNICA ATENDIDA. CSAT = CANTIDAD DE SOLICITUDES DE ASISTENCIA TÉCNICA.   | Trimestral             | 95%                   | 97.00% Excelente            |                |
|  | F9P2C2             | Personal especializado en las TIC habilitado.  | PERSONAL ESPECIALIZADO EN TIC (PET)                            | Porcentaje       | PET = (CPET / CPERXT ) * 100                | CPET = CANTIDAD DE PERSONAL ESPECIALIZADO EN TIC's. CPERXT = CANTIDAD DE PERSONAL ESPECIALIZADO REQUERIDO EN TIC's.   | Trimestral             | 80%                   | 88.89% Excelente            |                |
|  | F9P3               | La disponibilidad de la información institucional es mantenida, en cumplimiento a los ordenamientos legales.                             | DISPONIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN (DI).                         | Porcentaje       | DI = (IP / IIP ) * 100                      | IP = INFORMACIÓN PUBLICADA. IIP = INFORMACIÓN INSTITUCIONAL A PUBLICARSE.   | Trimestral             | 95%                   | 100% Se cumple              |                |
|  | F9P3C1             | Información en la página Web actualizada oportunamente.  | ACTUALIZACION DE PÁGINA WEB (APW)                              | Porcentaje       | APW = (AR / ARQ ) * 100                     | AR = ACTUALIZACIONES REALIZADAS. ARQ = ACTUALIZACIONES REQUERIDAS.  | Trimestral             | 98%                   | 100% Se cumple              |                |

| IDENTIFICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR  |                    |  |  |                  |   |   |                        |                       |                             |                |
|---|--------------------|--|--|------------------|---|---|------------------------|-----------------------|-----------------------------|----------------|
| FIN   | NIVEL PROGRAMÁTICO | RESUMEN NARRATIVO  | NOMBRE DEL INDICADOR   | UNIDAD DE MEDIDA | MÉTODO DE CÁLCULO                             | DESCRIPCIÓN DE VARIABLES  | FRECUENCIA DE MEDICIÓN | Meta cuarto trimestre | Evaluación cuarto trimestre | Semaforización |
|   | F9P3C2             | Mecanismos de seguridad en las TIC del Instituto aplicados   | SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN (SI)   | Porcentaje       | SI = (CI / CP ) * 100                         | CI = CONTROLES IMPLEMENTADOS. CP = CONTROLES REQUERIDOS.  | Trimestral             | 90%                   | 98.41% Excelente            |                |
| 10 PROGRAMA DE COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL Y ATENCIÓN A MEDIOS                                   | F10P2C2            | Adeuada gestión con los medios de comunicación, actores políticos y personalidades públicas.   | Nivel de Gestión (NG)  | Porcentaje       | NG = (NMPE/NMC)*100                           | NMPE = Número de medios que participaron en los eventos. NMC = Número de medios convocados.   | Trimestral             | 31%                   | 28.3% Muy bueno             |                |
|   | F10P3              | Los servicios técnicos y los mecanismos de comunicación interna son eficientes y adecuados.  | Nivel de calidad de los servicios y de la comunicación (NCSC)  | Porcentaje       | NCSC=[,5*(NSSP/GMSSO)+,5*(NSIP/GMSIP)]*100    | NSSP =Nivel de satisfacción de los servicios proporcionados. GMSSO=Grado máximo de satisfacción de los servicios otorgados. NSIP=Nivel de satisfacción de la información proporcionada. GMSIP=Grado máximo de satisfacción de la información proporcionada. | Trimestral             | 93%                   | 99.23% Excelente            |                |
|   | F10P3C1            | Conocimiento incrementado en el Instituto, sobre la agenda pública en materia electoral difundida en medios de comunicación.   | Nivel de flujos de información y comunicación (NFIC)   | Porcentaje       | NFIC = (NAI/TA)*100                           | NAI = Número de áreas con información. TA = Total de áreas.   | Trimestral             | 95%                   | 100% Excelente              |                |
|   | F10P3C2            | Servicios y apoyo técnico adecuados brindados.   | Nivel de la calidad de los servicios (NCS)   | Porcentaje       | NCS = (NSAA/TSS)*100                          | NSAA = Número de servicios atendidos adecuadamente. TSS = Total de servicios solicitados.   | Trimestral             | 90%                   | 100% Excelente              |                |
| 12 PROGRAMA DE FISCALIZACIÓN A PARTIDOS POLÍTICOS Y ORGANIZACIONES O AGRUPACIONES DE CIUDADANOS | F12P1              | Las organizaciones o agrupaciones de ciudadanos que pretendan obtener su registro como partido político local, cumplen en tiempo y forma las obligaciones establecidas en la normatividad electoral vigente. | Nivel de informes presentados en tiempo y forma por las Organizaciones o Agrupaciones de Ciudadanos que pretendan obtener su registro como partido político local (NIPTFOAC) | Porcentaje       | NIPTFOAC=(0.4*(NIPT/TIP))+0.6*(NIPC/TIP))*100 | NIPT= Número de Informes Presentados en Tiempo. TIP= Total de Informes Presentados NIPC= Número de Informes Completos Presentados TPROPMFR= Total de Proyectos de Resolución de las Quejas y Procedimientos en Materia de Fiscalización Resueltas           | Trimestral             | 77.50%                | 0% Malo                     | Rojo           |

| IDENTIFICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR |                    |   |   |                  |                                  |   |                        |                       |                             |  |
|--|--------------------|---|---|------------------|----------------------------------|---|------------------------|-----------------------|-----------------------------|--|
| FIN  | NIVEL PROGRAMÁTICO | RESUMEN NARRATIVO   | NOMBRE DEL INDICADOR  | UNIDAD DE MEDIDA | MÉTODO DE CÁLCULO                | DESCRIPCIÓN DE VARIABLES  | FRECUENCIA DE MEDICIÓN | Meta cuarto trimestre | Evaluación cuarto trimestre | Semaforización   |
|  | F12P1C1            | Informes presentados con base a los requisitos establecidos en la normatividad electoral vigente, por parte de las organizaciones o agrupaciones de ciudadanos que pretendan obtener su registro como partido político local. | Grado de conocimiento de la normatividad electoral vigente (GCNEV)  | Porcentaje       | GCNEV=(1-(IOMD/IP))*100          | IOMD=Informes con Observaciones Mayores Detectadas<br>IP=Informes Presentados<br>PROPMFR=Proyectos de Resolución de las Quejas y Procedimientos en Materia de Fiscalización Recibidas.  | Trimestral             | 51.00%                | 0%<br>Malo                  | <span style="background-color: red; color: white; padding: 2px;"> </span>    |
|  | F12P1C2            | Orientación, asesoría y capacitación proporcionadas a las organizaciones o agrupaciones de ciudadanos que pretendan constituirse como partido político local, para el correcto cumplimiento de sus obligaciones.              | Nivel de disminución de las observaciones después de la asesoría a organizaciones o agrupaciones de ciudadanos (NDODAOAC) | Porcentaje       | NDODAOAC=((ODIPDA/ODIPAA)-1)*100 | ODIPDA=Observaciones Detectadas en los Informes Presentados Despues de la Asesoría<br>ODIPAA=Observaciones Detectadas en los Informes Presentados Antes de la Asesoría<br>TPRQPMFR=Total de Proyectos de Resolución de las Quejas y Procedimientos en Materia de Fiscalización Recibidas. | Trimestral             | -25.00%               | 0%<br>Regular               | <span style="background-color: yellow; color: black; padding: 2px;"> </span> |

|   |  |
|---|--|
|   | <b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>   |
| <b>ÁREA:</b>  | <b>Coordinación del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva</b>  |
| <b>FECHA DE ELABORACIÓN</b>   | <b>Octubre de 2018</b>   |
| <b>PERIODICIDAD</b>   | <b>Trimestral</b>  |
| <b>PERIODO A EVALUAR:</b>   | <b>Tercer Trimestre de 2018</b>  |
| <b>IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:</b>  | <b>F1P1C1</b>  |
| <b>NOMBRE DEL INDICADOR:</b>  | <b>Eficacia en el seguimiento a sesiones y acuerdos del Consejo General y Junta General (ESSyACGJG)</b>  |
| <b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>  | <b>Porcentaje</b>  |
| <b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>   | <b><math>ESSyACGJG = [(SREA/SP) \times 0.8 + (AA/AE) \times 0.2] \times 100</math></b>   |
| <b>DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:</b>  | <b>SREA=Sesiones Realizadas<br/>SP=Sesiones Programadas<br/>AA=Acuerdos Aprobados<br/>AE=Acuerdos Elaborados</b>   |
| <b>DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):</b>  | <b>SREA= 46<br/>SP= 46<br/>AA= 206<br/>AE= 206</b>   |
| <b>CÁLCULO:</b>   | <b><math>ESSyACGJG = [(14/14) \times 0.8 + (21/21) \times 0.2] \times 100</math></b>   |
| <b>RESULTADO DEL PERIODO:</b>   | <b><math>ESSyACGJG = 100\%</math></b>  |
| <b>META DEL INDICADOR:</b>  | <b>100%</b>  |
| <b>EVALUACIÓN CUALITATIVA:</b>  |  |
| <b>INTERPRETACIÓN:</b>  | <b>Actividad.</b> En el tercer trimestre julio-septiembre del año 2018, las sesiones y acuerdos del Consejo General y de Junta General, se realizaron en tiempo y forma, por lo que el porcentaje obtenido corresponde al 100% (cabe señalar que el número de sesiones del Consejo General fue de 10 y de Junta General fue de 4, por lo que en su totalidad corresponde a 14 sesiones realizadas). El número de acuerdos de Consejo General fue de 18 y 3 resoluciones, lo que da en su totalidad 21 acuerdos elaborados. |

|   |  |
|---|--|
|   | <b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>   |
| ÁREA:   | <b>Coordinación del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva</b>  |
| FECHA DE ELABORACIÓN  | <b>Octubre de 2018</b>   |
| PERIODICIDAD  | <b>Trimestral</b>  |
| PERIODO A EVALUAR:  | <b>Tercer Trimestre de 2018</b>  |
| IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:   | <b>F1P1C2</b>  |
| NOMBRE DEL INDICADOR:   | <b>Nivel de cumplimiento en el flujo de información (NCFI)</b>   |
| UNIDAD DE MEDIDA:   | <b>Porcentaje</b>  |
| MÉTODO DE CÁLCULO:  | <b><math>NCFI=[0.60*(TDE/TDR)+0.40*(TACR/TSCR)]*100</math></b>   |
| DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:   | <b>TDE= Total de Documentos Entregados<br/>TDR= Total de Documentos Requeridos<br/>TACR= Total de Actas de solicitudes de certificación realizadas<br/>TSCR= Total de solicitudes de certificación requeridas</b>  |
| DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):   | <b>TDE= 14,523<br/>TDR= 14,523<br/>TACR= 2,439<br/>TSCR= 2,439</b>   |
| CÁLCULO:  | <b><math>NCFI=[0.60*(14,523/14,523)+0.40*(2,439/2,439)]*100</math></b>   |
| RESULTADO DEL PERIODO:  | <b>NCFI=100%</b>   |
| META DEL INDICADOR:   | <b>100%</b>  |
| EVALUACIÓN CUALITATIVA:   |  |
| INTERPRETACIÓN:   | <p>En el tercer trimestre julio-septiembre del año 2018, el flujo de la información, respecto de la entrega de documentos recibidos en Oficialía de Partes y entregados en las áreas correspondientes, así como las actas de solicitudes de certificación, se atendieron e tiempo y forma, por lo que el porcentaje obtenido corresponde a 100%. Se da cuenta respecto de la diferencia entre las solicitudes y actas de Oficialía Electoral, por lo que las actas que se elaboran representan la naturaleza del acto o hecho del que se constata y se da fe para dar certeza al</p> |

|  |   |
|--|---|
|  | mismo y que tiene que ver con la función propia de Oficialía Electoral. |
|--|---|

|   |   |
|---|---|
|   | <b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>  |
| ÁREA:   | Coordinación de Asesores  |
| FECHA DE ELABORACIÓN  | 13/07/18  |
| PERIODICIDAD  | Trimestral  |
| PERÍODO A EVALUAR:  | Tercer Trimestre 2018 (julio - septiembre)  |
| IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:   | F1P3  |
| NOMBRE DEL INDICADOR:   | Impacto de Aportaciones Generadas (IAG)   |
| UNIDAD DE MEDIDA:   | Porcentaje  |
| MÉTODO DE CÁLCULO:  | $IAG = (AE/AS) * 100$   |
| DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:   | <p>AE = Aportaciones Efectivas</p> <p>AS = Aportaciones Solventadas</p>   |
| DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERÍODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):   | <p>AE= 39</p> <p>AS= 39</p>   |
| CÁLCULO:  | $IAG = (39/39)100$  |
| RESULTADO DEL PERÍODO:  | 100%  |
| META DEL INDICADOR:   | 100%  |
| EVALUACIÓN CUALITATIVA:   | Excelente   |
| INTERPRETACIÓN:   | Se emitieron opiniones técnicas y legales o elaboraron instrumentos de análisis de <b>39</b> temas, necesarios para apoyar la toma de decisiones a todas las áreas de competencia de la Secretaría Ejecutiva. |

|   |  |  |
|---|--|--|
|  <b>IEEM</b><br>Instituto Electoral del Estado de México |  <b>1 de Julio 2018</b><br>Elección de Diputados<br>Locales y Asambleas   | <b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b> |
| <b>ÁREA:</b>  | Coordinación de Asesores   |  |
| <b>FECHA DE ELABORACIÓN</b>   | 13/07/18   |  |
| <b>PERIODICIDAD</b>   | Trimestral   |  |
| <b>PERIODO A EVALUAR:</b>   | Tercer Trimestre 2018 (julio - septiembre)   |  |
| <b>IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:</b>  | F1P3C1   |  |
| <b>NOMBRE DEL INDICADOR:</b>  | Porcentaje de Aportaciones Generadas (PAG)   |  |
| <b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>  | Porcentaje   |  |
| <b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>   | $PAG = (TDROuOT/DRPOuOT) * 100$  |  |
| <b>DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:</b>  | <p>TDRO = Total de documentos que reciben observación u opinión técnica relacionados con actuación legal o administrativa.</p> <p>DRO = Documentos remitidos para observación u opinión técnica relacionados con actuación legal o administrativa.</p> |  |
| <b>DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERÍODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):</b>  | TDROuOT = 1037<br>DRPOuOT = 1037   |  |
| <b>CÁLCULO:</b>   | $PAG(1037/1037) * 100$   |  |
| <b>RESULTADO DEL PERÍODO:</b>   | 100%   |  |
| <b>META DEL INDICADOR:</b>  | 100%   |  |
| <b>EVALUACIÓN CUALITATIVA:</b>  | Excelente  |  |
| <b>INTERPRETACIÓN:</b>  | <p>A solicitud de las diferentes áreas del Instituto, se revisaron y emitieron opiniones u observaciones necesarias a <b>1037</b> documentos, para dar certeza a los diferentes actos administrativos y político-electorales.</p>                      |  |

|   |   |
|---|---|
|   | <b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>  |
| ÁREA:   | <b>Secretaría Ejecutiva.</b>  |
| FECHA DE ELABORACIÓN  | <b>15/10/2018.</b>  |
| PERIODICIDAD  | Trimestral  |
| PERIODO A EVALUAR:  | 3er trimestre de 2018.  |
| IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:   | <b>F1P5C2</b>   |
| NOMBRE DEL INDICADOR:   | Evaluación y seguimiento de actividades por área (ESAA).  |
| UNIDAD DE MEDIDA:   | Porcentaje.   |
| MÉTODO DE CÁLCULO:  | ESAA= PPPCAA  |
| DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:   | PPPCA= Promedio ponderado porcentual acumulado de calificaciones de actividades de las áreas.   |
| DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):   | PPPCA= 123.87%  |
| CÁLCULO:  | PPPCA= 123.87%  |
| RESULTADO DEL PERIODO:  | PPPCA= 123.87%  |
| META DEL INDICADOR:   | 100%  |
| EVALUACIÓN CUALITATIVA:   |   |
| INTERPRETACIÓN:   | Durante el tercer trimestre del 2018, continúa la inercia del proceso electoral ocasionando aumento en la cantidad de acciones llevadas a cabo por cada una de las áreas institucionales. |

|   |  |
|---|--|
|   | <b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>   |
| ÁREA:   | <b>SECRETARÍA EJECUTIVA</b>  |
| FECHA DE ELABORACIÓN  | <b>11 de octubre de 2018</b>   |
| PERIODICIDAD  | <b>TRIMESTRAL</b>  |
| PERÍODO A EVALUAR:  | <b>JULIO - SEPTIEMBRE</b>  |
| IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:   | <b>F1 P6 C1</b>  |
| NOMBRE DEL INDICADOR:   | <b>Nivel de avance en la gestión documental y archivística.</b>  |
| UNIDAD DE MEDIDA:   | <b>Porcentaje</b>  |
| MÉTODO DE CÁLCULO:  | <b><math>NAGDA = 0.25^* (IGD) + 0.35^* (IIGD) + 0.25 (IDCA) + 0.15 (IICA)</math></b>   |
| DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:   | <b>IGD = (Índice de Diseño de la Gestión Documental)</b><br><b>IIGD = (Índice de Implementación de la Gestión Documental)</b><br><b>IDCA = (Índice de Diseño de Control de Archivos)</b><br><b>IICA = (Índice de Implementación del Control de Archivos)</b> |
| DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERÍODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):   | <b>IGD = 100%</b><br><b>IIGD = 100%</b><br><b>IDCA = 100%</b><br><b>IICA = 100%</b>  |
| CÁLCULO:  | <b><math>NAGDA = 0.25^*(100\%) + 0.35^*(100\%) + 0.25(100\%) + 0.15^*(100\%) = 25\% + 35\% + 25\% + 15\%</math></b>  |
| RESULTADO DEL PERÍODO:  | <b>100 %</b>   |
| META DEL INDICADOR:   | <b>100%</b>  |
| EVALUACIÓN CUALITATIVA:   |  |

INTERPRETACIÓN:

**Se concluye con los trabajos de la gestión archivística para el desarrollo de su funcionamiento, así como su publicación en el portal de transparencia del Instituto.**

|   |   |
|---|---|
|   | <b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>  |
| ÁREA:   | <b>DIRECCIÓN DE ORGANIZACIÓN</b>  |
| FECHA DE ELABORACIÓN  | <b>2 DE OCTUBRE DE 2018</b>   |
| PERIODICIDAD  | <b>TRIMESTRAL</b>   |
| PERIODO A EVALUAR:  | <b>JULIO-SEPTIEMBRE</b>   |
| IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:   | <b>F2P3C1</b>   |
| NOMBRE DEL INDICADOR:   | <b>NIVEL DE ATENCIÓN</b>  |
| UNIDAD DE MEDIDA:   | <b>PORCENTAJE</b>   |
| MÉTODO DE CÁLCULO:  | <b>NA= [(SIA/ TSR)]*100</b>   |
| DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:   | NA= Nivel de Atención.<br>SIA=Solicitudes de información estadística y geográfica electoral atendidas.<br>TSR=Total de solicitudes recibidas.       |
| DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):   | SIA= 259<br>TSR=259   |
| CÁLCULO:  | NA= 259/259   |
| RESULTADO DEL PERIODO:  | NA=1*100= 100   |
| META DEL INDICADOR:   | 100%  |
| EVALUACIÓN CUALITATIVA:   |   |
| INTERPRETACIÓN:   | Significa que, de las 259 solicitudes de información recibidas durante el tercer trimestre del año, el mismo número fue atendido en tiempo y forma. |

|   |  |   |
|---|--|---|
|   |  | <b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>  |
| ÁREA:   |  | Dirección de Participación Ciudadana  |
| FECHA DE ELABORACIÓN  |  | 15 DE OCTUBRE DE 2018   |
| PERIODICIDAD  |  | Trimestral  |
| PERIODO A EVALUAR:  |  | JULIO / SEPTIEMBRE, 2018  |
| IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:   |  | F3P1C1  |
| NOMBRE DEL INDICADOR:   |  | Nivel de Calidad de los eventos en materia de educación cívica y cultura política democrática (NCEMECYCPD).   |
| UNIDAD DE MEDIDA:   |  | Porcentaje  |
| MÉTODO DE CÁLCULO:  |  | (NAOSCEMECCPD/NAORCE)*100   |
| DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:   |  | <p>NAOSCEMECCPD = Número de asistentes que opinaron satisfactoriamente sobre la calidad de los eventos en materia de educación cívica y cultura política democrática.</p> <p>NAORCE = Número de asistentes que opinaron respecto a la calidad de los eventos.</p>   |
| DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):   |  | <p>NAOSCEMECCPD = 50</p> <p>NAORCE = 50</p>   |
| CÁLCULO:  |  | (50/50)*100   |
| RESULTADO DEL PERIODO:  |  | 100%  |
| META DEL INDICADOR:   |  | 70%   |
| EVALUACIÓN CUALITATIVA:   |  | Excelente.  |
| INTERPRETACIÓN:   |  | El comportamiento del indicador fue excelente, debido a que de un total de 50 cuestionarios que se aplicaron de una muestra de 2,114 participantes a los eventos de educación cívica, 50 opinaron positivamente respecto de la calidad de los eventos, lo que representa en términos porcentuales el 100%, alcanzando un 30% adicional al programado en la meta para el indicador evaluado que es de 70%. |

|   |   |
|---|---|
|   | <b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>  |
| ÁREA:   | Dirección de Participación Ciudadana  |
| FECHA DE ELABORACIÓN  | 15 DE OCTUBRE DE 2018   |
| PERIODICIDAD  | Trimestral  |
| PERÍODO A EVALUAR:  | JULIO / SEPTIEMBRE, 2018  |
| IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:   | F3P1C2  |
| NOMBRE DEL INDICADOR:   | Incremento de asistencia a eventos en materia de educación cívica y cultura política democrática (IAEMECYCPD).  |
| UNIDAD DE MEDIDA:   | Porcentaje  |
| MÉTODO DE CÁLCULO:  | IAEMECYCPD =<br>[(NHAEMECCPDAA/NSPEADPCRREAA)/(NHAEMECCPDAB/ NSPEADPCRREAB) - 1] *100   |
| DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:   | <p>NHAEMECCPDAA = Número de habitantes que asistieron a eventos en materia de educación cívica y cultura política democrática en el año actual.</p> <p>NSPEADPCRREAA = Número de servidores públicos electorales adscritos a la Dirección de Participación Ciudadana responsables de la realización de eventos en el año actual.</p> <p>NHAEMECCPDAB = Número de habitantes que asistieron a eventos en materia de educación cívica y cultura política democrática en el año base.</p> <p>NSPEADPCRREAB = Número de servidores públicos electorales adscritos a la Dirección de Participación Ciudadana responsables de la realización de eventos en el año base.</p> |
| DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERÍODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):   | NHAEMECCPDAA = 2,114<br>NSPEADPCRREAA = 5<br>NHAEMECCPDAB = 2,114<br>NSPEADPCRREAB = 5  |
| CÁLCULO:  | IAEMECYCPD = [(2,114/5)/(2,114/5) - 1] *100   |
| RESULTADO DEL PERÍODO:  | 0%  |
| META DEL INDICADOR:   | 1%  |
| EVALUACIÓN CUALITATIVA:   |   |
| INTERPRETACIÓN:   | Derivado de las adecuaciones al Programa Anual de Actividades 2018, aprobadas por el Consejo General mediante acuerdo IEEM/CG/28/2018, de fecha 8 de febrero de 2018, y derivado de la contratación de personal eventual para el proceso electoral 2017-2018, el presente año será el   |

|  |   |
|--|---|
|  | año base que servirá de referencia para el comportamiento de indicadores de Programas subsecuentes. |
|--|---|

|   |  |
|---|--|
|   | <b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>   |
| ÁREA:   | <b>DIRECCIÓN DE PARTIDOS POLÍTICOS</b>   |
| FECHA DE ELABORACIÓN  | <b>12 DE OCTUBRE DE 2018</b>   |
| PERIODICIDAD  | TRIMESTRAL   |
| PERIODO A EVALUAR:  | JULIO-SEPTIEMBRE 2018  |
| IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:   | F4P2   |
| NOMBRE DEL INDICADOR:   | PROMEDIO DE INCREMENTO DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO SOBRE EL PROCESO DE CONSTITUCIÓN, ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS, ASÍ COMO DE CANDIDATURAS INDEPENDIENTES.           |
| UNIDAD DE MEDIDA:   | PORCENTAJE   |
| MÉTODO DE CÁLCULO:  | $\text{PINCPCEFPPCI} = (\text{INCFE} + \text{INCP} + \text{INCR})/3$   |
| DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:   | INCREMENTO DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO FUNCIONAL Y ESTRUCTURAL = INCFE<br>INCREMENTO DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO PROCEDIMENTAL = INCP<br>INCREMENTO EN EL NIVEL DE CONOCIMIENTO REGISTRAL = INCR |
| DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):   | INCFE = 00.00%<br>INCP = 150.67%<br>INCR = 244.76%   |
| CÁLCULO:  | $(00.00 + 150.67 + 244.76)/3$  |
| RESULTADO DEL PERIODO:  | 131.81%  |
| META DEL INDICADOR:   | INCREMENTO DEL 30% DEL CONOCIMIENTO SOBRE EL PROCESO DE CONSTITUCIÓN, ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS Y CONOCIMIENTO REGISTRAL. ESTIMADO.                              |

|                         |   |
|-------------------------|---|
| EVALUACIÓN CUALITATIVA: | <p>EN FECHA 11 DE SEPTIEMBRE DE 2018, SE LLEVÓ A CABO EL CURSO SOBRE EL PROCEDIMIENTO TENDIENTE A OBTENER REGISTRO COMO PARTIDO POLÍTICO LOCAL A LOS ALUMNOS DE LA PREPARATORIA OFICIAL 191 DEL MUNICIPIO DE MORELOS, ESTADO DE MÉXICO, CAPACITÁNDOSE A 36 INTERESADOS, EN LA MISMA FECHA Y EN LA MISMA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SE IMPARTIÓ EL CURSO SOBRE CANDIDATURAS INDEPENDIENTES A 45 INTERESADOS. (TOTAL 81 CAPACITADOS)</p> <p>SE LOGRÓ UN INCREMENTO DEL CONOCIMIENTO SOBRE EL PROCEDIMIENTO TENDIENTE A OBTENER EL REGISTRO COMO PARTIDO POLÍTICO LOCAL DEL 395.43% DE LOS INTERESADOS EVALUADOS. LO QUE DIVIDO ENTRE 3, RESULTA EN UN 131.81%</p>                        |
| INTERPRETACIÓN:         | <p>EL INCREMENTO DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO SE SITÚA EN UNA ESCALA DE INTERPRETACIÓN DE <b>EXCELENTE</b>, EN VIRTUD DE QUE SE CAPACITÓ A 81 CIUDADANOS, A QUIENES SE LES INCREMENTÓ EL NIVEL DE CONOCIMIENTO PROCEDIMENTAL (36) Y REGISTRAL (45) EN UN 395.43%; POR LO QUE AL APLICAR LA FÓRMULA, TOMANDO EN CUENTA LA EVALUACIÓN DEL COMPONENTE 1 MÁS LOS RESULTADOS DE LOS COMPONENTES 2 Y 3, Y DIVIDIRLO ENTRE 3, RESULTA: 131.81% DE INCREMENTO EN EL NIVEL DE CONOCIMIENTO SOBRE EL PROCESO DE CONSTITUCIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS Y REGISTRAL.</p> <p>SIN EMBARGO, NO SE BRINDARON CURSOS EN CUANTO AL CONOCIMIENTO FUNCIONAL Y ESTRUCTURAL A LOS PARTIDOS POLÍTICOS.</p> |

|   |   |
|---|---|
|   | <b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>  |
| ÁREA:   | <b>DIRECCIÓN DE PARTIDOS POLÍTICOS</b>  |
| FECHA DE ELABORACIÓN  | <b>11 DE OCTUBRE DE 2018</b>  |
| PERIODICIDAD  | TRIMESTRAL  |
| PERIODO A EVALUAR:  | JULIO-SEPTIEMBRE 2018   |
| IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:   | F4P2C1  |
| NOMBRE DEL INDICADOR:   | INCREMENTO EN EL NIVEL DE CONOCIMIENTO FUNCIONAL Y ESTRUCTURAL  |
| UNIDAD DE MEDIDA:   | PORCENTAJE  |
| MÉTODO DE CÁLCULO:  | $INCFE = ((PCFCEF/PCIIE)-1)*100$  |
| DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:   | PROMEDIO DE CONOCIMIENTO FINAL DE CAPACITADOS SOBRE ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO = PCFCEF<br>PROMEDIO DE CONOCIMIENTO INICIAL DE INTERESADOS EVALUADOS = PCIIE   |
| DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERÍODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):   | PCFCEF = ...%<br>PCIIE = ...%   |
| CÁLCULO:  | N/A   |
| RESULTADO DEL PERÍODO:  | N/A   |
| META DEL INDICADOR:   | INCREMENTO DEL 30% DEL CONOCIMIENTO SOBRE LA ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS. ESTIMADO.   |
| EVALUACIÓN CUALITATIVA:   | N/A   |
| INTERPRETACIÓN:   | EN EL PERÍODO QUE SE INFORMA NO SE BRINDARON CURSOS EN CUANTO A LA CAPACITACIÓN SOBRE PROCEDIMIENTOS, PLAZOS Y COMPETENCIAS LEGALES PARA EL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS, TODA VEZ QUE, COMO RESULTADO DE LA SOLICITUD QUE SE HIZO A LOS PARTIDOS POLÍTICOS MEDIANTE LOS OFICIOS IEEM/DPP/3634/2018 AL IEEM/DPP/3643/2018, EL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO (PVEM) SOLICITÓ LA IMPARTICIÓN DE UN CURSO PARA EL DÍA 23 DE NOVIEMBRE DE 2018, POR LO QUE SE ESTÁ TRABAJANDO EN EL TEMARIO Y LOS CONTENIDOS DEL MISMO PARA CUMPLIR CON LA FECHA SOLICITADA. |

|   |  |
|---|--|
|   | <b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>   |
| ÁREA:   | <b>DIRECCIÓN DE PARTIDOS POLÍTICOS</b>   |
| FECHA DE ELABORACIÓN  | <b>12 DE OCTUBRE DE 2018</b>   |
| PERIODICIDAD  | TRIMESTRAL   |
| PERIODO A EVALUAR:  | JULIO-SEPTIEMBRE 2018  |
| IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:   | F4P2C2   |
| NOMBRE DEL INDICADOR:   | INCREMENTO EN EL NIVEL DE CONOCIMIENTO PROCEDIMENTAL (INCP)  |
| UNIDAD DE MEDIDA:   | PORCENTAJE   |
| MÉTODO DE CÁLCULO:  | $INCP=((PCFCPC/PCIIE)-1)*100$  |
| DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:   | <p>PROMEDIO DE CONOCIMIENTO FINAL DE CAPACITADOS EN PROCEDIMIENTOS DE CONSTITUCIÓN = PCFCPC</p> <p>PROCEDIMIENTO DE CONOCIMIENTO INICIAL DE INTERESADOS EVALUADOS = PCIIE</p>  |
| DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):   | <p>PCFCPC = 96.41%</p> <p>PCIIE = 38.46%</p>   |
| CÁLCULO:  | $((96.41/38.46)-1)*100$  |
| RESULTADO DEL PERIODO:  | 150.67%  |
| META DEL INDICADOR:   | INCREMENTO DEL 30% DEL CONOCIMIENTO SOBRE EL PROCEDIMIENTO TENDIENTE A OBTENER EL REGISTRO COMO PARTIDO POLÍTICO LOCAL. ESTIMADO.  |
| EVALUACIÓN CUALITATIVA:   | EN FECHA 11 DE SEPTIEMBRE DE 2018, SE LLEVÓ A CABO EL CURSO SOBRE EL PROCEDIMIENTO TENDIENTE A OBTENER REGISTRO COMO PARTIDO POLÍTICO LOCAL A LOS ALUMNOS DE LA PREPARATORIA OFICIAL 191 DEL MUNICIPIO DE MORELOS, ESTADO DE MÉXICO, CAPACITÁNDOSE A 36 INTERESADOS. |

|                 |   |
|-----------------|---|
|                 | SE LOGRÓ UN INCREMENTO DEL CONOCIMIENTO SOBRE EL PROCEDIMIENTO TENDIENTE A OBTENER EL REGISTRO COMO PARTIDO POLÍTICO LOCAL DEL 150.67% DE LOS INTERESADOS EVALUADOS.  |
| INTERPRETACIÓN: | EL INCREMENTO DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO SE SITÚA EN UNA ESCALA DE INTERPRETACIÓN DE <b>EXCELENTE</b> , EN VIRTUD DE QUE SE CAPACITÓ A 36 CIUDADANOS, A QUIENES SE LES INCREMENTÓ EL NIVEL DE CONOCIMIENTO SOBRE EL PROCEDIMIENTO TENDIENTE A OBTENER EL REGISTRO COMO PARTIDO POLÍTICO LOCAL EN UN 150.67%. |

|   |  |
|---|--|
|   | <b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>   |
| ÁREA:   | <b>DIRECCIÓN DE PARTIDOS POLÍTICOS</b>   |
| FECHA DE ELABORACIÓN  | <b>12 DE OCTUBRE DE 2018</b>   |
| PERIODICIDAD  | TRIMESTRAL   |
| PERIODO A EVALUAR:  | JULIO-SEPTIEMBRE 2018  |
| IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:   | F4P2C3   |
| NOMBRE DEL INDICADOR:   | INCREMENTO EN EL NIVEL DE CONOCIMIENTO REGISTRAL (INCR)  |
| UNIDAD DE MEDIDA:   | PORCENTAJE   |
| MÉTODO DE CÁLCULO:  | $INCR=((PCFCRCI/PCIIE)-1)*100$   |
| DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:   | <p>PROMEDIO DE CONOCIMIENTO FINAL DE CAPACITADOS EN EL REGISTRO DE CANDIDATURAS INDEPENDIENTES = PCFCRCI</p> <p>PROCEDIMIENTO DE CONOCIMIENTO INICIAL DE INTERESADOS EVALUADOS = PCIIE</p>                             |
| DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERÍODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):   | <p>PCFCRCI = 87.33%</p> <p>PCIIE = 25.33%</p>  |
| CÁLCULO:  | $((87.33/25.33)-1)*100$  |
| RESULTADO DEL PERÍODO:  | 244.76%  |
| META DEL INDICADOR:   | INCREMENTO DEL 30% DEL CONOCIMIENTO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA REGISTRAR UNA CANDIDATURA INDEPENDIENTE. ESTIMADO.   |
| EVALUACIÓN CUALITATIVA:   | EN FECHA 11 DE SEPTIEMBRE DE 2018, SE LLEVÓ A CABO EL CURSO SOBRE CANDIDATURAS INDEPENDIENTES A LOS ALUMNOS DE LA PREPARATORIA OFICIAL 191 DEL MUNICIPIO DE MORELOS, ESTADO DE MÉXICO, CAPACITÁNDOSE A 45 INTERESADOS. |

|                 |   |
|-----------------|---|
|                 | SE LOGRÓ UN INCREMENTO DEL CONOCIMIENTO SOBRE EL PROCEDIMIENTO TENDIENTE A OBTENER EL REGISTRO COMO PARTIDO POLÍTICO LOCAL DEL 244.76% DE LOS INTERESADOS EVALUADOS.  |
| INTERPRETACIÓN: | EL INCREMENTO DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO SE SITÚA EN UNA ESCALA DE INTERPRETACIÓN DE <b>EXCELENTE</b> , EN VIRTUD DE QUE SE CAPACITÓ A 45 CIUDADANOS, A QUIENES SE LES INCREMENTÓ EL NIVEL DE CONOCIMIENTO SOBRE EL PROCEDIMIENTO TENDIENTE A OBTENER EL REGISTRO COMO PARTIDO POLÍTICO LOCAL EN UN 244.76%. |

|   |  |
|---|--|
|   | <b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>   |
| ÁREA:   | <b>DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN</b>   |
| FECHA DE ELABORACIÓN  | <b>MARZO, JUNIO, SEPTIEMBRE DICIEMBRE</b>  |
| PERIODICIDAD  | TRIMESTRAL   |
| PERIODO A EVALUAR:  | TRIMESTRAL   |
| IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:   | F6P3C1   |
| NOMBRE DEL INDICADOR:   | Nivel de requerimientos adecuados  |
| UNIDAD DE MEDIDA:   | Porcentaje   |
| MÉTODO DE CÁLCULO:  | $\text{NRA} = (.5 * (\text{RBCR} / \text{TBS})) + (.5 * (\text{RSCR} / \text{TSS}))$   |
| DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:   | <p>RBCR = Requerimientos de bienes que cumplen con los requisitos</p> <p>TBS = Total de bienes solicitados</p> <p>RSCR= Requerimientos de servicios que cumplen los requisitos</p> <p>TSS = Total de servicios solicitados</p> |
| DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):   | <p>RBCR = 5844</p> <p>TBS = 5895</p> <p>RSCR= 566</p> <p>TSS = 566</p>   |
| CÁLCULO:  | $\text{NRA} = (.5 * (4681 / 4719)) + (.5 * (573/573))$   |
| RESULTADO DEL PERIODO:  | .9959 = 99.59%   |
| META DEL INDICADOR:   | 100%   |
| EVALUACIÓN CUALITATIVA:   |  |
| INTERPRETACIÓN:   | Se ha dado atención a las solicitudes realizadas por las áreas del Instituto para el cumplimiento de sus metas de conformidad con lo establecido en la normatividad institucional.   |

|   |  |
|---|--|
|   | <b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>   |
| ÁREA:   | <b>DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN</b>   |
| FECHA DE ELABORACIÓN  | <b>MARZO, JUNIO, SEPTIEMBRE DICIEMBRE</b>  |
| PERIODICIDAD  | TRIMESTRAL   |
| PERIODO A EVALUAR:  | TRIMESTRAL   |
| IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:   | F6P3C2   |
| NOMBRE DEL INDICADOR:   | Porcentaje de procedimientos adquisitivos eficientes   |
| UNIDAD DE MEDIDA:   | Porcentaje   |
| MÉTODO DE CÁLCULO:  | $\text{PPAE} = (\text{TPARE} / \text{TPA}) * 100$  |
| DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:   | TPARE = Total de procedimientos adquisitivos realizados de manera eficiente<br>TPA = Total de procedimientos adquisitivos  |
| DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):   | TPARE = 342<br>TPA = 332   |
| CÁLCULO:  | $\text{PPAE} = (342/332) * 100 = 0.9707 * 100$   |
| RESULTADO DEL PERIODO:  | 97.07%   |
| META DEL INDICADOR:   | 100%   |
| EVALUACIÓN CUALITATIVA:   |  |
| INTERPRETACIÓN:   | Se recibieron 332 solicitudes, de las cuales se atendieron 327, quedando pendientes de concluir 5, más 15 concluidas del periodo anterior, hacen un total de 342 procedimientos concluidos eficientemente. |

|   |   |
|---|---|
| ÁREA:   | DIRECCIÓN JURÍDICO CONSULTIVA   |
| PERIODO A EVALUAR:  | TERCER TRIMESTRE DEL AÑO 2018   |
| IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:                                 | F7P2C1  |
| NOMBRE DEL INDICADOR:   | ÍNDICE DE CUMPLIMIENTO DE CRITERIOS DE INTERVENCIÓN (ICCI)  |
| UNIDAD DE MEDIDA:   | PORCENTAJE  |
| MÉTODO DE CÁLCULO:  | $ICCI = (TACPN / TAR) * 100$  |
| DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:   | TACPN=total de asuntos que cumplen las políticas nuevas<br>TAR=total de asuntos remitidos   |
| DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO): | TACPN= 103<br>TAR= 103  |
| CÁLCULO   | $ICCI = (103 / 103) * 100$  |
| RESULTADO DEL PERIODO:  | 100%  |
| EVALUACIÓN CUALITATIVA:   | Excelente   |
| INTERPRETACIÓN:   | En el tercer trimestre que corresponde de julio a septiembre de 2018, se observó que el total de las actividades correspondientes al presente indicador, se encuentran con apego a las atribuciones de esta Dirección Jurídico Consultiva cuya meta del trimestre es del 100%, teniendo como resultado de la evaluación del tercer trimestre el 100%. |

|   |   |
|---|---|
| ÁREA:   | DIRECCIÓN JURÍDICO CONSULTIVA   |
| PERIODO A EVALUAR:  | TERCER TRIMESTRE DEL AÑO 2018   |
| IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:                                 | F7P2C2  |
| NOMBRE DEL INDICADOR:   | ÍNDICE DE IMPLEMENTACIÓN DE NORMAS INSTITUCIONALES (IINI)   |
| UNIDAD DE MEDIDA:   | PORCENTAJE  |
| MÉTODO DE CÁLCULO:  | $IINI=[0.8(PNIRF/TNEPI'F)+ 0.2(PNIRI/TNEII')]*100$  |
| DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:   | <p>IINI= Este indicador mide la intervención de la Dirección en la emisión o revisión de las normas internas.</p> <p>La participación de la Dirección Jurídico Consultiva en la creación de nuevas disposiciones legales una vez aprobadas.</p> <p>El total de disposiciones legales nuevas emitidas por el Instituto Electoral del Estado de México.</p> <p>PNIRF= Propuestas de normatividad en que intervino en la redacción final.</p> <p>TNEPI'F= Total de normas emitidas por el instituto final.</p> <p>PNIRI= Propuesta de normatividad en que intervino en la redacción inicial.</p> <p>TNEII' = Total de normas emitidas por el Instituto inicial.</p>  |
| DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO): | <p>PNIRF=4</p> <p>TNEPI'F= 2</p> <p>PNIRI= 4</p> <p>TNEII'= 3</p>   |
| CÁLCULO   | $IINI=(0.8(4/2)+0.2(4/3))*100 = 186.66\%$   |
| RESULTADO DEL PERIODO:  | 186.66%   |
| EVALUACIÓN CUALITATIVA:   | Excelente   |
| INTERPRETACIÓN:   | <p>En el tercer trimestre la Dirección Jurídico Consultiva intervino en 2 propuestas de normas emitidas por el instituto final, en 4 propuestas en las que intervino en la redacción inicial, en 3 dentro del total de las normas emitidas por el Instituto inicial, y 4 en una normatividad en que se intervino en la redacción final, cuya meta del tercer trimestre es del 100% resultando como evaluación del trimestre del 186.66%, lo que demuestra que la Dirección durante este trimestre se desempeñó de forma correcta, atendiendo la totalidad de las solicitudes realizadas por las áreas, así mismo, llevaron a cabo nuevas propuestas de reglamentación, lo que elevó la meta establecida.</p> <p>De ello, se obtiene un resultado excelente.</p> |

|   |   |
|---|---|
|   | <b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>  |
| ÁREA:   | Centro de Formación y Documentación Electoral   |
| FECHA DE ELABORACIÓN  | Octubre de 2018   |
| PERIODICIDAD  | Trimestral  |
| PERIODO A EVALUAR:  | Tercer trimestre de 2018 (julio-septiembre)   |
| IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:   | P8P2  |
| NOMBRE DEL INDICADOR:   | Nivel de eficacia de los servicios de apoyo e información (NE)  |
| UNIDAD DE MEDIDA:   | Porcentaje  |
| MÉTODO DE CÁLCULO:  | $NE = (TSO/TSS) * 100$  |
| DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:   | TSO = Total de servicios otorgados.<br>TSS = Total de servicios solicitados.  |
| DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):   | TSO = 339<br>TSS = 340  |
| CÁLCULO:  | $NE = (339/340) * 100$  |
| RESULTADO DEL PERIODO:  | NE = 99.71%   |
| META DEL INDICADOR:   | Lograr el 91% del nivel de eficacia de servicios de apoyo e información.  |
| EVALUACIÓN CUALITATIVA:   | Excelente   |
| INTERPRETACIÓN:   | Este indicador tiene como objetivo entregar eficaces servicios de apoyo, en este sentido la fórmula indica que para el trimestre de julio-septiembre de 2018, el nivel de eficacia de los servicios de apoyo es de 99.71%, quedando en la escala de interpretación en el nivel excelente. |

|   |   |
|---|---|
|   | <b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>  |
| ÁREA:   | Centro de Formación y Documentación Electoral   |
| FECHA DE ELABORACIÓN  | Octubre de 2018   |
| PERIODICIDAD  | Trimestral  |
| PERIODO A EVALUAR:  | Tercer trimestre de 2018 (julio-septiembre)   |
| IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:   | P8P2C1  |
| NOMBRE DEL INDICADOR:   | Nivel de satisfacción de los usuarios internos (NSUI)   |
| UNIDAD DE MEDIDA:   | Porcentaje  |
| MÉTODO DE CÁLCULO:  | $NSUI = (NUA/TUA)^* 100$  |
| DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:   | <p>NUA= Número de usuarios de las actividades de apoyo satisfechos.</p> <p>TUA = Total de usuarios que solicitaron actividades de apoyo.</p>  |
| DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):   | <p>NUA= 1</p> <p>TUA = 1</p>  |
| CÁLCULO:  | $NSUI = (1/1)^* 100$  |
| RESULTADO DEL PERIODO:  | NSUI= 100   |
| META DEL INDICADOR:   | Lograr el 91% de satisfacción de los usuarios internos de los servicios de apoyo.   |
| EVALUACIÓN CUALITATIVA:   | Muy Bueno   |
| INTERPRETACIÓN:   | Se puede observar que el nivel de satisfacción de los usuarios internos que solicitaron actividades de apoyo (extraordinarias) al Centro, es muy bueno, pues la evaluación arrojó el 90% de satisfacción. |

|   |  |
|---|--|
|   | <b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>   |
| ÁREA:   | Centro de Formación y Documentación Electoral  |
| FECHA DE ELABORACIÓN  | Octubre de 2018  |
| PERIODICIDAD  | Trimestral   |
| PERIODO A EVALUAR:  | Tercer trimestre de 2018 (julio-septiembre)  |
| IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:   | F8P2C2   |
| NOMBRE DEL INDICADOR:   | Incremento en el número de usuarios (INU)  |
| UNIDAD DE MEDIDA:   | Porcentaje   |
| MÉTODO DE CÁLCULO:  | $INU = [(NUTA/NUTSA)-1] * 100$   |
| DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:   | NUTA = Número de usuario en el trimestre actual<br>NUTSA = Número de usuarios en el trimestre similar anterior.  |
| DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):   | NUTA= 1309<br>NUTSA = 801  |
| CÁLCULO:  | $INU = [(1309/801)-1] * 100$   |
| RESULTADO DEL PERIODO:  | INU = 63.42%   |
| META DEL INDICADOR:   | Lograr un 3.1% de incremento en el porcentaje de los usuarios de la biblioteca.  |
| EVALUACIÓN CUALITATIVA:   | Excelente  |
| INTERPRETACIÓN:   | Este indicador tiene como objetivo determinar si la cantidad de usuarios de la biblioteca se ha incrementado, en este sentido la fórmula indica que en el trimestre julio –septiembre del año 2018, la cantidad de usuarios se incrementó en un 63.42% respecto a la que hubo en el trimestre del año 2015. Se compara con el año 2015, debido a que es similar al 2018 por ser proceso electoral para la elección de ayuntamientos y diputados. |

|   |  |
|---|--|
|   | <b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>   |
| ÁREA:   | <b>UNIDAD DE INFORMÁTICA Y ESTADÍSTICA</b>   |
| FECHA DE ELABORACIÓN  | <b>10 DE OCTUBRE DE 2018</b>   |
| PERIODICIDAD  | TRIMESTRAL   |
| PERIODO A EVALUAR:  | JULIO - SEPTIEMBRE   |
| IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:   | F9 P1 C1   |
| NOMBRE DEL INDICADOR:   | DOTACIÓN DE EQUIPO EFICIENTE (DEE)   |
| UNIDAD DE MEDIDA:   | PORCENTAJE   |
| MÉTODO DE CÁLCULO:  | $DEE = (CEA / CER) * 100$  |
| DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:   | DEE = DOTACIÓN DE EQUIPO EFICIENTE<br>CEA = CANTIDAD DE EQUIPO ASIGNADO<br>CER = CANTIDAD DE EQUIPO REQUERIDO  |
| DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):   | CEA = 126<br>CER = 130   |
| CÁLCULO:  | $DEE = (126 / 130) * 100 = 0.9692 * 100$   |
| RESULTADO DEL PERIODO:  | DEE = 96.92  |
| META DEL INDICADOR:   | 95 %   |
| EVALUACIÓN CUALITATIVA:   | <b>EXCELENTE</b>   |
| INTERPRETACIÓN:   | CON EL PORCENTAJE DEL 96.92 POR CIENTO DE EFECTIVIDAD EN LA DOTACIÓN DE EQUIPO SOLICITADO, EL RESULTADO SE ENCUENTRA DENTRO DE LA ESCALA "EXCELENTE" CUMPLIENDO CON LA META DEL INDICADOR. |

|   |  |   |
|---|--|---|
|   |  | <b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>  |
| ÁREA:   |  | <b>UNIDAD DE INFORMÁTICA Y ESTADÍSTICA</b>  |
| FECHA DE ELABORACIÓN  |  | <b>10 DE OCTUBRE DE 2018</b>  |
| PERIODICIDAD  |  | TRIMESTRAL  |
| PERIODO A EVALUAR:  |  | JULIO - SEPTIEMBRE  |
| IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:   |  | F9 P1 C2  |
| NOMBRE DEL INDICADOR:   |  | MANTENIMIENTO ÓPTIMO DE LA INFRAESTRUCTURA (MOI)  |
| UNIDAD DE MEDIDA:   |  | PORCENTAJE  |
| MÉTODO DE CÁLCULO:  |  | $MOI = (CSATA / CSAT) * 100$  |
| DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:   |  | <p>MOI = MANTENIMIENTO ÓPTIMO DE LA INFRAESTRUCTURA</p> <p>CSATA = CANTIDAD DE SOLICITUDES DE ASISTENCIA TÉCNICA ATENDIDA</p> <p>CSAT = TOTAL DE SOLICITUDES DE ASISTENCIA TÉCNICA.</p> |
| DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERÍODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):   |  | <p>CSATA = 4,050</p> <p>TSAT = 4,170</p>  |
| CÁLCULO:  |  | $MOI = (4,045 / 4,170) * 100 = 0.9700 * 100$  |
| RESULTADO DEL PERÍODO:  |  | MOI = 97.00   |
| META DEL INDICADOR:   |  | 95 %  |
| EVALUACIÓN CUALITATIVA:   |  | EXCELENTE   |
| INTERPRETACIÓN:   |  | CON EL 97 POR CIENTO DE EFECTIVIDAD EN LA ATENCIÓN DE SOLICITUDES DE ASISTENCIA TÉCNICA, SOPORTE TÉCNICO, ATENCIÓN A USUARIOS Y COMUNICACIONES, SE ALCANZÓ LA META TRIMESTRAL.          |

|   |  |   |
|---|--|---|
|   |  | <b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>  |
| ÁREA:   |  | <b>UNIDAD DE INFORMÁTICA Y ESTADÍSTICA</b>  |
| FECHA DE ELABORACIÓN  |  | <b>10 DE OCTUBRE DE 2018</b>  |
| PERIODICIDAD  |  | TRIMESTRAL  |
| PERIODO A EVALUAR:  |  | JULIO - SEPTIEMBRE  |
| IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:   |  | F9 P2 C2  |
| NOMBRE DEL INDICADOR:   |  | PERSONAL ESPECIALIZADO EN TIC (PET)   |
| UNIDAD DE MEDIDA:   |  | PORCENTAJE  |
| MÉTODO DE CÁLCULO:  |  | $PET = (CPET / CPERXT) * 100$   |
| DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:   |  | <p>PET = PERSONAL ESPECIALIZADO EN TIC</p> <p>CPET = CANTIDAD DE PERSONAL ESPECIALIZADO EN TIC</p> <p>CPERXT = CANTIDAD DE PERSONAL ESPECIALIZADO REQUERIDO EN TIC.</p> |
| DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):   |  | <p>CPET = 16</p> <p>CPERXT = 18</p>   |
| CÁLCULO:  |  | $PET = (16 / 18) *100 = 0.8889 * 100$   |
| RESULTADO DEL PERIODO:  |  | PET = 88.89   |
| META DEL INDICADOR:   |  | 80 %  |
| EVALUACIÓN CUALITATIVA:   |  | <b>EXCELENTE</b>  |
| INTERPRETACIÓN:   |  | EL NIVEL DEL INDICADOR SE UBICA EN EL VALOR DE EXCELENTE DONDE SE ALCANZÓ LA META DEL INDICADOR.  |

|  |  |
|--|--|
|  <b>1 de Julio 2018</b><br>Elección de Diputados<br>Locales y Suplentes | <b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>   |
| <b>ÁREA:</b>   | <b>UNIDAD DE INFORMÁTICA Y ESTADÍSTICA</b>   |
| <b>FECHA DE ELABORACIÓN</b>  | <b>10 DE OCTUBRE DE 2018</b>   |
| <b>PERIODICIDAD</b>  | <b>TRIMESTRAL</b>  |
| <b>PERIODO A EVALUAR:</b>  | <b>JULIO - SEPTIEMBRE</b>  |
| <b>IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:</b>   | <b>P9 P3</b>   |
| <b>NOMBRE DEL INDICADOR:</b>   | <b>DISPONIBILIDAD DE INFORMACIÓN (DI)</b>  |
| <b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>   | <b>PORCENTAJE</b>  |
| <b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>  | $DI = (IP / IIP) * 100$  |
| <b>DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:</b>   | DI = DISPONIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN<br>IP = INFORMACIÓN PUBLICADA<br>IIP = INFORMACIÓN INSTITUCIONAL A PUBLICARSE  |
| <b>DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERÍODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):</b>   | IP = 240<br>IIP = 240  |
| <b>CÁLCULO:</b>  | $DI = (240 / 240) * 100 = 0.1 * 100$   |
| <b>RESULTADO DEL PERÍODO:</b>  | <b>DI = 100.00</b>   |
| <b>META DEL INDICADOR:</b>   | <b>95 %</b>  |
| <b>EVALUACIÓN CUALITATIVA:</b>   | <b>EXCELENTE</b>   |
| <b>INTERPRETACIÓN:</b>   | SE CUMPLE CON LA PUBLICACIÓN DE LA INFORMACIÓN INSTITUCIONAL EN TÉRMINOS DE LOS DIVERSOS ORDENAMIENTOS LEGALES, PUBLICÁNDOSE EL CIEN POR CIENTO DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA QUE DEBE PUBLICARSE EN LA PÁGINA OFICIAL. |

|  |   |
|--|---|
|  <b>1 de Julio 2018</b><br>Elección de Diputados<br>Locales y Suplentes | <b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>  |
| ÁREA:  | <b>UNIDAD DE INFORMÁTICA Y ESTADÍSTICA</b>  |
| FECHA DE ELABORACIÓN   | <b>10 DE OCTUBRE DE 2018</b>  |
| PERIODICIDAD   | <b>TRIMESTRAL</b>   |
| PERIODO A EVALUAR:   | <b>JULIO - SEPTIEMBRE</b>   |
| IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR<br>A EVALUAR:   | <b>P9 P3 C1</b>   |
| NOMBRE DEL INDICADOR:  | <b>ACTUALIZACIÓN DE PÁGINA WEB (APW)</b>  |
| UNIDAD DE MEDIDA:  | <b>PORCENTAJE</b>   |
| MÉTODO DE CÁLCULO:   | $APW = (AR / ARQ) * 100$  |
| DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:  | APW = ACTUALIZACIÓN DE PÁGINA WEB<br>AR = ACTUALIZACIÓN REALIZADA<br>ARQ = ACTUALIZACIONES REQUERIDAS   |
| DATOS DE LAS VARIABLES PARA<br>EL PERIODO (MES, TRIMESTRE,<br>SEMESTRE, AÑO):  | AR = 334<br>ARQ = 334   |
| CÁLCULO:   | $APW = (334 / 334) * 100 = 0.1 * 100$   |
| RESULTADO DEL PERIODO:   | <b>APW = 100.00</b>   |
| META DEL INDICADOR:  | <b>98 %</b>   |
| EVALUACIÓN CUALITATIVA:  | <b>EXCELENTE</b>  |
| INTERPRETACIÓN:  | EN EL TRIMESTRE QUE SE REPORTA ESTE INDICADOR OBTUVO EL CIEN POR CIENTO DE LAS ACTUALIZACIONES DE LA PÁGINA INSTITUCIONAL; LA META ESTABLECE QUE CON EL 98% SE CUMPLE ESTE INDICADOR. |

|   |  |   |
|---|--|---|
|   |  | <b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>  |
| ÁREA:   |  | <b>UNIDAD DE INFORMÁTICA Y ESTADÍSTICA</b>  |
| FECHA DE ELABORACIÓN  |  | <b>13 de ABRIL DE 2018</b>  |
| PERIODICIDAD  |  | TRIMESTRAL  |
| PERIODO A EVALUAR:  |  | JULIO - SEPTIEMBRE  |
| IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:   |  | P9 P3 C2  |
| NOMBRE DEL INDICADOR:   |  | SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN (SI)  |
| UNIDAD DE MEDIDA:   |  | PORCENTAJE  |
| MÉTODO DE CÁLCULO:  |  | $SI = (CI / CP) * 100$  |
| DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:   |  | SI = SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN<br>CI = CONTROLES IMPLEMENTADOS<br>CP = CONTROLES REQUERIDOS   |
| DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):   |  | CI = 67.9<br>CP = 69  |
| CÁLCULO:  |  | $SI = (67.9 / 69) * 100 = 0.9841 * 100$   |
| RESULTADO DEL PERIODO:  |  | SI = 98.41  |
| META DEL INDICADOR:   |  | 98 %  |
| EVALUACIÓN CUALITATIVA:   |  | <b>MUY BUENO</b>  |
| INTERPRETACIÓN:   |  | EL INDICADOR ALCANZÓ EL NIVEL DE EXCELENTE EN EL TRIMESTRE QUE SE REPORTA, DONDE LA DISPONIBILIDAD Y SEGURIDAD DE LOS SERVICIOS DE INTERNET SE MANTUVO EN CONDICIONES ÓPTIMAS SIN INCIDENTES GRAVES QUE AFECTARAN LA OPERACIÓN DE DICHOS SERVICIOS. |

|  |   |
|--|---|
| <b>ÁREA:</b>   | Unidad de Comunicación Social   |
| <b>PERIODO A EVALUAR:</b>  | Julio a septiembre de 2018  |
| <b>IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:</b>                                 | F10 P2 C2   |
| <b>NOMBRE DEL INDICADOR:</b>   | Nivel de Gestión (NG)   |
| <b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>   | Porcentaje  |
| <b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>  | $NG = NMPE/NMC * 100$   |
| <b>DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:</b>   | NG= Nivel de gestión<br>NMPE = Número de medios que participaron en los eventos.<br>NMC = Número de medios convocados.  |
| <b>DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):</b> | NMPE=15<br>NMC=53   |
| <b>CÁLCULO:</b>  | $NG = (15/53) * 100$  |
| <b>RESULTADO DEL PERIODO:</b>  | 28.3%   |
| <b>EVALUACIÓN CUALITATIVA:</b>   | Muy bueno   |
| <b>INTERPRETACIÓN:</b>   | Con base en la escala de interpretación, este indicador se encuentra en el nivel MUY BUENO, en virtud de que en promedio el 28.3% de los representantes de los medios de comunicación convocados por la Unidad asistieron a los eventos y actividades institucionales que fueron objeto de cobertura informativa. |

|  |  |
|--|--|
| <b>ÁREA:</b>   | Unidad de Comunicación Social  |
| <b>PERIODO A EVALUAR:</b>  | Julio a septiembre de 2018   |
| <b>IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:</b>                                 | F10 P3   |
| <b>NOMBRE DEL INDICADOR:</b>   | Nivel de Calidad de los Servicios y de la Comunicación (NCSC)  |
| <b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>   | Porcentaje   |
| <b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>  | $\text{NCSC} = [.5 * (\text{NSSP} / \text{GMSSO}) + .5 * (\text{NSIP} / \text{GMSIP})] * 100$  |
| <b>DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:</b>   | <p><b>NCSC</b> = Nivel de la calidad de los servicios y de la comunicación.</p> <p><b>NSSP</b> = Nivel de satisfacción de los servicios proporcionados.</p> <p><b>GMSSO</b> = Grado máximo de satisfacción de los servicios otorgados.</p> <p><b>NSIP</b> = Nivel satisfacción de la información proporcionada.</p> <p><b>GMSIP</b> = Grado máximo de satisfacción de la información proporcionada.</p>  |
| <b>DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):</b> | <p><b>NSSP</b>=4315</p> <p><b>GMSSO</b>=4350</p> <p><b>NSIP</b>= 1092</p> <p><b>GMSIP</b>=1100</p>   |
| <b>CÁLCULO:</b>  | $\text{MCSC} = [.5 * (4315/4350) + .5 * (1092/1100)] * 100$  |
| <b>RESULTADO DEL PERIODO:</b>  | 99.23%   |
| <b>EVALUACIÓN CUALITATIVA:</b>   | Excelente  |
| <b>INTERPRETACIÓN:</b>   | <p>Durante el periodo evaluado se proporcionaron los servicios brindados por la Unidad de Comunicación Social, sin embargo, se aplicó una encuesta de satisfacción para medir la calidad, tiempo, atención, entre otras, sobre los servicios que brinda la Unidad de Comunicación Social a las diversas áreas del Instituto y a las representaciones de los partidos políticos.</p> <p>Resultado de dicha evaluación, este indicador estratégico se encuentra en un nivel EXCELENTE (99.23%), dentro de la escala de interpretación.</p> |

|  |   |
|--|---|
| <b>ÁREA:</b>   | Unidad de Comunicación Social   |
| <b>PERIODO A EVALUAR:</b>  | Julio a septiembre de 2018  |
| <b>IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:</b>                                 | F10 P3 C1   |
| <b>NOMBRE DEL INDICADOR:</b>   | Nivel de flujos de información y comunicación (NFIC)  |
| <b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>   | Porcentaje  |
| <b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>  | $NFIC = (NAI/TA)*100$   |
| <b>DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:</b>   | NAI = Número de áreas con información.<br>TA = Total de áreas.  |
| <b>DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):</b> | NAI =30<br>TA =30   |
| <b>CÁLCULO:</b>  | $NFIC = (30/30)*100$  |
| <b>RESULTADO DEL PERIODO:</b>  | 100%  |
| <b>EVALUACIÓN CUALITATIVA:</b>   | Excelente   |
| <b>INTERPRETACIÓN:</b>   | A través de los mecanismos de comunicación interna que generó la Unidad de Comunicación Social, tales como: la Carpeta Informativa de Medios Impresos, la Síntesis Ejecutiva de Medios Impresos de Comunicación y el Monitoreo a Medios Electrónicos de Comunicación; se suministró información político electoral difundida en los medios de comunicación a todas las áreas del Instituto y representaciones de los Partidos Políticos, con base en el calendario oficial de labores del Instituto Electoral del Estado de México. Resultado de lo anterior, este indicador de gestión se encuentra evaluado en el nivel EXCELENTE de la escala de interpretación. |

|  |   |
|--|---|
| <b>ÁREA:</b>   | Unidad de Comunicación Social   |
| <b>PERIODO A EVALUAR:</b>  | Julio a septiembre de 2018  |
| <b>IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:</b>                                 | F10 P3 C2   |
| <b>NOMBRE DEL INDICADOR:</b>   | Nivel de la calidad de los servicios (NCS)  |
| <b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>   | Porcentaje  |
| <b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>  | $NCS = (NSAA/TSS)*100$  |
| <b>DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:</b>   | NSAA = Número de servicios atendidos adecuadamente.<br>TSS = Total de servicios solicitados.  |
| <b>DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):</b> | NSAA = 319<br>TSS = 319   |
| <b>CÁLCULO:</b>  | $NCS = (319/319)*100$   |
| <b>RESULTADO DEL PERIODO:</b>  | 100%  |
| <b>EVALUACIÓN CUALITATIVA:</b>   | Excelente   |
| <b>INTERPRETACIÓN:</b>   | Durante este periodo se atendieron en tiempo y forma los servicios de audio, video, fotografía, diseño, impresión, producción audiovisual, entre otros, que fueron solicitados a la Unidad de Comunicación Social por las áreas del Instituto, así como por las representaciones de los Partidos Políticos. Derivado de ello, este indicador de gestión se encuentra evaluado en el nivel EXCELENTE de la escala de interpretación. |

|   |  |
|---|--|
|   | <b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>   |
| <b>ÁREA:</b>  | <b>Unidad Técnica de Fiscalización</b>   |
| <b>FECHA DE ELABORACIÓN</b>   | 09 octubre 2018  |
| <b>PERIODICIDAD</b>   | Trimestral   |
| <b>PERIODO A EVALUAR:</b>   | De julio a septiembre 2018   |
| <b>IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:</b>  | F12P1  |
| <b>NOMBRE DEL INDICADOR:</b>  | Nivel de informes presentados en tiempo y forma por las Organizaciones o Agrupaciones de Ciudadanos que pretendan obtener su registro como partido político local (NIPTFOAC)   |
| <b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>  | Porcentaje   |
| <b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>   | $\text{NIPTFOAC} = (0.4 * (\text{NIPT} / \text{TIP}) + 0.6 * (\text{NICP} / \text{TIP})) * 100$  |
| <b>DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:</b>  | NIPT= Número de Informes Presentados en Tiempo.<br>TIP= Total de Informes Presentados<br>NICP= Número de Informes Completos Presentados  |
| <b>DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):</b>  | NIPT= 0<br>TIP= 0<br>NICP= 0   |
| <b>CÁLCULO:</b>   | $\text{NIPTFOAC} = (0.4 * (0/0) + 0.6 * (0/0)) * 100$  |
| <b>RESULTADO DEL PERIODO:</b>   | NIPTFOAC = 0%  |
| <b>META DEL INDICADOR:</b>  | 77.5%  |
| <b>EVALUACIÓN CUALITATIVA:</b>  | Malo   |
| <b>INTERPRETACIÓN:</b>  | <p>En el trimestre de julio a septiembre del dos mil dieciocho, ninguna Organización o Agrupación de Ciudadanos obtuvo su registro como Partido Político Local; por tanto, la Unidad Técnica de Fiscalización no recibió informes de ingresos y egresos, por lo que no se conoció el porcentaje de informes, que en su caso, hubieran sido presentados en tiempo y forma.</p> <p>Lo anterior, derivado de que en los Acuerdos IEEM/CG/41/2018, IEEM/CG/66/2018, IEEM/CG/67/2018 e IEEM/CG/68/2018 se declaró el desechamiento de escritos de notificación de intención de constituirse como partido político local presentados por diversas organizaciones de ciudadanos.</p> <p>En dado caso, que una o varias Organizaciones o Agrupaciones de Ciudadanos pretendieran obtener su registro como Partido Político Local, y cumpliendo con el Código Electoral hubieran presentado informes, seguramente se cumpliría la meta del 77.5%, cuya presentación se registraría en tiempo y forma.</p> |

|   |   |
|---|---|
|  <b>IEEM</b><br>Instituto Electoral del Estado de México | <b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>  |
| <b>ÁREA:</b>  | <b>Unidad Técnica de Fiscalización</b>  |
| <b>FECHA DE ELABORACIÓN</b>   | 09 octubre 2018   |
| <b>PERIODICIDAD</b>   | Trimestral  |
| <b>PERIODO A EVALUAR:</b>   | De julio a septiembre 2018  |
| <b>IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:</b>  | F12P1C1   |
| <b>NOMBRE DEL INDICADOR:</b>  | Grado de conocimiento de la normatividad electoral vigente (GCNEV)  |
| <b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>  | Porcentaje  |
| <b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>   | $GCNEV = (1 - (IOMD / IP)) * 100$   |
| <b>DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:</b>  | IOMD=Informes con Observaciones Mayores Detectadas.<br>IP=Informes Presentados.   |
| <b>DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERÍODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):</b>  | IOMD=0<br>IP=0  |
| <b>CÁLCULO:</b>   | $GCNEV = (1 - (0/0)) * 100$   |
| <b>RESULTADO DEL PERÍODO:</b>   | GCNEV=0%  |
| <b>META DEL INDICADOR:</b>  | 51%   |
| <b>EVALUACIÓN CUALITATIVA:</b>  | <b>Malo</b>   |
| <b>INTERPRETACIÓN:</b>  | <p>En el trimestre de julio a septiembre del dos mil dieciocho, no fue posible medir el grado de conocimientos de la normatividad por parte de las Organizaciones o Agrupaciones de Ciudadanos que pretenden obtener su registro como Partido Político Local; lo anterior, derivado de que en los Acuerdos IEEM/CG/41/2018, IEEM/CG/66/2018, IEEM/CG/67/2018 e IEEM/CG/68/2018 se declaró el desechamiento de escritos de notificación de intención de constituirse como partido político local presentados por diversas organizaciones de ciudadanos. En consecuencia, la Unidad Técnica de Fiscalización no recibió informes de ingresos y egresos.</p> <p>En dado caso que alguna Organización o Agrupación de Ciudadanos tuviera vigencia pretendiendo obtener su registro como Partido Político Local, al cumplir con la presentación de informes, seguramente se estaría alcanzando la meta mínima del 51% sobre el conocimiento de la normatividad, toda vez que la Unidad Técnica de Fiscalización desplegaría sus atribuciones para brindar asesoría y capacitación en la materia.</p> |

|   |  |
|---|--|
|   | <b>FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR</b>   |
| <b>ÁREA:</b>  | <b>Unidad Técnica de Fiscalización</b>   |
| <b>FECHA DE ELABORACIÓN</b>   | 09 octubre 2018  |
| <b>PERIODICIDAD</b>   | Trimestral   |
| <b>PERIODO A EVALUAR:</b>   | De julio a septiembre 2018   |
| <b>IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:</b>  | F12P1C2  |
| <b>NOMBRE DEL INDICADOR:</b>  | Nivel de disminución de las observaciones después de la asesoría a organizaciones o agrupaciones de ciudadanos (NDODAOAC)  |
| <b>UNIDAD DE MEDIDA:</b>  | Porcentaje   |
| <b>MÉTODO DE CÁLCULO:</b>   | $NDODAOAC = ((ODIPDA / ODIPAA)-1)*100$   |
| <b>DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:</b>  | ODIPDA=Observaciones Detectadas en los Informes Presentados Despues de la Asesoría<br>ODIPAA=Observaciones Detectadas en los Informes Presentados Antes de la Asesoría   |
| <b>DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):</b>  | ODIPDA=0<br>ODIPAA=0   |
| <b>CÁLCULO:</b>   | $NDODAOAC=((0/0)-1)*100$   |
| <b>RESULTADO DEL PERIODO:</b>   | PDODAO = 0%  |
| <b>META DEL INDICADOR:</b>  | -25%   |
| <b>EVALUACIÓN CUALITATIVA:</b>  | Regular  |
| <b>INTERPRETACIÓN:</b>  | <p>En el trimestre de julio a septiembre del dos mil dieciocho, no fue posible medir el nivel de disminución de las observaciones después de la asesoría a Organizaciones o Agrupaciones de Ciudadanos que pretendan obtener su registro como Partido Político Local; lo anterior, derivado de que en los Acuerdos IEEM/CG/41/2018, IEEM/CG/66/2018, IEEM/CG/67/2018 e IEEM/CG/68/2018 se declaró el desechamiento de escritos de notificación de intención de constituirse como partido político local presentados por diversas organizaciones de ciudadanos, en consecuencia, ninguna Organización o Agrupación de Ciudadanos solicitó capacitación ante la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Electoral del Estado de México.</p> <p>En el supuesto de que alguna Organización o Agrupación de Ciudadanos tuviera vigencia pretendiendo obtener su registro como Partido Político Local y hubiera solicitado capacitación o asesoría, seguramente se estaría alcanzando la meta de que disminuyeran sus observaciones mínimo un -25%, toda vez que la Unidad Técnica de Fiscalización desplegaría sus atribuciones para brindar asesoría y capacitación en la materia.</p> |