

**Instituto Electoral del Estado de México.
Matriz de Evaluación de Indicadores 2018.**

Segundo Trimestre 2018

IDENTIFICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR										
FIN	NIVEL PROGRAMÁTICO	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	MÉTODO DE CÁLCULO	DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	Meta segundo trimestre	Evaluación segundo trimestre	Semaforización
1 PROGRAMA DE CONDUCCIÓN DE LA POLÍTICA EN MATERIA ELECTORAL	F1P1C1	Sesiones del Consejo General y Junta General efectuadas, así como acuerdos y resoluciones cumplimentados.	Eficacia en el seguimiento a sesiones y acuerdos del Consejo General y Junta General. (ESSyACGJG)	Porcentaje	ESSyACGJG=((SREA/SP) 0.8 + (AA/AE) 0.2)x 100	SREA= Sesiones Realizadas. SP = Sesiones Programadas. AA = Acuerdos aprobados. AE = Acuerdos elaborados.	Trimestral	100%	100% Excelente	
	F1P1C2	Cumplimiento eficaz en la entrega de documentos por oficialia de partes y en las certificaciones de oficialia electoral.	Nivel de cumplimiento en el flujo de información (NCFI).	Porcentaje	NCFI=[.60*(TDE/TDR)+.40*(TACR /TSCR)]*100	TDE= Total de documentos entregados; TDR=Total de documentos requeridos; TACR= Total de actas de solicitudes de certificación realizadas; TSCR= Total de solicitudes de certificación requeridas	Trimestral	100%	100% Excelente	
	F1P3	Las opiniones técnicas y legales, así como los instrumentos de análisis necesarios, son solicitadas, emitidas y/o proporcionadas, para apoyar en la toma de decisiones a todas las áreas de competencia de la Secretaría Ejecutiva	Impacto de aportaciones generadas. (IAG).	Porcentaje	IAG= (AR/AS)*100	AR=Aportaciones requeridas. AS=Aportaciones solventadas.	Trimestral	100%	100% Excelente	
	F1P3C1	Opiniones y observaciones emitidas, documentos analizados y validación de los diferentes actos administrativos y político-electORALES.	Porcentaje de aportaciones generadas. (PAG).	Porcentaje	PAG= (TDROuOT/DRPOuOT)*100	TDROuOT= Total de documentos que reciben observación u opinión técnica relacionados con actuación legal o administrativa. DRPOuOT= Documentos remitidos para observación u opinión técnica relacionados con actuación legal o administrativa.	Trimestral	100%	100% Excelente	
	F1P5C2	Evaluación de las actividades de las áreas del Instituto realizada adecuadamente.	Evaluación y seguimiento de actividades por área. (ESAA).	Porcentaje	ESAA= PPPCA	PPPCA= Promedio ponderado porcentual acumulado de calificaciones de actividades de las áreas.	Trimestral	100%	122.36% Excelente	
	F1P6	La gestión de la información documental y electrónica institucional es eficiente.	Eficacia en la implementación de la gestión de información documental y electrónica institucional (EIGIDyE)	Porcentaje	EIGIDyE = 0.50*(IGAyD) + 0.50 *(IGEI)	IGAyD= (Implementación de la Gestión Archivística y Documental); IGEI = (Implementación de la Gestión Electrónica de la Información)	Semestral	90%	85% Muy bueno	

IDENTIFICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR										
FIN	NIVEL PROGRAMÁTICO	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	MÉTODO DE CÁLCULO	DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	Meta segundo trimestre	Evaluación segundo trimestre	Semaforización
	F1P6C1	Administración de archivos institucionales y gestión documental realizadas adecuadamente.	Nivel de avance en la gestión documental y archivística (NAGDA).	Porcentaje	NAGDA = 0.25* (IGD) + 0.35 *(IIGD) + 0.25(IDCA) + 0.15 (IICA)	IIGD = Índice de Gestión Documental IGD = (Índice de Implementación de la Gestión Documental) IDCA=(Índice de Diseño de Control de Archivos) IICA= (Índice de Implementación del Control de Archivos)	Trimestral	90%	86.75% Muy bueno	
	F1P6C2	Iniciativas innovadoras en la gestión institucional diseñadas e instrumentadas, en su caso, en todo el Instituto.	Nivel de avance de iniciativas de innovación (NII).	Porcentaje	NII = (NII /NIIP) *100	NII = Número de iniciativas de Innovación implementadas NIIP= Número de Iniciativas de Innovación propuestas	Semestral	90%	60% Regular	
2 PROGRAMA DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL	F2P3	Los usuarios internos y externos cuentan con información estadística y geográfica electoral requerida.	Nivel de satisfacción con la información. (NSI).	Porcentaje	NSI= (USI/TU)*100	USI=Usuarios Satisfechos con la Información TU=Total de Usuarios	Semestral	100%	100% Excelente	
	F2P3C1	Adecuada atención a los usuarios que solicitan información estadística y geográfica electoral.	Nivel de atención. (NA).	Porcentaje	NA= [(SIA/TSR)]*100	SIA=Solicitudes de información estadística y geográfica electoral atendidas TSR=Total de Solicitudes Recibidas.	Trimestral	100%	100% Excelente	
	F2P3C2	Entrega de información actualizada en materia de estadística y geográfica electoral.	Nivel de actualización de Información estadística y geográfica electoral. (NAIGE).	Porcentaje	NAIGE= (AIR/AN)*100	AIR=Actualizaciones de Información estadística y geográfica realizadas AN=Actualizaciones Necesarias.	Semestral	100%	100% Excelente	
3 PROGRAMA DE DESARROLLO Y FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN CÍVICA, CULTURA POLÍTICA DEMOCRÁTICA, PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y PROMOCIÓN DEL VOTO; COADYUVANCIA CON LA CAPACITACIÓN ELECTORAL.	F3P1C1	Educación cívica y cultura política democrática, implementadas a través de acciones específicas.	Nivel de Calidad de los eventos en materia de Educación Cívica y cultura política democrática (NCEMECYCPD)	Porcentaje	NCEMECYCPD=(NAOSCEMECCPD/NAORCE)*100	NAOSCEMECYPD: Número de asistentes que opinaron satisfactoriamente sobre la calidad de los eventos en materia de educación cívica y cultura política democrática. NAORCE: Número de asistentes que opinaron respecto a la calidad de los eventos.	Trimestral	70%	99.87% Excelente	

IDENTIFICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR										
FIN	NIVEL PROGRAMÁTICO	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	MÉTODO DE CÁLCULO	DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	Meta segundo trimestre	Evaluación segundo trimestre	Semaforización
	F3P1C2	Procesos formativos cívico-democráticos fortalecidos en acciones focalizadas.	Incremento de Asistencia en materia de Educación Cívica y cultura política democrática. (IAEMECYCPD).	Porcentaje	IAEMECYCPD=[[((NHAEMECCPDA/NSPEADPCREAA)/NHAEMECCPDA)/NSPEADCRREAB)-1]*100	NHAEMECCPDA = Número de habitantes que asistieron a eventos en materia de educación cívica y cultura política democrática en el año actual. NSPEADPCREAA= Número de servidores públicos electorales adscritos a la Dirección de Participación Ciudadana responsables de la realización de eventos en el año actual. NHAEMECCPDA = Número de habitantes que asistieron a eventos en materia de educación cívica y cultura política democrática en el año base. NSPEADCRREAB = Número de servidores públicos electorales adscritos a la Dirección de Participación Ciudadana responsables de la realización de eventos en el año base.	Trimestral	1%	0% Año base	
	F3P2	Los ciudadanos/as y habitantes de la entidad consolidan conocimientos respecto de sus derechos y obligaciones.	Nivel de percepción positiva de las actividades realizadas (NPPAR)	Porcentaje	NPPAR=(NHCOP/NTO)*100	NHCOP=Número de Habitantes y Ciudadanos que Opinaron Positivamente respecto a que los eventos son los adecuados para promover el voto y la participación ciudadana NTO=Número Total de quienes Opinaron en los eventos.	Semestral	90%	86% Muy bueno	
	F3P2C1	Acciones relativas a la participación ciudadana y la promoción del voto, mejoradas.	Nivel de calidad en las acciones relativas a la participación ciudadana y la promoción del voto. (NCARPCPV).	Porcentaje	NCARPCPV=(NCOPERPCPV/NAOER)*100	NCOPERPCPV=Número de Ciudadanos que Opinaron Positivamente en Eventos Realizados en materia de Participación Ciudadana y Promoción del Voto NAOER=Número de Asistentes que Opinaron en los Eventos Realizados.	Semestral	90%	51.59% Muy bueno	
	F3P2C2	Promoción y difusión de la participación ciudadana y promoción del voto aumentadas.	Aumento de asistencia en las actividades llevadas a cabo de participación ciudadana y promoción del voto. (AAALPC).	Porcentaje	AAALPCPV=[(NHCAEMPcpvaa/ANHCAEPcpvab)-1]*100	NHCAEMPcpvaa=Número de Habitantes y Ciudadanos que Asistieron a Eventos en Materia de Participación Ciudadana y Promoción del Voto en el Año Actual. NHCAEPcpvab=Número de Habitantes y Ciudadanos que Asistieron a Eventos de Participación Ciudadana y Promoción del Voto en el Año Base.	Semestral	8%	845% Muy bueno	

IDENTIFICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR										
FIN	NIVEL PROGRAMÁTICO	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	MÉTODO DE CÁLCULO	DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	Meta segundo trimestre	Evaluación segundo trimestre	Semaforización
4 PROGRAMA DE PROMOCIÓN Y FORTALECIMIENTO DEL RÉGIMEN DE PARTIDOS POLÍTICOS Y ATENCIÓN A ORGANIZACIONES O AGRUPACIONES DE CIUDADANOS	F4P1	Los interesados tienen información de utilidad sobre el seguimiento a las prerrogativas de los partidos políticos y del acceso a la radio y televisión del Instituto.	Nivel de Utilidad de la Información Proporcionada (NUP)	Porcentaje	NUP=(CICIPA/CI)*100	Cantidad de interesados que Consideran la Información Precisa y Actualizada: CICIPA Cantidad de Interesados: CI	Semestral	100%	89% Excelente	
	F4P1C1	Información sintetizada provista, que permita un adecuado entendimiento de los procedimientos y resultados, respecto de las prerrogativas de los partidos políticos.	Porcentaje de Información de Utilidad (PIU)	Porcentaje	PIU= (PAPEIPI *0.5)+(PAUCIPI*0.5)	Porcentaje de las Apreciaciones Positivas de la Estructura de la Información Proporcionada al Interesado = PAPEIPI; Porcentaje de las Apreciaciones de la Utilidad del Contenido de la Información Proporcionada al Interesado = PAUCIPI	Semestral	100%	93% Excelente	
	F4P1C2	Información sustantiva proporcionada, relacionada con el desarrollo de los monitoreos a los medios de comunicación, organizados por el IEEM.	Nivel de Calidad de la Información Proporcionada (NCIP)	Porcentaje	NCIP= [(PECEI*0.2)+(PECRI*0.3)+(PECPR*0.3)+(PECCD *0.2)]*10	Promedio de las Evaluaciones en la Calidad de la Estructura del Informe = PECEI; Promedio de las Evaluaciones de la Calidad en la Redacción del Informe = PECRI; Promedio de las Evaluaciones de la Calidad en la Presentación de los Resultados = PECPR; Promedio de las Evaluaciones en la Correlación de las Conclusiones del Documento = PECCD	Semestral	81%	N/A	
	F4P2	Los interesados obtienen mayor conocimiento en la constitución, estructura y funcionamiento de los partidos políticos, así como de las candidaturas independientes.	Promedio de incremento del nivel de conocimiento sobre el proceso de constitución, estructura y funcionamiento de los partidos políticos y conocimiento registral (PINCPCEFPPCI).	Porcentaje	PINCPCEFPPCI= (INCFE+INCP+INCR)/3	Incremento del Nivel de Conocimiento Funcional y Estructural= INCFE Incremento del Nivel de Conocimiento Procedimental=INCP; Incremento del Nivel de Conocimiento Registral=INCR	Trimestral	30%	28.45% Regular	

IDENTIFICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR										
FIN	NIVEL PROGRAMÁTICO	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	MÉTODO DE CÁLCULO	DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	Meta segundo trimestre	Evaluación segundo trimestre	Semaforización
6 PROGRAMA DE LA ADMINISTRACIÓN, CONTROL Y REGISTRO DE LOS RECURSOS INSTITUCIONALES	F4P2C1	Ejecución ampliada de la estrategia para incrementar el nivel de conocimiento sobre la estructura y funcionamiento de los partidos políticos vigentes.	Incremento en el nivel de conocimiento funcional y estructural (INCFE)	Porcentaje	INCFE= ((PCFCEF/PCIIE)-1)*100	Promedio de Conocimiento Final de Capacitados sobre estructura y Funcionamiento = PCFCF Promedio de Conocimiento Inicial de Interesados Evaluados = PCIIE	Trimestral	30%	N/A	
	F4P2C2	Ejecución ampliada de la estrategia que incremente el nivel de conocimiento sobre los procedimientos vigentes para constituir partidos políticos locales.	Incremento en el nivel de conocimiento procedural (INCP).	Porcentaje	INCP=((PCFCPC/PCIIE)-1)*100	Promedio de conocimiento final de capacitados en procedimientos de constitución = PCFCPC Promedio de conocimiento inicial de interesados evaluados= PCIIE	Trimestral	30%	85.36% Excelente	
	F4P2C3	Estrategia creada y ejecutada que incremente el nivel de conocimiento sobre candidaturas independientes.	Incremento en el nivel de conocimiento registral (INCR)	Porcentaje	INCR= ((PCFCRCI/PCIIE)-1)*100	Promedio de Conocimiento Final de Capacitados en el Registro de Candidaturas Independientes = PCFCRCI; PCIIE= Promedio de conocimiento inicial de interesados evaluados.	Trimestral	30%	N/A	
6 PROGRAMA DE LA ADMINISTRACIÓN, CONTROL Y REGISTRO DE LOS RECURSOS INSTITUCIONALES	F6P1C1	Gestión y rendición de cuentas realizada en forma adecuada.	Índice de Gestión de Informes Públicos e internos. (IGIP)	Porcentaje	IGIP = (TIGPyCGP / TOGPyCG)*100	TIGPyCGP = Total de informes de Gestión Pública y de Contabilidad Gubernamental presentados TOGPyGC = Total de informes de Gestión Pública y de Contabilidad Gubernamental que se deben presentar	Semestral	100%	100% Excelente	
	F6P1C2	Recursos financieros, humanos, materiales y servicios generales administrados eficientemente.	Nivel de cumplimiento de la administración de los recursos (NCAR)	Porcentaje	NCAR = (NPARTyF / TPAR)* 100	NPARTyF = Número de procedimientos administrativos realizados en tiempo y forma, de acuerdo a la Normatividad. TPAR = Total de procedimientos administrativos requeridos	Semestral	100%	98.34% Excelente	
	F6P2	El gasto es ejercido de manera eficiente.	Índice de Presupuesto Ejercido (IPE).	Porcentaje	IPE = (\sum PExCG / \sum PAxCG)*100	\sum PExCG = \sum Presupuesto ejercido por capítulo de gasto. \sum PAxCG = \sum Presupuesto autorizado por capítulo de gasto	Semestral	100%	72.83% Bueno	

IDENTIFICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR										
FIN	NIVEL PROGRAMÁTICO	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	MÉTODO DE CÁLCULO	DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	Meta segundo trimestre	Evaluación segundo trimestre	Semaforización
7 PROGRAMA JURÍDICO DE ASESORAMIENTO, CONSULTA, PATROCINIO E INTERVENCIÓN	F6P2C1	Recursos presupuestales programados adecuadamente.	Nivel adecuado de recursos presupuestales (NAR).	Porcentaje	NAR = (PASx/PPSx)*100	PASx = Presupuesto autorizado para el semestre "X". PPSx = Presupuesto programado para el mismo semestre "X"	Semestral	100%	72.82% Bueno	Ambar
	F6P2C2	Recursos presupuestales aplicados eficazmente.	Eficiencia en el ejercicio presupuestal (EEP)	Porcentaje	EEP = (PESx / PASx)*100	PESx = Presupuesto ejercido para el semestre "X" PASx = Presupuesto autorizado para el mismo semestre "X"	Semestral	100%	72.83% Bueno	Ambar
	F6P3	Los requerimientos son atendidos en tiempo y forma.	Índice de requerimientos atendidos (IRA)	Porcentaje	IRA = (TdRa/NRS)*100	NRS = Número de requerimientos solicitados TdRa = Total de requerimientos atendidos	Semestral	100%	100.00% Excelente	Verde
	F6P3C1	Trámite y control de bienes y servicios realizados en forma adecuada.	Nivel de requerimientos adecuados (NRA)	Porcentaje	NRA = (.5*(RBCR / TBS)) + (.5*(RSCR/ TSS)) *100	RBCR = Requerimientos de bienes que cumplen con los requisitos. TBS = Total de bienes solicitados. RSCR= Requerimientos de servicios que cumplen los requisitos. TSS = Total de servicios solicitados.	Trimestral	100%	99.68% Excelente	Verde
	F6P3C2	Procedimiento adquisitivo realizado de manera eficiente.	Porcentaje de procedimientos adquisitivos eficientes (PPAE).	Porcentaje	PPAE = (TPARE / TPA) * 100	TPARE = Total de procedimientos adquisitivos realizados de manera eficiente. TPA = Total de procedimientos adquisitivos	Trimestral	100%	99.00% Excelente	Verde
7 PROGRAMA JURÍDICO DE ASESORAMIENTO, CONSULTA, PATROCINIO E INTERVENCIÓN	F7	Adeuada intervención en los asuntos legales en que debe participar la Dirección Jurídico Consultiva, en apego a marco legal, a través de una oportuna y adecuada comunicación institucional.	Índice de intervención de la Dirección Jurídico Consultiva (IIDJC)	Porcentaje	IIDJC=(1-AF/TAT)*100	AF= Asuntos fallidos TAT=Total de Asuntos Tramitados	Semestral	94%	100% Excelente	Verde
	F7P1	La observancia del Manual de Organización por las áreas, respecto a las funciones de la Dirección Jurídico Consultiva, es lograda.	Índice de actuación con apego al manual de Organización por parte de las áreas (IAAMOPA)	Porcentaje	IAAMOPA=(NAEAAM/TAI)*100	NAEAAM= Número de asuntos que entregaron las áreas con apego al manual. TAI= Total de asuntos informados.	Semestral	85%	100% Excelente	Verde

IDENTIFICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR										
FIN	NIVEL PROGRAMÁTICO	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	MÉTODO DE CÁLCULO	DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	Meta segundo trimestre	Evaluación segundo trimestre	Semaforización
8 PROGRAMA DE POSGRADO, ACTIVIDADES ACADÉMICAS Y DOCUMENTACIÓN ELECTORAL	F7P1C1	Coadyuvancia de la Dirección Jurídico Consultiva en las actividades de las áreas realizadas.	Porcentaje de asuntos que atiende la DJC respecto a los remitidos por las áreas (PAADJC).	Porcentaje	PAADJC=(AICA/TAJIR)*100	AICA= Asuntos intervenidos canalizados por las áreas. TAJIR=Total de asuntos jurídicos a intervenir requeridos.	Semestral	85%	100% Excelente	
	F7P2	La intervención de la Dirección Jurídico Consultiva es oportuna.	índice de participación oportuna (IPC).	Porcentaje	IPC=(AAO/ATRA)*100	AAO= Asuntos atendidos oportunamente; ATRA= Asuntos totales remitidos por las áreas.	Semestral	85%	100% Excelente	
	F7P2C1	Políticas y criterios implementados que comprometan a las áreas a informar y solicitar la intervención de la Dirección Jurídico Consultiva.	Índice de cumplimiento de criterios de intervención (ICCI).	Porcentaje	ICCI=(TACPN/TAR)*100	TACPN= Total de asuntos que cumplen las políticas nuevas; TAR= Total de asuntos remitidos.	Trimestral	85%	100% Excelente	
	F7P2C2	Conocimiento incrementado de la Dirección hacia los trabajos de las áreas que pretenden implementar o adecuar los ordenamientos legales.	índice de implementación de normas intitucionales (IINI).	Porcentaje	IINI=(0.8(PNIRF/TNEPIF)+0.2(PNIR/TNEII))*100	PNIRF= Propuestas de normatividad en que intervino en la redacción final; TNEPIF= Total de normas emitidas por el Instituto final; PNIR= Propuestas de norma en que intervino con la redacción inicial; TNEII= Total de normas emitidas por el Instituto inicial.	Trimestral	94%	153.33% Excelente	
8 PROGRAMA DE POSGRADO, ACTIVIDADES ACADÉMICAS Y DOCUMENTACIÓN ELECTORAL	F8P1	El número de usuarios satisfechos con los servicios académicos es incrementado.	Nivel de satisfacción de los usuarios (NSU)	Porcentaje	NSU= (NUS/NTU)*100	NUS= Número de usuarios satisfechos NTU= Número total de usuarios	Semestral	91%	97.00% Excelente	
	F8P1C1	Publicaciones en temas político-electORALES terminadas.	Nivel de cumplimiento de ediciones (NCE).	Porcentaje	NCE=(NTE/NTP)*100	NTE= Número de trabajos editados; NTP= Número de trabajos programados.	Semestral	91%	100.00% Excelente	
	F8P1C2	Servicios de actualización, formación y edición mejorados.	Nivel de calidad de los servicios (NCS).	Porcentaje	NCS= (NUAFES/TUSS)*100	NUAFES= Número de usuarios de las actividades de actualización, formación y edición satisfechos. TUSS= Total de usuarios que solicitaron el servicio.	Semestral	91%	97.00% Excelente	
	F8P2	Eficaces servicios de apoyo e información	Nivel de eficacia de los servicios de apoyo e información (NE)	Porcentaje	NE= (TSO /TSS)*100	TSO= Total de servicios otorgados TSS=Total de servicios solicitados	Trimestral	80%	99.00% Excelente	

IDENTIFICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR										
FIN	NIVEL PROGRAMÁTICO	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	MÉTODO DE CÁLCULO	DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	Meta segundo trimestre	Evaluación segundo trimestre	Semaforización
	F8P2C1	Actividad de apoyo brindada a usuarios internos que quedan satisfechos con el servicio.	Nivel de satisfacción de los usuarios internos (NSUI)	Porcentaje	NSUI= (NUA/TUA)*100	NUA=Número de usuarios de las actividades de apoyo satisfechos. TUA =Total de usuarios que solicitaron actividades de apoyo	Trimestral	91%	100% Excelente	
	F8P2C2	Cantidad de usuario de la biblioteca incrementados.	Incremento en el Número de usuarios (INU)	Porcentaje	INU= [(NUA/NUTSA)-1]*100	NUTA =Número de usuarios en el trimestre actual NUTSA =Número de usuarios en el trimestre similar anterior	Trimestral	3%	400.6% Excelente	
9 PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN	F9P1	El funcionamiento adecuado de la Infraestructura informática y de Comunicaciones es logrado.	Infraestructura informática y de comunicaciones adecuada (IICA)	Porcentaje	IICA = (IFA / IT) * 100	IFA = INFRAESTRUCTURA FUNCIONANDO ADECUADAMENTE. IT = INFRAESTRUCTURA TOTAL .	Semestral	90%	97.35% Excelente	
	F9P1C1	Equipo dotado eficiente y actualizado.	DOTACIÓN DE EQUIPO EFICIENTE (DEE).	Porcentaje	DEE = (CEA / CER) * 100	CEA= CANTIDAD DE EQUIPO ASIGNADO. CER = CANTIDAD DE EQUIPO REQUERIDO.	Trimestral	95%	99.23% Excelente	
	F9P1C2	Operación eficiente de los equipos informáticos y de comunicaciones.	MANTENIMIENTO ÓPTIMO DE LA INFRAESTRUCTURA (MOI)	Porcentaje	MOI = (CSATA / CSAT) * 100	CSATA = CANTIDAD DE SOLICITUDES DE ASISTENCIA TÉCNICA ATENDIDA. CSAT = CANTIDAD DE SOLICITUDES DE ASISTENCIA TÉCNICA.	Trimestral	95%	99.40% Excelente	
	F9P2	El funcionamiento adecuado de los sistemas de información es logrado.	Nivel de funcionamiento de sistemas (NFS)	Porcentaje	NFS = (TCA / TSP) * 100	TCA = TOTAL DE SISTEMAS CONCLUIDOS O CON AVANCE EN LOS TIEMPOS Y FORMAS PREVISTOS. TSP = TOTAL DE SISTEMAS PROGRAMADOS.	Semestral	95%	100.00% Excelente	
	F9P2C1	Aplicaciones informáticas implementadas adecuadamente a través de ciclos de mejora continua.	ÍNDICE DE IMPLEMENTACIÓN DE APLICACIONES (IIP)	Porcentaje	IIP = (CUL / TUL) * 100	CUL = CANTIDAD DE USUARIOS LÍDERES UTILIZANDO LA APLICACIÓN Y QUE MANIFIESTAN QUE ESTA FUNCIONANDO CORRECTAMENTE. TUL = TOTAL DE USUARIOS LÍDERES QUE UTILIZAN LA APLICACIÓN.	Semestral	95%	100.00% Excelente	
	F9P2C2	Personal especializado en las TIC habilitado.	PERSONAL ESPECIALIZADO EN TIC (PET)	Porcentaje	PET = (CPET / CPERXT) * 100	CPET = CANTIDAD DE PERSONAL ESPECIALIZADO EN TIC's. CPERXT = CANTIDAD DE PERSONAL ESPECIALIZADO REQUERIDO EN TIC's.	Trimestral	80%	92.82% Excelente	

IDENTIFICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR										
FIN	NIVEL PROGRAMÁTICO	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	MÉTODO DE CÁLCULO	DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	Meta segundo trimestre	Evaluación segundo trimestre	Semaforización
10 PROGRAMA DE COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL Y ATENCIÓN A MEDIOS	F9P3	La disponibilidad de la información institucional es mantenida, en cumplimiento a los ordenamientos legales.	DISPONIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN (DI).	Porcentaje	DI = (IP / IIP) * 100	IP = INFORMACIÓN PUBLICADA. IIP = INFORMACIÓN INSTITUCIONAL A PUBLICARSE.	Trimestral	95%	100% Se cumple	
	F9P3C1	Información en la página Web actualizada oportunamente.	ACTUALIZACION DE PÁGINA WEB (APW)	Porcentaje	APW = (AR / ARQ) * 100	AR = ACTUALIZACIONES REALIZADAS. ARQ = ACTUALIZACIONES REQUERIDAS.	Trimestral	98%	100% Excelente	
	F9P3C2	Mecanismos de seguridad en las TIC del Instituto aplicados	SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN (SI)	Porcentaje	SI = (CI / CP) * 100	CI = CONTROLES IMPLEMENTADOS. CP = CONTROLES REQUERIDOS.	Trimestral	90%	96.38% Muy bueno	
10 PROGRAMA DE COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL Y ATENCIÓN A MEDIOS	F10P2C1	Adecuado diagnóstico de los medios de comunicación efectuado.	Nivel de evaluación de los medios (NEM)	Porcentaje	NEM = (NMIII/NMIA)*100	NMIII = Número de medios impresos que publican información del Instituto. NMIA = Número de medios impresos analizados.	Semestral	30%	70% Excelente	
	F10P2C2	Adecuada gestión con los medios de comunicación, actores políticos y personalidades públicas.	Nivel de Gestión (NG)	Porcentaje	NG =(NMPE/NMC)*100	NMPE = Número de medios que participaron en los eventos. NMC = Número de medios convocados.	Trimestral	31%	30% Muy bueno	
	F10P3	Los servicios técnicos y los mecanismos de comunicación interna son eficientes y adecuados.	Nivel de calidad de los servicios y de la comunicación (NCSC)	Porcentaje	NCSC=[.5*(NSSP/GMSSO)+.5*(NSIP/GMSIP)]*100	NSSP = Nivel de satisfacción de los servicios proporcionados. GMSSO=Grado máximo de satisfacción de los servicios otorgados. NSIP=Nivel de satisfacción de la información proporcionada. GMSIP=Grado máximo de satisfacción de la información proporcionada.	Trimestral	93%	99.82% Excelente	
	F10P3C1	Conocimiento incrementado en el Instituto, sobre la agenda pública en materia electoral difundida en medios de comunicación.	Nivel de flujos de información y comunicación (NFIC)	Porcentaje	NFIC = (NAI/TA)*100	NAI = Número de áreas con información. TA = Total de áreas.	Trimestral	95%	100% Excelente	
	F10P3C2	Servicios y apoyo técnico adecuados brindados.	Nivel de la calidad de los servicios (NCS)	Porcentaje	NCS = (NSAA/TSS)*100	NSAA = Número de servicios atendidos adecuadamente. TSS = Total de servicios solicitados.	Trimestral	90%	100% Excelente	

IDENTIFICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR										
FIN	NIVEL PROGRAMÁTICO	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	MÉTODO DE CÁLCULO	DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	Meta segundo trimestre	Evaluación segundo trimestre	Semaforización
12 PROGRAMA DE FISCALIZACIÓN A PARTIDOS POLÍTICOS Y ORGANIZACIONES O AGRUPACIONES DE CIUDADANOS	F12P1	Las organizaciones o agrupaciones de ciudadanos que pretendan obtener su registro como partido político local, cumplen en tiempo y forma las obligaciones establecidas en la normatividad electoral vigente.	Nivel de informes presentados en tiempo y forma por las Organizaciones o Agrupaciones de Ciudadanos que pretendan obtener su registro como partido político local (NIPTFOAC)	Porcentaje	NIPTFOAC=(0.4*(NIPT/TIP)+0.6*(NICP/TIP))*100	NIPT= Número de Informes Presentados en Tiempo. TIP= Total de Informes Presentados. NICP= Número de Informes Completos Presentados. TPRQPMFR= Total de Proyectos de Resolución de las Quejas y Procedimientos en Materia de Fiscalización Resueltas	Trimestral	77.50%	0% Malo	Rojo
	F12P1C1	Informes presentados con base a los requisitos establecidos en la normatividad electoral vigente, por parte de las organizaciones o agrupaciones de ciudadanos que pretendan obtener su registro como partido político local.	Grado de conocimiento de la normatividad electoral vigente (GCNEV)	Porcentaje	GCNEV=(1-(IOMD/IP))*100	IOMD=Informes con Observaciones Mayores Detectadas. IP=Informes Presentados. PRQPMFR=Proyectos de Resolución de las Quejas y Procedimientos en Materia de Fiscalización Recibidas.	Trimestral	51.00%	0% Malo	Rojo
	F12P1C2	Orientación, asesoría y capacitación proporcionadas a las organizaciones o agrupaciones de ciudadanos que pretendan constituirse como partido político local, para el correcto cumplimiento de sus obligaciones.	Nivel de disminución de las observaciones después de la asesoría a organizaciones o agrupaciones de ciudadanos (NDODAOAC)	Porcentaje	NDODAOAC=((ODIPDA/ODIPAA)-1)*100	ODIPDA=Observaciones Detectadas en los Informes Presentados Despues de la Asesoría. ODIPAA=Observaciones Detectadas en los Informes Presentados Antes de la Asesoría. TPRQPMFR=Total de Proyectos de Resolución de las Quejas y Procedimientos en Materia de Fiscalización Recibidas.	Trimestral	-25.00%	0% Regular	Amarillo
13 Programa de Igualdad, no discriminación y erradicación de la violencia de género.	F13P1C1	Marcos normativos, programáticos y presupuestales para la transversalización e institucionalización de la perspectiva de género en el cumplimiento de los fines y funciones del IEEM, aplicados adecuadamente.	NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE ACTIVIDADES DE DESARROLLO DE MARCOS NORMATIVOS, PROGRAMÁTICOS Y PRESUPUESTALES (NCADMNPP)	Porcentaje	NCADMNPP=(MNPP1 / MNPP2)	MNPP1= Marcos Normativos Programáticos y Presupuestales Implementados. MNPP2=Marcos Normativos Programáticos y Presupuestales Programados	Semestral	85.00%	86% Muy bueno	Verde

IDENTIFICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR										
FIN	NIVEL PROGRAMÁTICO	RESUMEN NARRATIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	MÉTODO DE CÁLCULO	DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	Meta segundo trimestre	Evaluación segundo trimestre	Semaforización
	F13P1C2	Personal y funcionariado del IEEM, representantes y militantes de partidos políticos y ciudadanía relacionada con el actuar institucional, sensibilizados y capacitados, con conocimientos, competencias y habilidades técnicas en materia de derechos humanos, derechos político-electORALES de las mujeres, género y violencia de género.	PORCENTAJE DE MEJORA EN SENSIBILIZACIÓN, CAPACITACIÓN Y FORMACIÓN DEL PERSONAL Y FUNCIONARIADO DEL IEEM REPRESENTANTES Y MILITANTES DE PARTIDOS POLÍTICOS Y CIUDADANÍA RELACIONADA CON EL ACTUAR INSTITUCIONAL (PMSCF)	Porcentaje	PMSCF= (PRECF / PECI) * 100	PRECF= Promedio de Resultado de Evaluaciones y Consultas Finales PECI= Promedio de Evaluaciones y Consultas Iniciales	Semestral	85.00%	111.86% Excelente	Verde
14 Programa de Transferencia y Acceso a la información	F14P1	Las solicitudes de información de la ciudadanía mexiquense, son atendidas adecuadamente, de acuerdo a la normatividad de acceso a la información pública, transparencia y protección de datos personales vigente.	Calidad del servicio de la Unidad de Transparencia y Acceso a la información (CSUTAI)	Porcentaje	CSUTAI=(NSCBE/TSR)*100	NSCBE=Número de solicitudes calificadas como buenas y excelentes. TSR=Total de solicitudes registradas	Semestral	60.00%	93.6% Excelente	Verde
	F14P1C1	Respuestas suficientes y adecuadas a las solicitudes de información a la Unidad de Transparencia, a través de sistemas óptimos de gestión de información, atención adecuada a solicitantes y canalización correcta a las áreas involucradas.	Eficacia en las tramitación de la solicitudes (ETS).	Porcentaje	ETS=(STFCO/TSR)*100	STFCO=Solicitudes tramitadas en forma completa y oportuna TSR=Total de solicitudes registradas	Semestral	95.00%	100% Excelente	Verde
	F14P1C2	Respuestas adecuadas y oportunas, de las áreas involucradas, hacia la Unidad de Transparencia.	Eficacia en las respuestas de las áreas a solicitudes de información (ERASI).	Porcentaje	ERASI=(SAAA/TSR)*100	SAAA=Solicitudes adecuadamente atendidas por las áreas TSR=Total de solicitudes registradas	Semestral	90.00%	93.60% Excelente	Verde

 	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	Coordinación del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva
FECHA DE ELABORACIÓN	Julio de 2018
PERIODICIDAD	Trimestral
PERIODO A EVALUAR:	Segundo Trimestre de 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F1P1C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	Eficacia en el seguimiento a sesiones y acuerdos del Consejo General y Junta General (ESSyACGJG)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$\text{ESSyACGJG} = [(\text{SREA}/\text{SP}) \times 0.8 + (\text{AA}/\text{AE}) \times 0.2] \times 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	SREA=Sesiones Realizadas. SP=Sesiones Programadas AA=Acuerdos Aprobados. AE=Acuerdos Elaborados
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	SREA= 46; SP= 46; AA= 206; AE= 206
CÁLCULO:	$\text{ESSyACGJG} = [(46/46) \times 0.8 + (206/206) \times 0.2] \times 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	ESSyACGJG = 100%
META DEL INDICADOR:	100%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Excelente
INTERPRETACIÓN:	Actividad. En el segundo trimestre abril-junio del año 2018, las sesiones y acuerdos del Consejo General y de Junta General, se realizaron en tiempo y forma, por lo que el porcentaje obtenido corresponde al 100% (cabe señalar que el número de sesiones del Consejo General fue de 32 y de Junta General fue de 14, por lo que en su totalidad corresponde a 46 sesiones realizadas). El número de acuerdos de Consejo General fue de 138, de Junta General fue de 38 y 30 resoluciones, lo que da en su totalidad 206 acuerdos elaborados.

 	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	Coordinación del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva
FECHA DE ELABORACIÓN	Julio de 2018
PERIODICIDAD	Trimestral
PERIODO A EVALUAR:	Segundo Trimestre de 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F1P1C2
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de cumplimiento en el flujo de información (NCFI)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$NCFI=[0.60*(TDE/TDR)+0.40*(TACR/TSCR)]*100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	TDE= Total de Documentos Entregados; TDR= Total de Documentos Requeridos; TACR= Total de Actas de solicitudes de certificación realizadas; TSCR= Total de solicitudes de certificación requeridas
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	TDE= 30,295; TDR= 30,295; TACR= 3,428 TSCR= 3,428
CÁLCULO:	$NCFI=[0.60*(30,295/30,295)+0.40*(3,428/3,428)]*100$
RESULTADO DEL PERIODO:	NCFI=100%
META DEL INDICADOR:	100%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	
INTERPRETACIÓN:	<p>En el segundo trimestre abril-mayo del año 2018, el flujo de la información, respecto de la entrega de documentos recibidos en Oficialía de Partes y entregados en las áreas correspondientes, así como las actas de solicitudes de certificación, se atendieron e tiempo y forma, por lo que el porcentaje obtenido corresponde a 100%. Se da cuenta respecto de la diferencia entre las solicitudes y actas de Oficialía Electoral, por lo que las actas que se elaboran representan la naturaleza del acto o hecho del que se constata y se da fe para dar certeza al mismo y que tiene que ver con la función propia de Oficialía Electoral.</p>

 	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	Coordinación de Asesores
FECHA DE ELABORACIÓN	13/07/18
PERIODICIDAD	Trimestral
PERIODO A EVALUAR:	Segundo Trimestre 2018 (abril-junio)
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F1P3
NOMBRE DEL INDICADOR:	Impacto de Aportaciones Generadas (IAG)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$IAG = (AE/AS) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	<p>AE = Aportaciones Efectivas</p> <p>AS = Aportaciones Solventadas</p>
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	<p>AE= 79</p> <p>AS= 79</p>
CÁLCULO:	$IAG = (79/79)100$
RESULTADO DEL PERIODO:	100%
META DEL INDICADOR:	100%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Excelente
INTERPRETACIÓN:	<p>Se emitieron opiniones técnicas y legales o elaboraron instrumentos de análisis de 79 temas, necesarios para apoyar la toma de decisiones a todas las áreas de competencia de la Secretaría Ejecutiva.</p>

 1 de Julio 2018 Elección de Diputados Locales y Ayuntamientos	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	Coordinación de Asesores
FECHA DE ELABORACIÓN	13/07/18
PERIODICIDAD	Trimestral
PERÍODO A EVALUAR:	Segundo Trimestre 2018 (abril-junio)
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F1P3C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	Porcentaje de Aportaciones Generadas (PAG)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$PAG = (TDROuOT/DRPOuOT)*100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	TDRO = Total de documentos que reciben observación u opinión técnica relacionados con actuación legal o administrativa. DRO = Documentos remitidos para observación u opinión técnica relacionados con actuación legal o administrativa.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERÍODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	TDROuOT = 2224 DRPOuOT = 2224
CÁLCULO:	$PAG(2224/2224)*100$
RESULTADO DEL PERÍODO:	100%
META DEL INDICADOR:	100%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Excelente
INTERPRETACIÓN:	A solicitud de las diferentes áreas del Instituto, se revisaron y emitieron opiniones u observaciones necesarias a 2224 documentos, para dar certeza a los diferentes actos administrativos y político-electorales.

 		FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:		Secretaría Ejecutiva.
FECHA DE ELABORACIÓN		5/07/2018.
PERIODICIDAD		Trimestral
PERIODO A EVALUAR:		2do. trimestre de 2018.
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:		F1P5C2
NOMBRE DEL INDICADOR:		Evaluación y seguimiento de actividades por área (ESAA).
UNIDAD DE MEDIDA:		Porcentaje.
MÉTODO DE CÁLCULO:		ESAA= PPPCAA
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:		PPPCA= Promedio ponderado porcentual acumulado de calificaciones de actividades de las áreas.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):		PPPCA= 122.36%
CÁLCULO:		PPPCA= 122.36%
RESULTADO DEL PERIODO:		PPPCA= 122.36%
META DEL INDICADOR:		100%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:		Excelente.
INTERPRETACIÓN:		Durante el segundo trimestre del 2018, los procesos electorales ocasionaron un aumento en la cantidad de acciones llevadas a cabo por cada una de las áreas institucionales.

 	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	Subdirección de Innovación Institucional
FECHA DE ELABORACIÓN	6 de julio de 2018
PERIODICIDAD	Cada 6 meses
PERIODO A EVALUAR:	Primer semestre de 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F1P6
NOMBRE DEL INDICADOR:	Gestión de la información documental y electrónica institucional eficiente.
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$EIGIDyE= 0.50*(IGAyD)+ 0.50 *(IGEI)$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	IGAyD= implementación de la Gestión Archivística y Documental. IGEI= (Implementación de la Gestión Electrónica de la Información)
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	IGAyD= 80 IGEI= 90
CÁLCULO:	$EIGIDyE= 0.50*(80)+ 0.50 *(90)$
RESULTADO DEL PERIODO:	85%
META DEL INDICADOR:	90%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Muy bueno
INTERPRETACIÓN:	En la Subdirección de Innovación Institucional llevamos un 90% de avance en nuestra gestión documental a través de la herramienta del correo electrónico institucional. En este sentido, con la autorización del Secretario Ejecutivo, se lleva a cabo el 100% de la gestión de publicaciones en la página electrónica institucional vía correo electrónico institucional a partir de junio de 2018.

 	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	SECRETARÍA EJECUTIVA
FECHA DE ELABORACIÓN	11 DE julio DE 2018
PERIODICIDAD	TRIMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	ENERO - MARZO
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F1 P6 C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de avance en la gestión documental y archivística.
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$NAGDA = 0.25 * (IGD) + 0.35 * (IIGD) + 0.25 * (IDCA) + 0.15 * (IICA)$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	IGD = (Índice de Diseño de la Gestión Documental) IIGD = (Índice de Implementación de la Gestión Documental) IDCA = (Índice de Diseño de Control de Archivos) IICA = (Índice de Implementación del Control de Archivos)
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERÍODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	IGD = 100% IIGD = 80% IDCA = 100% IICA = 70%
CÁLCULO:	$NAGDA = 0.25 * (100%) + 0.35 * (80%) + 0.25 * (100%) + 0.15 * (70%) = 25\% + 26.25\% + 25\% + 10.5\% = 86.75\%$
RESULTADO DEL PERÍODO:	86.75 %
META DEL INDICADOR:	100%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Muy bueno.
INTERPRETACIÓN:	Se continua con los trabajos de la gestión archivística para el desarrollo de su funcionamiento.

 	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	Subdirección de Innovación Institucional
FECHA DE ELABORACIÓN	6 de julio de 2018
PERIODICIDAD	Cada 6 meses
PERIODO A EVALUAR:	Primer semestre de 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F1P6C2
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de avance de iniciativas de innovación
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$NAII=(NII/NIIP)*100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	<p>NII= Número de iniciativas de Innovación implementadas</p> <p>NIIP=Número de Iniciativas de Innovación propuestas</p>
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	<p>NIIP= 10</p> <p>NII= 6</p>
CÁLCULO:	$NAII= (6/10) \times 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	60%
META DEL INDICADOR:	90%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	regular
INTERPRETACIÓN:	<p>La Subdirección de Innovación Institucional lleva a cabo propuesta de mejora de procesos institucionales ante el Secretario Ejecutivo; la viabilidad de dichas propuestas es evaluada y definida por el propio Secretario, con base en criterios de alta dirección. En este sentido, sólo algunas propuestas son aceptadas, algunas diferidas y otras rechazadas. La implementación de iniciativas de innovación depende de factores externos, fuera del alcance de la propia subdirección.</p>

 	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	DIRECCIÓN DE ORGANIZACIÓN
FECHA DE ELABORACIÓN	5 DE JULIO DE 2018
PERIODICIDAD	SEMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	ENERO-JUNIO
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F2P3
NOMBRE DEL INDICADOR:	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA INFORMACIÓN (NSI)
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	NSI= (USI/TU)*100
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	NSI= Nivel de Satisfacción con la Información. USI=Usuarios Satisfechos con la Información. TU=Total de Usuarios.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	USI=287 TU=287
CÁLCULO:	$NA= (287/287)*100$
RESULTADO DEL PERIODO:	$NA=1*100= 100$
META DEL INDICADOR:	100%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Excelente.
INTERPRETACIÓN:	Significa que, de los 287 usuarios que solicitaron información durante el primer semestre del año, el mismo número estuvo satisfecho con la información proporcionada.



FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

ÁREA:	DIRECCIÓN DE ORGANIZACIÓN
FECHA DE ELABORACIÓN	5 DE JULIO DE 2018
PERIODICIDAD	TRIMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	ABRIL-JUNIO
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F2P3C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	NIVEL DE ATENCIÓN
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	NA= [(SIA/ TSR)]*100
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	NA= Nivel de Atención. SIA=Solicitudes de información estadística y geográfica electoral atendidas. TSR=Total de solicitudes recibidas.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	SIA= 139 TSR=139
CÁLCULO:	NA= 139/139
RESULTADO DEL PERIODO:	NA=1*100= 100
META DEL INDICADOR:	100%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Excelente
INTERPRETACIÓN:	Significa que, de las 139 solicitudes de información recibidas durante el segundo trimestre del año, el mismo número fue atendido en tiempo y forma.

 	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	DIRECCIÓN DE ORGANIZACIÓN
FECHA DE ELABORACIÓN	5 DE JULIO DE 2018
PERIODICIDAD	SEMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	ENERO-JUNIO
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F2P3C2
NOMBRE DEL INDICADOR:	NIVEL DE ACTUALIZACIÓN DE INFORMACIÓN ESTADÍSTICA Y GEOGRÁFICA ELECTORAL (NAIEGE)
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	NAIEGE= [(AIR/AN)]*100
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	NAIEGE= Nivel de Actualización de Información Estadística y Geográfica Electoral AIR=Actualizaciones de información estadística y geográfica electoral realizadas. AN=Actualizaciones necesarias.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	AIR=4 AN=4
CÁLCULO:	NA= 4/4
RESULTADO DEL PERIODO:	NA=1*100= 100
META DEL INDICADOR:	100%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Excelente
INTERPRETACIÓN:	Significa que, de las 4 solicitudes requeridas al Registro Federal de Electores del INE, 1 fue de información estadística y geografía electoral; y 3 más fueron solo de estadística electoral, las cuales fueron utilizadas para la actualización de la información que genera esta Dirección.

 IEEM Instituto Electoral del Estado de México	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	Dirección de Participación Ciudadana
FECHA DE ELABORACIÓN	13 DE JULIO DE 2018
PERIODICIDAD	Trimestral
PERIODO A EVALUAR:	ABRIL / JUNIO, 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F3P1C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de Calidad de los eventos en materia de educación cívica y cultura política democrática (NCEMECYCPD).
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$(NAOSCEMECCPD/NAORCE)*100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	<p>NAOSCEMECCPD = Número de asistentes que opinaron satisfactoriamente sobre la calidad de los eventos en materia de educación cívica y cultura política democrática.</p> <p>NAORCE = Número de asistentes que opinaron respecto a la calidad de los eventos.</p>
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERÍODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	NAOSCEMECCPD = 8,968 NAORCE = 8,979
CÁLCULO:	$(NAOSCEMECCPD/NAORCE)*100$
RESULTADO DEL PERÍODO:	99.87%
META DEL INDICADOR:	70%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Excelente.
INTERPRETACIÓN:	<p>El comportamiento del indicador fue bueno, debido a que de un total de 8,979 cuestionarios que se aplicaron de una muestra de 325,322 participantes a los eventos de educación cívica, 8,968 opinaron positivamente respecto de la calidad de los eventos, lo que representa en términos porcentuales el 99.87%, alcanzando un 29.87% adicional al programado en la meta para el indicador evaluado que es de 70%.</p>

 	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	Dirección de Participación Ciudadana
FECHA DE ELABORACIÓN	13 DE JULIO DE 2018
PERIODICIDAD	Trimestral
PERÍODO A EVALUAR:	ABRIL / JUNIO, 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F3P1C2
NOMBRE DEL INDICADOR:	Incremento de asistencia a eventos en materia de educación cívica y cultura política democrática (IAEMECYCPD).
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	IAEMECYCPD = [(NHAEMECCPDAA/NSPEADPCRREAA)/(NHAEMECCPDAB/ NSPEADPCRREAB) - 1] *100
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	NHAEMECCPDAA = Número de habitantes que asistieron a eventos en materia de educación cívica y cultura política democrática en el año actual. NSPEADPCRREAA = Número de servidores públicos electorales adscritos a la Dirección de Participación Ciudadana responsables de la realización de eventos en el año actual. NHAEMECCPDAB = Número de habitantes que asistieron a eventos en materia de educación cívica y cultura política democrática en el año base. NSPEADPCRREAB = Número de servidores públicos electorales adscritos a la Dirección de Participación Ciudadana responsables de la realización de eventos en el año base.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERÍODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	NHAEMECCPDAA = 325,322 NSPEADPCRREAA = 75 NHAEMECCPDAB = 325,322 NSPEADPCRREAB = 75
CÁLCULO:	IAEMECYCPD = [(325,322/75)/(325,322/75) - 1] *100
RESULTADO DEL PERÍODO:	0%
META DEL INDICADOR:	1%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Malo
INTERPRETACIÓN:	Derivado de las adecuaciones al Programa Anual de Actividades 2018, aprobadas por el Consejo General mediante acuerdo IEEM/CG/28/2018, de fecha 8 de febrero de 2018, y derivado de la contratación de personal eventual para el proceso electoral 2017-2018, el presente año será el año base que servirá de referencia para el comportamiento de indicadores de Programas subsecuentes.

		FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	Dirección de Participación Ciudadana	
FECHA DE ELABORACIÓN	5 de julio de 2018	
PERIODICIDAD	Semestral	
PERIODO A EVALUAR:	Enero-Junio de 2018	
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F3P2	
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de percepción positiva de las actividades realizadas	
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje	
MÉTODO DE CÁLCULO:	$NPPAR=(NHCOPREAPVYPC / NTORE)*100$	
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	NHCOPREAPVYPC: Número de habitantes y ciudadanos que opinaron positivamente respecto a que los eventos son los adecuados para promover el voto y la participación ciudadana. NTORE: Número total de los que opinaron referente a los eventos.	
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	NHCOPREAPVYPC:52,789, Semestre Enero-Junio 2018 NTORE: 61,302, Semestre Enero-Junio 2018	
CÁLCULO:	$NPPAR=(52789 / 61302)*100$	
RESULTADO DEL PERIODO:	86	
META DEL INDICADOR:	90%	
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Muy bueno	
INTERPRETACIÓN:	El comportamiento del indicador fue muy bueno debido a que el número de habitantes y ciudadanos que opinaron positivamente respecto a que recomendarían y participarían nuevamente en eventos organizados por el IEEM, para promover el voto y la participación ciudadana, fue mayoritario entre quienes emitieron su opinión sobre los mismos eventos.	

		FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	Dirección de Participación Ciudadana	
FECHA DE ELABORACIÓN	5 de julio de 2018	
PERIODICIDAD	Semestral	
PERIODO A EVALUAR:	Enero-Junio de 2018	
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F3P2C1	
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de calidad en las acciones relativas a la participación ciudadana y la promoción del voto	
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje	
MÉTODO DE CÁLCULO:	$NCARPCPV=(NCOPERPCPV/NAOER)*100$	
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	NCOPERPCPV: Número de Ciudadanos que Opinaron Positivamente en Eventos Realizados en materia de Participación Ciudadana y Promoción del Voto NAOER: Número de Asistentes que Opinaron en los Eventos Realizados	
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	NAOSSCAMPCYPV: 31,628, semestre Enero-Junio 2018 NAOER: 61,302, semestre Enero-Junio 2018	
CÁLCULO:	$NCARMPCYPV=(31628 / 61302)*100$	
RESULTADO DEL PERIODO:	51.59	
META DEL INDICADOR:	51%	
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Muy bueno	
INTERPRETACIÓN:	El comportamiento del indicador fue muy bueno debido a que el número de habitantes y ciudadanos que opinaron satisfactoriamente de la calidad de los eventos organizados por el IEEM, para promover el voto y la participación ciudadana, fue mayoritario entre quienes emitieron su opinión sobre los mismos eventos.	

		FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	Dirección de Participación Ciudadana	
FECHA DE ELABORACIÓN	5 de julio de 2018	
PERIODICIDAD	Semestral	
PERIODO A EVALUAR:	Enero-Junio de 2018	
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F3P2C2	
NOMBRE DEL INDICADOR:	Aumento de asistencia en las actividades llevadas a cabo de participación ciudadana y promoción del voto.	
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje	
MÉTODO DE CÁLCULO:	$AAALLPCPV=[(NHCAEMPCPV/NHCAEPCPVAB)-1]*100$	
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	HCAEMPCPVAA: Número de Habitantes y Ciudadanos que Asistieron a Eventos en Materia de Participación Ciudadana y Promoción del Voto en el Año Actual. NHCAEPCPVAB: Número de Habitantes y Ciudadanos que Asistieron a Eventos de Participación Ciudadana y Promoción del Voto en el Año Base.	
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	HCAEMPCPVAA: 578,599, semestre Enero-Junio 2018 NHCAEPCPVAB: 59,337, semestre Enero-Junio 2018	
CÁLCULO:	$NCARMPCYPV=[(578599 / 59337) -1]*100$	
RESULTADO DEL PERIODO:	875%	
META DEL INDICADOR:	8%	
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Excelente	
INTERPRETACIÓN:	El comportamiento del indicador fue muy bueno debido a que el número de habitantes y ciudadanos que asistieron a los eventos organizados por el IEEM, para promover el voto y la participación ciudadana, fue mayor respecto al número de los que asistieron en el año base (2017)	

 	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	DIRECCIÓN DE PARTIDOS POLÍTICOS
FECHA DE ELABORACIÓN	13 DE JULIO DE 2018
PERIODICIDAD	SEMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	ENERO-JUNIO 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F4P1
NOMBRE DEL INDICADOR:	NIVEL DE UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN PROPORCIONADA
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	$\text{NUIP} = (\text{CICIPA}/\text{CI}) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	CANTIDAD DE INTERESADOS QUE CONSIDERAN LA INFORMACIÓN PRECISA Y ACTUALIZADA: CICIPA CANTIDAD DE INTERESADOS: CI
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	CI = 18 CICIPA = 16
CÁLCULO:	$(16/18) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	89%
META DEL INDICADOR:	100%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	EXCELENTE

INTERPRETACIÓN:	DEL TOTAL DE CONSEJEROS ELECTORALES, PARTIDOS POLÍTICOS, Y AUTORIDADES DEL IEEM, A LOS CUALES SE LES ENVÍO EL RESUMEN DE LOS ASUNTOS RELACIONADOS CON EL ACCESO A RADIO Y TELEVISIÓN EN EL ESTADO DE MÉXICO, ASÍ COMO EL REPORTE RELATIVO AL MONITOREO ALEATORIO PARA VERIFICAR LAS TRANSMISIONES DE LOS MENSAJES DE AUTORIDADES ELECTORALES Y SE LES APLICÓ LA ENCUESTA PARA CONOCER EL GRADO DE ACEPTACIÓN DE LA INFORMACIÓN PROPORCIONADA DURANTE EL PRIMER SEMESTRE DE 2018; SE RECIBIÓ LA RESPUESTA DE 18 INTERESADOS, DE LOS CUALES 16 CONTESTARON QUE LA INFORMACIÓN ES PRECISA Y ACTUALIZADA, POR LO QUE, APLICANDO LA FÓRMULA, DEL 100% DE LOS INTERESADOS, SE LOGRÓ UNA CALIFICACIÓN DEL 89%, CUYA ESCALA DE INTERPRETACIÓN SE UBICA EN EL NIVEL DE EXCELENTE, DENTRO DE LA FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR.
-----------------	--

 	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	DIRECCIÓN DE PARTIDOS POLÍTICOS
FECHA DE ELABORACIÓN	13 DE JULIO DE 2018
PERIODICIDAD	SEMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	ENERO - JUNIO 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F4P1C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	PORCENTAJE DE INFORMACIÓN DE UTILIDAD
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	$PIU = (PAPEIPI * 0.5) + (PAUCIPI * 0.5)$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	<p>PORCENTAJE DE LAS APRECIACIONES POSITIVAS DE LA ESTRUCTURA DE LA INFORMACIÓN PROPORCIONADA AL INTERESADO = PAPEIPI</p> <p>PORCENTAJE DE LAS APRECIACIONES DE LA UTILIDAD DEL CONTENIDO DE LA INFORMACIÓN PROPORCIONADA AL INTERESADO = PAUCIPI</p>
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERÍODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	PAPEIPI = 90% PAUCIPI = 97%
CÁLCULO:	$(90*0.5) + (97*0.5)$
RESULTADO DEL PERÍODO:	PIU = 93%
META DEL INDICADOR:	100%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	EXCELENTE

 	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	DIRECCIÓN DE PARTIDOS POLÍTICOS
FECHA DE ELABORACIÓN	13 DE JULIO DE 2018
PERIODICIDAD	SEMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	ENERO - JUNIO 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F4P1C2
NOMBRE DEL INDICADOR:	NIVEL DE CALIDAD DE LA INFORMACIÓN PROPORCIONADA (NCIP)
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	NCIP= [(PECEI*0.2)+(PECRI*0.3)+(PECPR*0.3)+(PECCD *0.2)] *10
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	PROMEDIO DE LAS EVALUACIONES EN LA CALIDAD DE LA ESTRUCTURA DEL INFORME = PECEI PROMEDIO DE LAS EVALUACIONES DE LA CALIDAD EN LA REDACCIÓN DEL INFORME = PECRI PROMEDIO DE LAS EVALUACIONES DE LA CALIDAD EN LA PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS = PECPR PROMEDIO DE LAS EVALUACIONES EN LA CORRELACIÓN DE LAS CONCLUSIONES DEL DOCUMENTO = PECCD
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	PECEI = 0 PECRI = 0 PECPR = 0 PECCD = 0
CÁLCULO:	[(0*0.2) + (0*0.3) + (0*0.3) + (0*0.2)] *100
RESULTADO DEL PERIODO:	NCIP= 0 %
META DEL INDICADOR:	81 %
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	N/A

INTERPRETACIÓN:	<p>CON FUNDAMENTO EN LOS ARTÍCULOS SEGUNDO TRANSITORIO, FRACCIÓN II, INCISO A) DEL DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS EN MATERIA POLÍTICO-ELECTORAL, ASÍ COMO EL DÉCIMO PRIMERO TRANSITORIO DE LA LEY GENERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES; QUE ESTABLECEN LLEVAR A CABO EL PRIMER DOMINGO DE JULIO LAS ELECCIONES ORDINARIAS FEDERALES Y LOCALES CELEBRADAS EN EL AÑO 2018.</p> <p>EN RAZÓN DE LO ANTERIOR, SE AJUSTARON LOS PLAZOS ESTABLECIDOS PARA LA ENTREGA DEL INFORME FINAL ACUMULADO DEL MONITOREO A MEDIOS DE COMUNICACIÓN ELECTRÓNICOS, IMPRESOS, INTERNET, ALTERNOS Y CINE PARA EL PROCESO ELECTORAL 2017-2018.</p> <p>POR TAL MOTIVO, ESTE INDICADOR NO ES SUJETO DE EVALUACIÓN DURANTE EL PRIMER SEMESTRE DE 2018.</p>
-----------------	---

INTERPRETACIÓN:	DEL TOTAL DE CONSEJEROS ELECTORALES, PARTIDOS POLÍTICOS, Y AUTORIDADES DEL IEEM, A LOS CUALES SE LES ENVÍO EL RESUMEN DE LOS ASUNTOS RELACIONADOS CON EL ACCESO A RADIO Y TELEVISIÓN EN EL ESTADO DE MÉXICO, ASÍ COMO EL REPORTE RELATIVO AL MONITOREO ALEATORIO PARA VERIFICAR LAS TRANSMISIONES DE LOS MENSAJES DE AUTORIDADES ELECTORALES Y SE LES APLICÓ LA ENCUESTA PARA CONOCER EL GRADO DE ACEPTACIÓN DE LA INFORMACIÓN PROPORCIONADA DURANTE EL PRIMER SEMESTRE DE 2018; SE RECIBIÓ LA RESPUESTA DE 18 INTERESADOS, LOS CUALES EMITIERON APRECIACIONES POSITIVAS DE LA ESTRUCTURA Y LA UTILIDAD DEL CONTENIDO DE LA INFORMACIÓN PROPORCIONADA, POR LO QUE APLICANDO LA FÓRMULA, DEL 100% DE LOS INTERESADOS, SE LOGRÓ UNA CALIFICACIÓN EN PORCENTAJE DEL 93%, CUYA ESCALA DE INTERPRETACIÓN SE UBICA EN EL NIVEL DE EXCELENTE, DENTRO DE LA FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR.
-----------------	--

 	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	DIRECCIÓN DE PARTIDOS POLÍTICOS
FECHA DE ELABORACIÓN	13 DE JULIO DE 2018
PERIODICIDAD	TRIMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	ABRIL-JUNIO 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F4P2
NOMBRE DEL INDICADOR:	PROMEDIO DE INCREMENTO DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO SOBRE EL PROCESO DE CONSTITUCIÓN, ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS, ASÍ COMO DE CANDIDATURAS INDEPENDIENTES
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	$\text{PINCPCEFPPCI} = (\text{INCFE} + \text{INCP} + \text{INCR})/3$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	INCREMENTO DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO FUNCIONAL Y ESTRUCTURAL = INCFE INCREMENTO DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO PROCEDIMENTAL = INCP INCREMENTO EN EL NIVEL DE CONOCIMIENTO REGISTRAL = INCR
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	INCFE = 00.00% INCP = 85.36% INCR = 00.00%
CÁLCULO:	$(00.00 + 85.36 + 00.00)/3$
RESULTADO DEL PERIODO:	28.45%
META DEL INDICADOR:	INCREMENTO DEL 30% DEL CONOCIMIENTO SOBRE EL PROCESO DE CONSTITUCIÓN, ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS Y CONOCIMIENTO REGISTRAL. ESTIMADO.

EVALUACIÓN CUALITATIVA:	<p>EN FECHA 31 DE MAYO DE 2018, SE LLEVÓ A CABO EL CURSO SOBRE EL PROCEDIMIENTO TENDIENTE A OBTENER REGISTRO COMO PARTIDO POLÍTICO LOCAL EN LA UNIVERSIDAD INSURGENTES PLANTEL CHALCO, CAPACITÁNDOSE A 45 INTERESADOS.</p> <p>SE LOGRÓ UN INCREMENTO DEL CONOCIMIENTO SOBRE EL PROCEDIMIENTO TENDIENTE A OBTENER EL REGISTRO COMO PARTIDO POLÍTICO LOCAL DEL 85.36% DE LOS INTERESADOS EVALUADOS. LO QUE DIVIDO ENTRE 3, RESULTA EN UN 28.45%</p>
INTERPRETACIÓN:	<p>EL INCREMENTO DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO SE SITÚA EN UNA ESCALA DE INTERPRETACIÓN DE REGULAR, EN VIRTUD DE QUE SE CAPACITÓ A 45 CIUDADANOS, A QUIENES SE LES INCREMENTÓ EL NIVEL DE CONOCIMIENTO PROCEDIMENTAL EN UN 85.36%; POR LO QUE AL APLICAR LA FÓRMULA, TOMANDO EN CUENTA LA EVALUACIÓN DEL COMPONENTE 1 MÁS LOS RESULTADOS DE LOS COMPONENTES 2 Y 3, Y DIVIDIRLO ENTRE 3, RESULTA: 28.45% DE INCREMENTO EN EL NIVEL DE CONOCIMIENTO SOBRE EL PROCESO DE CONSTITUCIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS.</p> <p>SIN EMBARGO, NO SE BRINDARON CURSOS EN CUANTO AL CONOCIMIENTO FUNCIONAL Y ESTRUCTURAL A LOS PARTIDOS POLÍTICOS, NI SOBRE CONOCIMIENTO REGISTRAL, TODA VEZ QUE ESTÁ PROGRAMADO EL INICIO DE LA IMPARTICIÓN DE LOS MISMOS PARA EL MES DE SEPTIEMBRE DEL PRESENTE AÑO.</p>

 	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	DIRECCIÓN DE PARTIDOS POLÍTICOS
FECHA DE ELABORACIÓN	12 DE JULIO DE 2018
PERIODICIDAD	TRIMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	ABRIL-JUNIO 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F4P2C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	INCREMENTO EN EL NIVEL DE CONOCIMIENTO FUNCIONAL Y ESTRUCTURAL
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	INCFC = ((PCFCEF/PCIIE)-1)*100
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	PROMEDIO DE CONOCIMIENTO FINAL DE CAPACITADOS SOBRE ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO = PCFCEF PROMEDIO DE CONOCIMIENTO INICIAL DE INTERESADOS EVALUADOS = PCIIE
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERÍODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	PCFCEF = _._% PCIIE = _._%
CÁLCULO:	N/A
RESULTADO DEL PERÍODO:	N/A
META DEL INDICADOR:	INCREMENTO DEL 30% DEL CONOCIMIENTO SOBRE LA ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS. ESTIMADO.
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	N/A
INTERPRETACIÓN:	EN EL PERÍODO QUE SE INFORMA NO SE BRINDARON CURSOS EN CUANTO A LA CAPACITACIÓN SOBRE PROCEDIMIENTOS, PLAZOS Y COMPETENCIAS LEGALES PARA EL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS TODA VEZ QUE DICHA ACTIVIDAD ESTÁ PROGRAMADA PARA EL MES DE SEPTIEMBRE EN CONFORMIDAD CON EL PROGRAMA ANUAL DE ACTIVIDADES 2018, APROBADO EL 8 DE FEBRERO DE 2018, MEDIANTE ACUERDO N°. IEEM/CG/28/2018.

 	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	DIRECCIÓN DE PARTIDOS POLÍTICOS
FECHA DE ELABORACIÓN	13 DE JULIO DE 2018
PERIODICIDAD	TRIMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	ABRIL-JUNIO 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F4P2C2
NOMBRE DEL INDICADOR:	INCREMENTO EN EL NIVEL DE CONOCIMIENTO PROCEDIMENTAL (INCP)
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	$INCP=((PCFCPC/PCIIE)-1)*100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	<p>PROMEDIO DE CONOCIMIENTO FINAL DE CAPACITADOS EN PROCEDIMIENTOS DE CONSTITUCIÓN = PCFCPC</p> <p>PROCEDIMIENTO DE CONOCIMIENTO INICIAL DE INTERESADOS EVALUADOS = PCIIE</p>
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	<p>PCFCPC = 70.44%</p> <p>PCIIE = 38.00%</p>
CÁLCULO:	$((70.44/38.00)-1)*100$
RESULTADO DEL PERIODO:	85.36%
META DEL INDICADOR:	INCREMENTO DEL 30% DEL CONOCIMIENTO SOBRE EL PROCEDIMIENTO TENDIENTE A OBTENER EL REGISTRO COMO PARTIDO POLÍTICO LOCAL. ESTIMADO.
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	EN FECHA 31 DE MAYO DE 2018, SE LLEVÓ A CABO EL CURSO SOBRE EL PROCEDIMIENTO TENDIENTE A OBTENER REGISTRO COMO PARTIDO POLÍTICO LOCAL EN LA UNIVERSIDAD INSURGENTES PLANTES CHALCO, CAPACITÁNDOSE A 45 INTERESADOS.

	SE LOGRÓ UN INCREMENTO DEL CONOCIMIENTO SOBRE EL PROCEDIMIENTO TENDIENTE A OBTENER EL REGISTRO COMO PARTIDO POLÍTICO LOCAL DEL 85.36% DE LOS INTERESADOS EVALUADOS.
INTERPRETACIÓN:	EL INCREMENTO DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO SE SITÚA EN UNA ESCALA DE INTERPRETACIÓN DE EXCELENTE , EN VIRTUD DE QUE SE CAPACITÓ A 45 CIUDADANOS, A QUIENES SE LES INCREMENTÓ EL NIVEL DE CONOCIMIENTO SOBRE EL PROCEDIMIENTO TENDIENTE A OBTENER EL REGISTRO COMO PARTIDO POLÍTICO LOCAL EN UN 85.36%.

		FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	DIRECCIÓN DE PARTIDOS POLÍTICOS	
FECHA DE ELABORACIÓN	13 DE JULIO DE 2018	
PERIODICIDAD	TRIMESTRAL	
PERIODO A EVALUAR:	ABRIL-JUNIO 2018	
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F4P2C3	
NOMBRE DEL INDICADOR:	INCREMENTO EN EL NIVEL DE CONOCIMIENTO REGISTRAL (INCR)	
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE	
MÉTODO DE CÁLCULO:	$INCR=((PCFCRCI/PCIIE)-1)*100$	
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	PROMEDIO DE CONOCIMIENTO FINAL DE CAPACITADOS EN EL REGISTRO DE CANDIDATURAS INDEPENDIENTES = PCFCRCI PROCEDIMIENTO DE CONOCIMIENTO INICIAL DE INTERESADOS EVALUADOS = PCIIE	
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	PCFCRCI = __.% PCIIE = __.%	
CÁLCULO:	$((__/__)-1)*100$	
RESULTADO DEL PERIODO:	__.%	
META DEL INDICADOR:	INCREMENTO DEL 30% DEL CONOCIMIENTO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA REGISTRAR UNA CANDIDATURA INDEPENDIENTE. ESTIMADO.	
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	DURANTE EL PERIODO QUE SE INFORMA NO SE BRINDARON CURSOS, TODA VEZ QUE DE CONFORMIDAD CON EL PROGRAMA ANUAL DE ACTIVIDADES 2018, ES HASTA EL MES DE SEPTIEMBRE DEL MISMO AÑO QUE SE BRINDARÁN CURSOS SOBRE EL TEMA.	
INTERPRETACIÓN:		

 	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN
FECHA DE ELABORACIÓN	JUNIO, DICIEMBRE
PERIODICIDAD	SEMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	SEMESTRAL
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F6P1C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	Índice de gestión
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$IG = (TIGPyCGP / TIGPyCG) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	<p>TIGPyCGP = Total de informes de Gestión Pública y de Contabilidad Gubernamental presentados</p> <p>TOGPyGC = Total de informes de Gestión Pública y de Contabilidad Gubernamental</p>
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	<p>TIGPyCGP = 32</p> <p>OGPyGC = 32</p>
CÁLCULO:	$IG = (32 / 32) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	100%
META DEL INDICADOR:	100%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Excelente
INTERPRETACIÓN:	Se ha dado cumplimiento a los requerimientos de información solicitados por áreas institucionales y otras dependencias.

 	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN
FECHA DE ELABORACIÓN	JUNIO, DICIEMBRE
PERIODICIDAD	SEMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	SEMESTRAL
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F6P1C2
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de cumplimiento de la administración de los recursos
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$\text{NCAR} = (\text{NPARTyF} / \text{TPAP}) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	<p>NPARTyF = Número de procedimientos administrativos realizados en tiempo y forma, de acuerdo a la Normatividad</p> <p>TPAP = Total de procedimientos administrativos presentados</p>
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	$\text{NPARTyF} = (91 + 87) = 178$ $\text{TPAP} = (91 + 90) = 181$
CÁLCULO:	$\text{NCAR} = (178 / 181) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	NCAR= 98.34254143646409
META DEL INDICADOR:	98.34%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Excelente
INTERPRETACIÓN:	Se están revisando los procedimientos de bienes y servicios generales para lograr una eficiente administración de los recursos en tiempo y forma, logrando un adecuado resultado.

 	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN
FECHA DE ELABORACIÓN	JUNIO, DICIEMBRE
PERIODICIDAD	SEMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	Primer SEMESTRE 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F6P2
NOMBRE DEL INDICADOR:	Índice de presupuesto ejercido
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$IPE = (\sum PExCG / \sum PAxCG) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	$\sum PExCG = \sum \text{Presupuesto ejercido por capítulo de gasto}$ $\sum PAxCG = \sum \text{Presupuesto autorizado por capítulo de gasto}$
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	$\sum PExCG = 1,381,146,296.50$
	$1000 = 591,655,933.78$
	$2000 = 34,891,503.28$
	$3000 = 202,658,844.72$
	$4000 = 516,588,483.46$
	$5000 = 2,957,362.43$
	$9000 = 32,394,168.83$
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	$\sum PAxCG = 1,896,479,568.23$
	$1000 = 744,513,576.40$
	$2000 = 72,245,624.36$
	$3000 = 427,443,084.46$
	$4000 = 597,978,715.62$

	5000= 16,203,139.09 9000= 38,095,428.30
CÁLCULO:	$\text{IPE} = (1,381,146,296.50 / 1,896,479,568.23) * 100$ $= (0.728268482) * 100 = 72.83$
RESULTADO DEL PERÍODO:	NCAR= 72.83
META DEL INDICADOR:	100.00%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Bueno
INTERPRETACIÓN:	<p>Movimientos presupuestales que dotan de suficiencia presupuestal a las partidas respectivas para cubrir los gastos erogados durante el trimestre.</p> <p>El porcentaje de cumplimiento por capítulo de gasto es:</p> $\sum \text{PExCG} / \sum \text{PAxCG} * 100$ <p>1000= 79.47% 2000 = 48.30% 3000= 47.41% 4000= 86.39% 5000= 18.25% 9000= 85.03%</p>

 	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN
FECHA DE ELABORACIÓN	JUNIO, DICIEMBRE
PERIODICIDAD	SEMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	Primer Semestre 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F6P2C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel adecuado de recursos
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$NAR = (PPMx / PAMx) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	PPMx = Presupuesto programado para el semestre "X" PAMx = Presupuesto autorizado para el mismo semestre "X"
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	$PPMx = 1,381,146,296.50$ $PAMx = 1,896,479,568.23$
CÁLCULO:	$NAR = (1,381,146,296.50 / 1,896,479,568.23) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	72.82%
META DEL INDICADOR:	100%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Bueno
INTERPRETACIÓN:	Existe suficiencia presupuestal para cumplir en tiempo y forma con cada una de las actividades programadas.

		FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN	
FECHA DE ELABORACIÓN	JUNIO, DICIEMBRE	
PERIODICIDAD	SEMESTRAL	
PERIODO A EVALUAR:	PRIMER SEMESTRE 2018	
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F6P2C2	
NOMBRE DEL INDICADOR:	Eficiencia en el ejercicio presupuestal	
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje	
MÉTODO DE CÁLCULO:	$EEP = PEMx / PAMx *100$	
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	<p>PEMx = Presupuesto ejercido para el semestre "X"</p> <p>PAMx = Presupuesto autorizado para el mismo semestre "X"</p>	
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	<p>PEMx = 1,381,146,296.50</p> <p>PAMx = 1,896,479,568.23</p>	
CÁLCULO:	$EEP = 1,381,146,296.50 / 1,896,479,568.23 *100$	
RESULTADO DEL PERIODO:	72.828%	
META DEL INDICADOR:	72.83%	
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Bueno.	
INTERPRETACIÓN:	Se hicieron las adecuaciones presupuestales para cumplir las actividades institucionales.	

 	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN
FECHA DE ELABORACIÓN	JUNIO, DICIEMBRE
PERIODICIDAD	SEMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	SEMESTRAL
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F6P3
NOMBRE DEL INDICADOR:	Índice de requerimientos atendidos
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$\text{IRA} = (\text{NRS} / \text{TdR}) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	<p>NRS = Número de requerimientos solicitados</p> <p>TdR = Total de requerimientos</p>
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	<p>NRS = 419</p> <p>TdR = 419</p>
CÁLCULO:	$\text{IRA} = (419 / 419) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	100%
META DEL INDICADOR:	100%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Excelente
INTERPRETACIÓN:	Se atendieron adecuadamente las distintas solicitudes de las áreas de acuerdo a la programación de las necesidades institucionales.

 	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN
FECHA DE ELABORACIÓN	MARZO, JUNIO, SEPTIEMBRE DICIEMBRE
PERIODICIDAD	TRIMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	TRIMESTRAL
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F6P3C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de requerimientos adecuados
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$\text{NRA} = (.5 * (\text{RBCR} / \text{TBS})) + (.5 * (\text{RSCR} / \text{TSS}))$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	<p>RBCR = Requerimientos de bienes que cumplen con los requisitos</p> <p>TBS = Total de bienes solicitados</p> <p>RSCR= Requerimientos de servicios que cumplen los requisitos</p> <p>TSS = Total de servicios solicitados</p>
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	<p>RBCR = 8961</p> <p>TBS = 9019</p> <p>RSCR= 661</p> <p>TSS = 661</p>
CÁLCULO:	$\text{NRA} = (.5 * (8961 / 9019)) + (.5 * (661 / 661))$
RESULTADO DEL PERIODO:	99.678 %
META DEL INDICADOR:	100.00%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Excelente
INTERPRETACIÓN:	Se ha dado atención a las solicitudes realizadas por las áreas del Instituto para el cumplimiento de sus metas de conformidad con lo establecido en la normatividad institucional.

 	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN
FECHA DE ELABORACIÓN	MARZO, JUNIO, SEPTIEMBRE DICIEMBRE
PERIODICIDAD	TRIMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	TRIMESTRAL
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F6P3C2
NOMBRE DEL INDICADOR:	Porcentaje de procedimientos adquisitivos eficientes
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$\text{PPAE} = (\text{TPARE} / \text{TPA}) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	TPARE = Total de procedimientos adquisitivos realizados de manera eficiente TPA = Total de procedimientos adquisitivos
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	TPARE = 288 TPA = 291
CÁLCULO:	$\text{PPAE} = (288 / 291) * 100 = 0.9896 * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	99%
META DEL INDICADOR:	100%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Excelente
INTERPRETACIÓN:	Se recibieron 291 solicitudes, de las cuales se atendieron 276, quedando pendientes de concluir 15, más 12 concluidas del periodo anterior, hacen un total de 288 procedimientos concluidos eficientemente.

ÁREA:	DIRECCIÓN JURÍDICO CONSULTIVA
PERIODICIDAD	SEMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	PRIMER SEMESTRE DEL AÑO 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F7
NOMBRE DEL INDICADOR:	ÍNDICE DE INTERVENCIÓN DE LA DIRECCIÓN JURÍDICO- CONSULTIVA (IIDJC)
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	$IIDJC=(1-AF/TAT)*100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	<p>IIDJC= Este indicador busca cuantificar el resultado exitoso en los asuntos en que debe intervenir la Dirección Jurídico Consultiva, entendiéndose como Asunto: A) asesoría, B) revisión, C) intervención D) opinión E) solicitud, F) representación, G) convenios, H) solicitud de trámites, I) petición, J) elaboración de documentos, disposiciones legales, instrumentos jurídicos.</p> <p>1-AF=Asuntos fallidos</p> <p>TAT= Total de Asuntos Tramitados</p>
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	<p>AF= 0</p> <p>TAT=8,059</p>
CÁLCULO	$IIDJC=(1-0/8,059)*100$
RESULTADO DEL PERIODO:	100%
META DEL INDICADOR:	94.29%
EVALUACIÓN CUALITATIVA :	Excelente
INTERPRETACIÓN:	En el semestre enero-junio de 2018 de los oficios recibidos se observó que del total de asuntos tramitados ni un asunto fue fallido, resultando como evaluación del primer semestre el 100%

ÁREA:	DIRECCIÓN JURÍDICO CONSULTIVA
PERIODICIDAD	SEMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	PRIMER SEMESTRE DEL AÑO 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F7P1
NOMBRE DEL INDICADOR:	INDICE DE ACTUACIÓN CON APEGO DEL MANUAL DE ORGANIZACIÓN POR PARTE DE LAS ÁREAS (IAAMOPA)
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	$\text{IAAMOPA} = (\text{NAEA'A''M} / \text{TAI}) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	<p>IAAMOPA este indicador mide el grado de apego de las áreas al manual de Organización.</p> <p>Cantidad de asuntos: A) asesoría, b) revisión, c) intervención, D) opinión, E) solicitud de trámite, f) representación G) convenios H) solicitud de trámite I) petición J) elaboración de documentos, disposiciones legales, instrumentos jurídicos que por solicitud de las 12 Unidades Administrativas y las 10 representaciones de los Partidos Políticos que solicitaron respetando el manual de Organización del Instituto Electoral del Estado de México. Todos los asuntos que ingresen a la Dirección Jurídico Consultiva los cuales fueron hechos de su conocimiento.</p> <p>NAEAAM=número de asuntos que entregaron las áreas con apego al manual</p> <p>TAI=total de asuntos informados</p>
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	$\text{NAEA'A''M} = 6,561$ $\text{TAI} = 6,561$
CÁLCULO	$\text{IAAMOPA} = (6,561 / 6,561) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	100%
META DEL INDICADOR:	85%
EVALUACIÓN CUALITATIVA :	Excelente
INTERPRETACIÓN:	En el semestre enero-junio de 2018 de los oficios recibidos se observó que el total se encuentran con apego a las Atribuciones de esta Dirección, resultando como evaluación del primer semestre el 100%

ÁREA:	DIRECCIÓN JURÍDICO- CONSULTIVA
PERIODICIDAD	SEMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	PRIMER SEMESTRE DEL AÑO 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F7P1C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DE LA DIRECCIÓN JURÍDICO- CONSULTIVA (PPDJC)
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	$PPDJC=(AICA'/TAJIR)*100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	<p>PPDJC: Este indicador busca medir el nivel de confianza e intervención de la Dirección Jurídica- Consultiva en los asuntos relativos a: A) asesoría, B) revisión, C) intervención , D) opinión, E)solicitud F) representación, G) convenios, H) solicitud de trámites, I) petición, J) elaboración de documentos, disposiciones legales, instrumentos jurídicos de los que la Dirección Jurídico - Consultiva tuvo participación y que hayan sido enviados por alguna de las 12 Unidades Administrativas y las 10 Representaciones de los Partidos Políticos.</p> <p>Todos los asuntos que, de acuerdo a su naturaleza, requieren una opinión o punto de vista especializada de la Dirección Jurídico- Consultiva, los cuales debieron haberse hecho de su conocimiento el mismo día en que se suscita el asunto.</p> <p>AICA'=ASUNTOS EN QUE INTERVINO CANALIZADOS POR LAS AREAS TAJIR=TOTAL DE ASUNTOS JURÍDICOS A INTERVENIR</p>
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	<p>AIC A'= 1,551 TAJIR= 1,551</p>
CÁLCULO	$PPDJC=(1,551/1,551)*100$
RESULTADO DEL PERIODO:	100%
META DEL INDICADOR:	85%
EVALUACIÓN CUALITATIVA :	Excelente
INTERPRETACIÓN:	En el semestre enero-junio de 2018, el total de los asuntos en que intervino canalizados por las áreas y el total de asuntos jurídicos a intervenir fue favorable; se observó que el total se encuentran con apego a las Atribuciones de esta Dirección, resultando como evaluación del primer semestre el 100%

ÁREA:	DIRECCIÓN JURÍDICO- CONSULTIVA
PERIODICIDAD	SEMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	PRIMER SEMESTRE DEL AÑO 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F7P2
NOMBRE DEL INDICADOR:	ÍNDICE DE PARTICIPACIÓN OPORTUNA (IPC)
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	IPC=AA'0/ATA'
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	<p>Este indicador mide la cantidad de asuntos que se remitieron a tiempo y que lograron atenderse favorablemente. Aquellos Asuntos: A)asesoría, B)revisión, C)intervención, D)opinión, E)solicitud, F)representación, G)convenios, H)solicitud de trámites, I) petición, J)elaboración de documentos, disposiciones legales, instrumentos jurídicos del que se ocupa y tramita la Dirección Jurídico Consultiva en el término adecuado para una conclusión favorable a los intereses del Instituto. Asuntos enterados formalmente a la Dirección Jurídico Consultiva.</p> <p>IPC=ÍNDICE DE PARTICIPACION OPORTUNA AA'0=ASUNTOS ATENDIDOS OPORTUNAMENTE ATA'=ASUNTOS TURNADOS AL AREA</p>
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	AA'0= 1,498 ATA'= 1,498
CÁLCULO	ICCI= (1,498/1,498)*100
RESULTADO DEL PERIODO:	100%
META DEL INDICADOR:	85%
EVALUACIÓN CUALITATIVA :	Excelente
INTERPRETACIÓN:	<p>En el semestre enero-junio de 2018, de los oficios recibidos se observó que el total se encuentran con apego a las Atribuciones de esta Dirección y fueron atendidos oportunamente, resultando como evaluación del primer semestre el 100%</p>

ÁREA:	DIRECCIÓN JURÍDICO CONSULTIVA
PERIODO A EVALUAR:	SEGUNDO TRIMESTRE DEL AÑO 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F7P2C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	ÍNDICE DE CUMPLIMIENTO DE CRITERIOS DE INTERVENCIÓN (ICCI)
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	$ICCI = (TACPN / TAR) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	TACPN=total de asuntos que cumplen las políticas nuevas TAR=total de asuntos remitidos
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	TACPN= 1,363 TAR= 1,363
CÁLCULO	$ICCI = (1,363 / 1,363) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	100%
META DEL INDICADOR	85%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Excelente
INTERPRETACIÓN:	En el segundo trimestre que corresponde de abril a junio de 2018, se observó que el total de las actividades correspondientes al presente indicador, se encuentran con apego a las atribuciones de esta Dirección Jurídico Consultiva cuya meta del trimestre es del 100%, teniendo como resultado de la evaluación del segundo trimestre el 100%.

ÁREA:	DIRECCIÓN JURÍDICO CONSULTIVA
PERIODO A EVALUAR:	SEGUNDO TRIMESTRE DEL AÑO 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F7P2C2
NOMBRE DEL INDICADOR:	ÍNDICE DE IMPLEMENTACIÓN DE NORMAS INSTITUCIONALES (IINI)
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	$IINI=[0.8(PNIRF/TNEPI'F)+ 0.2(PNIRI/TNEII')]*100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	<p>IINI= Este indicador mide la intervención de la Dirección en la emisión o revisión de las normas internas.</p> <p>La participación de la Dirección Jurídico Consultiva en la creación de nuevas disposiciones legales una vez aprobadas.</p> <p>El total de disposiciones legales nuevas emitidas por el Instituto Electoral del Estado de México.</p> <p>PNIRF= Propuestas de normatividad en que intervino en la redacción final.</p> <p>TNEPI'F= Total de normas emitidas por el instituto final.</p> <p>PNIRI= Propuesta de normatividad en que intervino en la redacción inicial.</p> <p>TNEII' = Total de normas emitidas por el Instituto inicial.</p>
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	<p>PNIRF=2</p> <p>TNEPI'F= 3</p> <p>PNIRI= 5</p> <p>TNEII'= 1</p>
CÁLCULO	$IINI=(0.8(2/3)+0.2(5/1))*100 = 153.33\%$
RESULTADO DEL PERIODO:	153.33%
META DEL INDICADOR	94%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Excelente
INTERPRETACIÓN:	<p>En el segundo trimestre la Dirección Jurídico Consultiva intervino en 3 propuestas de normas emitidas por el instituto final, en 5 propuestas en las que intervino en la redacción inicial, en 1 dentro del total de las normas emitidas por el Instituto inicial, y 2 en una normatividad en que se intervino en la redacción final, cuya meta del segundo trimestre es del 100% resultando como evaluación del trimestre del 153.33%, lo que demuestra que la Dirección durante este trimestre se desempeñó de forma correcta, atendiendo la totalidad de las solicitudes realizadas por las áreas, así mismo, llevaron a cabo nuevas propuestas de reglamentación, lo que elevó la meta establecida.</p> <p>De ello, se obtiene un resultado excelente.</p>

 	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	Centro de Formación y Documentación Electoral
FECHA DE ELABORACIÓN	Julio de 2018
PERIODICIDAD	Semestral
PERIODO A EVALUAR:	Primer semestre de 2018 (enero-junio)
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F8P1
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de satisfacción de los usuarios (NSU)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$NSU = (NUS/NTU) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	NUS=Número de usuarios satisfechos NTU=Número total de usuarios
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	NUS=140 NTU= 145
CÁLCULO:	$NSU = (140/145) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	NSU=97%
META DEL INDICADOR:	Lograr el 91% de satisfacción de los usuarios
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Excelente
INTERPRETACIÓN:	<p>Este indicador tiene como objetivo lograr la mayor cantidad de usuarios satisfechos de los servicios académicos.</p> <p>La fórmula indica que en el periodo enero-junio de 2018, la satisfacción de los usuarios es del 97% encontrándose en la escala de interpretación en el nivel de excelente y que se ha cumplido con la meta establecida.</p>

 	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	Centro de Formación y Documentación Electoral
FECHA DE ELABORACIÓN	Julio de 2018
PERIODICIDAD	Semestral
PERIODO A EVALUAR:	Primer semestre de 2018 (enero-junio)
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F8P1C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de cumplimiento de ediciones (NCE)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentajes
MÉTODO DE CÁLCULO:	$NCE = (NTE/NTP) *100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	NTE= Número de trabajos editados. NTP= Número de trabajos programados.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	NTE=6 NTP=6
CÁLCULO:	$NCE = (6/6) *100$
RESULTADO DEL PERIODO:	NCE= 100%
META DEL INDICADOR:	Lograr el 91 % de edición de las diferentes líneas editoriales.
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Excelente
INTERPRETACIÓN:	En este semestre se realizó el 100 % de los trabajos programados en el periodo, por lo que se rebasó la meta del indicador.

 	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	Centro de Formación y Documentación Electoral
FECHA DE ELABORACIÓN	Julio de 2018
PERIODICIDAD	Semestral
PERÍODO A EVALUAR:	Primer semestre de 2018 (enero-junio)
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F8P1C2
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de calidad de los servicios (NCS)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	NCS= (NUAFES/TUSS)*100
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	NUAFES= Número de usuarios de las actividades de actualización, formación y edición satisfechos. TUSS= Total de usuarios que solicitaron el servicio.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERÍODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	NUAFES= 272+140+5= 417 TUSS= 282+145+5= 432
CÁLCULO:	NCS= (417/432)*100
RESULTADO DEL PERÍODO:	NCS= 97%
META DEL INDICADOR:	Lograr el 91% de satisfacción de los usuarios
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Excelente
INTERPRETACIÓN:	La fórmula indica que en el periodo enero-junio de 2018, la satisfacción de los usuarios de actualización, formación y edición es del 97% encontrándose en la escala de interpretación en el nivel de excelente y que se ha cumplido con la meta establecida.

 	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	Centro de Formación y Documentación Electoral
FECHA DE ELABORACIÓN	Julio de 2018
PERIODICIDAD	Trimestral
PERIODO A EVALUAR:	Segundo trimestre de 2018 (abril-junio)
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F8P2
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de eficacia de los servicios de apoyo e información (NE)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$NE = (TSO/TSS) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	TSO = Total de servicios otorgados. TSS = Total de servicios solicitados.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	TSO = 385 TSS = 387
CÁLCULO:	$NE = (385/387) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	NE = 99%
META DEL INDICADOR:	Lograr el 91% del nivel de eficacia de servicios de apoyo e información.
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Excelente
INTERPRETACIÓN:	Este indicador tiene como objetivo entregar eficaces servicios de apoyo, en este sentido la fórmula indica que para el trimestre de abril – junio de 2018, el nivel de eficacia de los servicios de apoyo es de 99%, quedando en la escala de interpretación en el nivel excelente.

 	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	Centro de Formación y Documentación Electoral
FECHA DE ELABORACIÓN	Julio de 2018
PERIODICIDAD	Trimestral
PERIODO A EVALUAR:	Segundo trimestre de 2018 (abril-junio)
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F8P2C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de satisfacción de los usuarios internos (NSUI)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$NSUI = (NUA/TUA)^* 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	<p>NUA= Número de usuarios de las actividades de apoyo satisfechos.</p> <p>TUA = Total de usuarios que solicitaron actividades de apoyo.</p>
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	<p>NUA= 2</p> <p>TUA = 2</p>
CÁLCULO:	$NSUI = (2/2)^* 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	NSUI= 100%
META DEL INDICADOR:	Lograr el 91% de satisfacción de los usuarios internos de los servicios de apoyo.
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Excelente
INTERPRETACIÓN:	Se puede observar que el nivel de satisfacción de los usuarios internos que solicitaron actividades de apoyo del Centro es excelente, pues la evaluación arrojó el 100% de satisfacción.

 	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	Centro de Formación y Documentación Electoral
FECHA DE ELABORACIÓN	Julio de 2018
PERIODICIDAD	Trimestral
PERIODO A EVALUAR:	Segundo trimestre de 2018 (abril-junio)
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F8P2C2
NOMBRE DEL INDICADOR:	Incremento en el número de usuarios (INU)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$INU = [(NUTA/NUTSA)-1] * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	NUTA = Número de usuario en el trimestre actual NUTSA = Número de usuarios en el trimestre similar anterior.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	NUTA= 1657 NUTSA = 331
CÁLCULO:	$INU = [(1657/331)-1] * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	INU = 400.6%
META DEL INDICADOR:	Lograr un 3.1% de incremento en el porcentaje de los usuarios de la biblioteca.
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Excelente
INTERPRETACIÓN:	Este indicador tiene como objetivo determinar si la cantidad de usuarios de la biblioteca se ha incrementado, en este sentido la fórmula indica que en el trimestre abril-junio del año 2018, la cantidad de usuarios se incrementó en un 400.6% respecto a la que hubo en el trimestre del año 2015. Se compara con el año 2015, debido a que es similar al 2018 por ser proceso electoral para la elección de ayuntamientos y diputados.

 		FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:		UNIDAD DE INFORMÁTICA Y ESTADÍSTICA
FECHA DE ELABORACIÓN		13 de JULIO DE 2018
PERIODICIDAD		SEMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:		ENERO - JUNIO
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:		F9P1
NOMBRE DEL INDICADOR:		INFRAESTRUCTURA INFORMÁTICA Y DE COMUNICACIONES ADECUADA (IICA)
UNIDAD DE MEDIDA:		PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:		$IICA = (IFA / IT) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:		IICA = INFRAESTRUCTURA INFORMÁTICA Y DE COMUNICACIONES ADECUADA. IFA = INFRAESTRUCTURA FUNCIONANDO ADECUADAMENTE. IT = INFRAESTRUCTURA TOTAL
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERÍODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):		IFA = 9,176 IT = 9,426
CÁLCULO:		$IICA = (9,176 / 9,426) * 100 = 0.9735 * 100$
RESULTADO DEL PERÍODO:		IICA = 97.35
META DEL INDICADOR:		90 %
EVALUACIÓN CUALITATIVA:		EXCELENTE
INTERPRETACIÓN:		CON EL PORCENTAJE DEL 97.35 POR CIENTO DE EFECTIVIDAD EN LA DOTACIÓN DE INFRAESTRUCTURA INFORMÁTICA Y DE COMUNICACIONES ADECUADA, EL RESULTADO SE ENCUENTRA DENTRO DE LA ESCALA “EXCELENTE” CUMPLIENDO CON LA META DEL INDICADOR.

 	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	UNIDAD DE INFORMÁTICA Y ESTADÍSTICA
FECHA DE ELABORACIÓN	13 de JULIO DE 2018
PERIODICIDAD	TRIMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	ABRIL - JUNIO
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F9P1C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	DOTACIÓN DE EQUIPO EFICIENTE (DEE)
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	$\text{DEE} = (\text{CEA} / \text{CER}) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	DEE = DOTACIÓN DE EQUIPO EFICIENTE CEA = CANTIDAD DE EQUIPO ASIGNADO CER = CANTIDAD DE EQUIPO REQUERIDO
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	CEA = 7,305 CER = 7,362
CÁLCULO:	$\text{DEE} = (7305 / 7362) * 100 = 0.9923 * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	DEE = 99.23
META DEL INDICADOR:	95 %
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	EXCELENTE
INTERPRETACIÓN:	CON EL PORCENTAJE DEL 99.23 POR CIENTO DE EFECTIVIDAD EN LA DOTACIÓN DE EQUIPO SOLICITADO, EL RESULTADO SE ENCUENTRA DENTRO DE LA ESCALA “EXCELENTE” CUMPLIENDO CON LA META DEL INDICADOR.

 	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	UNIDAD DE INFORMÁTICA Y ESTADÍSTICA
FECHA DE ELABORACIÓN	13 de JULIO DE 2018
PERIODICIDAD	TRIMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	ABRIL - JUNIO
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F9P1C2
NOMBRE DEL INDICADOR:	MANTENIMIENTO ÓPTIMO DE LA INFRAESTRUCTURA (MOI)
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	$MOI = (CSATA / CSAT) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	MOI = MANTENIMIENTO ÓPTIMO DE LA INFRAESTRUCTURA. CSATA = CANTIDAD DE SOLICITUDES DE ASISTENCIA TÉCNICA ATENDIDA. CSAT = TOTAL DE SOLICITUDES DE ASISTENCIA TÉCNICA.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERÍODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	CSATA = 14,135 TSAT = 14,220
CÁLCULO:	$MOI = (14,135 / 14,220) * 100 = 0.9940 * 100$
RESULTADO DEL PERÍODO:	MOI = 99.40
META DEL INDICADOR:	95 %
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	EXCELENTE
INTERPRETACIÓN:	CON EL 99.40 POR CIENTO DE EFECTIVIDAD EN LA ATENCIÓN DE SOLICITUDES DE ASISTENCIA TÉCNICA, SOPORTE TÉCNICO, ATENCIÓN A USUARIOS Y COMUNICACIONES, SE ALCANZÓ LA META TRIMESTRAL.

 		FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:		UNIDAD DE INFORMÁTICA Y ESTADÍSTICA
FECHA DE ELABORACIÓN		13 de JULIO DE 2018
PERIODICIDAD		SEMESTRAL
PERÍODO A EVALUAR:		ENERO - JUNIO
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:		F9P2
NOMBRE DEL INDICADOR:		NIVEL DE FUNCIONAMIENTO DE SISTEMAS (NFS)
UNIDAD DE MEDIDA:		PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:		$NFS = (TCA / TSP) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:		<p>NFS = NIVEL DE FUNCIONAMIENTO DE SISTEMAS</p> <p>TCA = TOTAL DE SISTEMAS CONCLUIDOS CON AVANCE EN LOS TIEMPOS Y FORMAS PREVISTOS</p> <p>TSP = TOTAL DE SISTEMAS PROGRAMADOS.</p>
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERÍODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):		<p>TCA = 5200</p> <p>TSP = 5200</p>
CÁLCULO:		$NFS = (5200 / 5200) * 100 = 100\%$
RESULTADO DEL PERÍODO:		NFS = 100%
META DEL INDICADOR:		95 %
EVALUACIÓN CUALITATIVA:		EXCELENTE
INTERPRETACIÓN:		EL NIVEL DEL INDICADOR SE UBICA EN EL VALOR DE EXCELENTE DONDE SE ALCANZÓ LA META EN LA ESPECIALIZACIÓN DE PERSONAL, PRINCIPALMENTE EN LA CONFIGURACIÓN DE LAS 5,200 TABLETAS.

 		FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:		UNIDAD DE INFORMÁTICA Y ESTADÍSTICA
FECHA DE ELABORACIÓN		13 de JULIO DE 2018
PERIODICIDAD		SEMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:		ENERO - JUNIO
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:		F9P2C1
NOMBRE DEL INDICADOR:		ÍNDICE DE IMPLEMENTACIÓN DE APLICACIONES (IIP)
UNIDAD DE MEDIDA:		PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:		$IIP = (CUL / TUL) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:		IIP = ÍNDICE DE IMPLEMENTACIÓN DE APLICACIONES. CUL = CANTIDAD DE USUARIOS LÍDERES UTILIZANDO LA APLICACIÓN Y QUE MANIFIESTAN QUE ESTA FUNCIONANDO CORRECTAMENTE. TUL = TOTAL DE USUARIOS LÍDERES QUE UTILIZAN LA APLICACIÓN.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):		CUL = 5200 TUL = 5200
CÁLCULO:		$IIP = (5200 / 5200) *100 = * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:		IIP = 100%
META DEL INDICADOR:		95 %
EVALUACIÓN CUALITATIVA:		EXCELENTE
INTERPRETACIÓN:		EL NIVEL DEL INDICADOR SE UBICA EN EL VALOR DE EXCELENTE DONDE SE ALCANZÓ LA META EN LA ESPECIALIZACIÓN DE PERSONAL, PRINCIPALMENTE EN LA CONFIGURACIÓN DE LAS 5,200 TABLETAS.

 1 de Julio 2018 Elección de Diputados Locales y Suplentes	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	UNIDAD DE INFORMÁTICA Y ESTADÍSTICA
FECHA DE ELABORACIÓN	13 de JULIO DE 2018
PERIODICIDAD	TRIMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	ABRIL - JUNIO
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F9P2C2
NOMBRE DEL INDICADOR:	PERSONAL ESPECIALIZADO EN TIC (PET)
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	$PET = (CPET / CPERXT) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	PET = PERSONAL ESPECIALIZADO EN TIC CPET = CANTIDAD DE PERSONAL ESPECIALIZADO EN TIC CPERXT = CANTIDAD DE PERSONAL ESPECIALIZADO REQUERIDO EN TIC.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERÍODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	CPET = 53 CPERXT = 57
CÁLCULO:	$PET = (53 / 57) *100 = 0.9298 * 100$
RESULTADO DEL PERÍODO:	PET = 92.98
META DEL INDICADOR:	80 %
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	EXCELENTE
INTERPRETACIÓN:	EL NIVEL DEL INDICADOR SE UBICA EN EL VALOR DE EXCELENTE DONDE SE ALCANZÓ LA META EN LA ESPECIALIZACIÓN DE PERSONAL, PRINCIPALMENTE EN LA CONFIGURACIÓN DE LAS 5,200 TABLETAS.

 1 de Julio 2018 Electrónica de Representación Legales y Aeronáuticos	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	UNIDAD DE INFORMÁTICA Y ESTADÍSTICA
FECHA DE ELABORACIÓN	13 de JULIO DE 2018
PERIODICIDAD	TRIMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	ABRIL - JUNIO
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F9P3
NOMBRE DEL INDICADOR:	DISPONIBILIDAD DE INFORMACIÓN (DI)
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	$DI = (IP / IIP) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	DI = DISPONIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN IP = INFORMACIÓN PUBLICADA IIP = INFORMACIÓN INSTITUCIONAL A PUBLICARSE
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	IP = 389 IIP = 389
CÁLCULO:	$DI = (389 / 389) * 100 = 0.1 * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	DI = 100.00
META DEL INDICADOR:	95 %
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	SE CUMPLE
INTERPRETACIÓN:	SE CUMPLE CON LA PUBLICACIÓN DE LA INFORMACIÓN INSTITUCIONAL EN TÉRMINOS DE LOS DIVERSOS ORDENAMIENTOS LEGALES, PUBLICÁNDOSE EL CIEN POR CIENTO DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA QUE DEBE PUBLICARSE EN LA PÁGINA OFICIAL.

 1 de Julio 2018 Electrónica de Representación Legítima y Acreditada	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	UNIDAD DE INFORMÁTICA Y ESTADÍSTICA
FECHA DE ELABORACIÓN	13 de JULIO DE 2018
PERIODICIDAD	TRIMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	ABRIL - JUNIO
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F9P3C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	ACTUALIZACIÓN DE PÁGINA WEB (APW)
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	$APW = (AR / ARQ) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	APW = ACTUALIZACIÓN DE PÁGINA WEB AR = ACTUALIZACIÓN REALIZADA ARQ = ACTUALIZACIONES REQUERIDAS
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	AR = 502 ARQ = 502
CÁLCULO:	$APW = (502 / 502) * 100 = 0.1 * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	APW = 100.00
META DEL INDICADOR:	98 %
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	EXCELENTE
INTERPRETACIÓN:	EN EL TRIMESTRE QUE SE REPORTA ESTE INDICADOR OBTUVO EL CIEN POR CIENTO DE LAS ACTUALIZACIONES DE LA PÁGINA INSTITUCIONAL; LA META ESTABLECE QUE CON EL 98% SE CUMPLE ESTE INDICADOR.

 1 de Julio 2018 Electrónica de Representación Licitaciones y Acometimientos	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	UNIDAD DE INFORMÁTICA Y ESTADÍSTICA
FECHA DE ELABORACIÓN	13 de ABRIL DE 2018
PERIODICIDAD	TRIMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	ABRIL - JUNIO
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F9P3C2
NOMBRE DEL INDICADOR:	SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN (SI)
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	$SI = (CI / CP) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	SI = SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN CI = CONTROLES IMPLEMENTADOS CP = CONTROLES REQUERIDOS
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	CI = 66.5 CP = 69
CÁLCULO:	$SI = (66.5 / 69) * 100 = 0.9638 * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	SI = 96.38
META DEL INDICADOR:	98 %
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	MUY BUENO
INTERPRETACIÓN:	EL INDICADOR NO ALCANZÓ EL NIVEL DE EXCELENTE EN EL TRIMESTRE QUE SE REPORTA, DEBIDO PRINCIPALMENTE A LA FALLA EN EL AIRE ACONDICIONADO, FALLANDO VARIOS SERVICIOS DE RED, PRINCIPALMENTE EL CONMUTADOR TELEFÓNICO, ADEMÁS SE IMPLEMENTAN DIVERSOS CONTROLES PARA BRINDAR DISPONIBILIDAD Y SEGURIDAD INFORMÁTICA EN LOS SERVICIOS DE RED INSTITUCIONAL.

ÁREA:	Unidad de Comunicación Social
PERIODO A EVALUAR:	Enero a junio de 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F10 P2 C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de evaluación de los medios (NEM)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$NEM = (NMIII/NMIA) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	<p>NEM= Nivel de evaluación de los medios</p> <p>NMIII = Número de medios impresos que publican información del Instituto.</p> <p>NMIA = Número de medios impresos analizados.</p>
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	<p>NMIII = 71</p> <p>NMIA = 102</p>
CÁLCULO:	$NG = (71/102) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	70%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	EXCELENTE
INTERPRETACIÓN:	Con base en la escala de interpretación, este indicador se encuentra en el nivel EXCELENTE, toda vez que el 70% (.70) de los medios de comunicación que se tienen detectados por la Unidad de Comunicación Social publicaron información institucional (boletines de prensa), que fueron generados por la Unidad sin ningún costo para el Instituto.

ÁREA:	Unidad de Comunicación Social
PERIODO A EVALUAR:	Abril a junio de 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F10 P2 C2
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de Gestión (NG)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$NG = NMPE/NMC * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	NG= Nivel de gestión NMPE = Número de medios que participaron en los eventos. NMC = Número de medios convocados.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	NMPE=15 NMC=48
CÁLCULO:	$NG = (14/48) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	30%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Muy bueno
INTERPRETACIÓN:	Con base en la escala de interpretación, este indicador se encuentra en el nivel MUY BUENO, en virtud de que en promedio el 30% de los representantes de los medios de comunicación convocados por la Unidad asistieron a los eventos y actividades institucionales que fueron objeto de cobertura informativa.

ÁREA:	Unidad de Comunicación Social
PERIODO A EVALUAR:	Abril a junio de 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F10 P3
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de Calidad de los Servicios y de la Comunicación (NCSC)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$NCSC=[.5*(NSSP/ GMSSO)+.5*(NSIP/GMSIP)]*100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	<p>NCSC = Nivel de la calidad de los servicios y de la comunicación.</p> <p>NSSP = Nivel de satisfacción de los servicios proporcionados.</p> <p>GMSSO = Grado máximo de satisfacción de los servicios otorgados.</p> <p>NSIP = Nivel satisfacción de la información proporcionada.</p> <p>GMSIP = Grado máximo de satisfacción de la información proporcionada.</p>
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	<p>NSSP=3541</p> <p>GMSSO=3550</p> <p>NSIP= 899</p> <p>GMSIP=900</p>
CÁLCULO:	$MCSC=[.5*(3541/3550)+.5*(899/900)]*100$
RESULTADO DEL PERIODO:	99.82%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Excelente
INTERPRETACIÓN:	<p>Durante el periodo evaluado se proporcionaron los servicios brindados por la Unidad de Comunicación Social, sin embargo, se aplicó una encuesta de satisfacción para medir la calidad, tiempo, atención, entre otras, sobre los servicios que brinda la Unidad de Comunicación Social a las diversas áreas del Instituto y a las representaciones de los partidos políticos.</p> <p>Resultado de dicha evaluación, este indicador estratégico se encuentra en un nivel EXCELENTE (99.82%), dentro de la escala de interpretación.</p>

ÁREA:	Unidad de Comunicación Social
PERIODO A EVALUAR:	Abril a junio de 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F10 P3 C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de flujos de información y comunicación (NFIC)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$NFIC = (NAI/TA)*100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	NAI = Número de áreas con información. TA = Total de áreas.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	NAI =28 TA =28
CÁLCULO:	$NFIC = (28/28)*100$
RESULTADO DEL PERIODO:	100%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Excelente
INTERPRETACIÓN:	A través de los mecanismos de comunicación interna que generó la Unidad de Comunicación Social, tales como: la Carpeta Informativa de Medios Impresos, la Síntesis Ejecutiva de Medios Impresos de Comunicación y el Monitoreo a Medios Electrónicos de Comunicación; se suministró información político electoral difundida en los medios de comunicación a todas las áreas del Instituto y representaciones de los Partidos Políticos, con base en el calendario oficial de labores del Instituto Electoral del Estado de México. Resultado de lo anterior, este indicador de gestión se encuentra evaluado en el nivel EXCELENTE de la escala de interpretación.

ÁREA:	Unidad de Comunicación Social
PERIODO A EVALUAR:	Abril a junio de 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F10 P3 C2
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de la calidad de los servicios (NCS)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$NCS = (NSAA/TSS)*100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	NSAA = Número de servicios atendidos adecuadamente. TSS = Total de servicios solicitados.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	NSAA = 683 TSS = 683
CÁLCULO:	$NCS = (683/683)*100$
RESULTADO DEL PERIODO:	100%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Excelente
INTERPRETACIÓN:	Durante este periodo se atendieron en tiempo y forma los servicios de audio, video, fotografía, diseño, impresión, producción audiovisual, entre otros, que fueron solicitados a la Unidad de Comunicación Social por las áreas del Instituto, así como por las representaciones de los Partidos Políticos. Derivado de ello, este indicador de gestión se encuentra evaluado en el nivel EXCELENTE de la escala de interpretación.

 	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	Unidad Técnica de Fiscalización
FECHA DE ELABORACIÓN	11 julio 2018
PERIODICIDAD	Trimestral
PERIODO A EVALUAR:	De abril a junio 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F12P1
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de informes presentados en tiempo y forma por las Organizaciones o Agrupaciones de Ciudadanos que pretendan obtener su registro como partido político local (NIPTFOAC)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	NIPTFOAC = (0.4*(NIPT / TIP)+0.6*(NICP / TIP))*100
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	NIPT= Número de Informes Presentados en Tiempo. TIP= Total de Informes Presentados NICP= Número de Informes Completos Presentados
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	NIPT= 0 TIP= 0 NICP= 0
CÁLCULO:	NIPTFOAC=(0.4*(0/0)+0.6*(0/0))*100
RESULTADO DEL PERIODO:	NIPTFOAC = 0%
META DEL INDICADOR:	77.5%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Malo
INTERPRETACIÓN:	<p>En el trimestre de abril a junio del dos mil dieciocho, ninguna Organización o Agrupación de Ciudadanos obtuvo su registro como Partido Político Local; por tanto, la Unidad Técnica de Fiscalización no recibió informes de ingresos y egresos, por lo que no se conoció el porcentaje de informes, que en su caso, hubieran sido presentados en tiempo y forma.</p> <p>Lo anterior, derivado de que en los Acuerdos IEEM/CG/41/2018, IEEM/CG/66/2018, IEEM/CG/67/2018 e IEEM/CG/68/2018 se declaró el desechamiento de escritos de notificación de intención de constituirse como partido político local presentados por diversas organizaciones de ciudadanos.</p> <p>En dado caso, que una o varias Organizaciones o Agrupaciones de Ciudadanos pretendieran obtener su registro como Partido Político Local, y cumpliendo con el Código Electoral hubieran presentado informes, seguramente se cumpliría la meta del 77.5%, cuya presentación se registraría en tiempo y forma.</p>

 IEEM Instituto Electoral del Estado de México	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	Unidad Técnica de Fiscalización
FECHA DE ELABORACIÓN	11 julio 2018
PERIODICIDAD	Trimestral
PERIODO A EVALUAR:	De abril a junio 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F12P1C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	Grado de conocimiento de la normatividad electoral vigente (GCNEV)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	GCNEV = (1-(IOMD / IP))*100
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	IOMD=Informes con Observaciones Mayores Detectadas. IP=Informes Presentados.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	IOMD=0 IP=0
CÁLCULO:	GCNEV=(1-(0/0))*100
RESULTADO DEL PERIODO:	GCNEV=0%
META DEL INDICADOR:	51%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Malo
INTERPRETACIÓN:	<p>En el trimestre de abril a junio del dos mil dieciocho, no fue posible medir el grado de conocimientos de la normatividad por parte de las Organizaciones o Agrupaciones de Ciudadanos que pretenden obtener su registro como Partido Político Local; lo anterior, derivado de que en los Acuerdos IEEM/CG/41/2018, IEEM/CG/66/2018, IEEM/CG/67/2018 e IEEM/CG/68/2018 se declaró el desechamiento de escritos de notificación de intención de constituirse como partido político local presentados por diversas organizaciones de ciudadanos. En consecuencia, la Unidad Técnica de Fiscalización no recibió informes de ingresos y egresos.</p> <p>En dado caso que alguna Organización o Agrupación de Ciudadanos tuviera vigencia pretendiendo obtener su registro como Partido Político Local, al cumplir con la presentación de informes, seguramente se estaría alcanzando la meta mínima del 51% sobre el conocimiento de la normatividad, toda vez que la Unidad Técnica de Fiscalización desplegaría sus atribuciones para brindar asesoría y capacitación en la materia.</p>

 	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	Unidad Técnica de Fiscalización
FECHA DE ELABORACIÓN	11 julio 2018
PERIODICIDAD	Trimestral
PERIODO A EVALUAR:	De abril a junio 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F12P1C2
NOMBRE DEL INDICADOR:	Nivel de disminución de las observaciones después de la asesoría a organizaciones o agrupaciones de ciudadanos (NDODAOAC)
UNIDAD DE MEDIDA:	Porcentaje
MÉTODO DE CÁLCULO:	$\text{NDODAOAC} = ((\text{ODIPDA} / \text{ODIPAA}) - 1) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	ODIPDA=Observaciones Detectadas en los Informes Presentados Despues de la Asesoría ODIPAA=Observaciones Detectadas en los Informes Presentados Antes de la Asesoría
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	ODIPDA=0 ODIPAA=0
CÁLCULO:	$\text{NDODAOAC} = ((0/0) - 1) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	PDODAO = 0%
META DEL INDICADOR:	-25%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	Regular
INTERPRETACIÓN:	<p>En el trimestre de abril a junio del dos mil dieciocho, no fue posible medir el nivel de disminución de las observaciones después de la asesoría a Organizaciones o Agrupaciones de Ciudadanos que pretenden obtener su registro como Partido Político Local; lo anterior, derivado de que en los Acuerdos IEEM/CG/41/2018, IEEM/CG/66/2018, IEEM/CG/67/2018 e IEEM/CG/68/2018 se declaró el desechamiento de escritos de notificación de intención de constituirse como partido político local presentados por diversas organizaciones de ciudadanos, en consecuencia, ninguna Organización o Agrupación de Ciudadanos solicitó capacitación ante la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Electoral del Estado de México.</p> <p>En el supuesto de que alguna Organización o Agrupación de Ciudadanos tuviera vigencia pretendiendo obtener su registro como Partido Político Local y hubiera solicitado capacitación o asesoría, seguramente se estaría alcanzando la meta de que disminuyeran sus observaciones mínimo un -25%, toda vez que la Unidad Técnica de Fiscalización desplegaría sus atribuciones para brindar asesoría y capacitación en la materia.</p>

 	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	Unidad de Género y Erradicación de la Violencia
FECHA DE ELABORACIÓN	24 de julio de 2018
PERIODICIDAD	Semestral
PERIODO A EVALUAR:	2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F13P1C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE ACTIVIDADES DE DESARROLLO DE MARCOS NORMATIVOS, PROGRAMÁTICOS Y PRESUPUESTALES (NCADMNPP)
UNIDAD DE MEDIDA:	Informe de avances
MÉTODO DE CÁLCULO:	NCADMNPP=(MNPI / MNPP)
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	MNPI= Marcos Normativos Programáticos y Presupuestales Implementados; MNPP=Marcos Normativos Programáticos y Presupuestales Programados
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	MNPI= 7.80 MNPP= 9
CÁLCULO:	NCADMNPP= (7.80 /9); NCADMNPP= 0.86
RESULTADO DEL PERIODO:	NCADMNPP= 0.86 = 86%
META DEL INDICADOR:	85%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	86% Muy Bueno
INTERPRETACIÓN:	Dentro de la escala de interpretación, el resultado del indicador fue muy bueno, debido a la implementación en su mayoría, de los marcos normativos programáticos y presupuestales que fueron programados en relación a los implementados, dentro de las actividades realizadas por la Unidad.

 		FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:		Unidad de Género y Erradicación de la Violencia
FECHA DE ELABORACIÓN		24 de julio de 2018
PERIODICIDAD		Semestral
PERIODO A EVALUAR:		2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:		F13P1C2
NOMBRE DEL INDICADOR:		PORCENTAJE DE MEJORA EN SENSIBILIZACIÓN, CAPACITACIÓN Y FORMACIÓN DEL PERSONAL Y FUNCIONARIADO DEL IEEM REPRESENTANTES Y MILITANTES DE PARTIDOS POLÍTICOS Y CIUDADANÍA RELACIONADA CON EL ACTUAR INSTITUCIONAL (PMSCF)
UNIDAD DE MEDIDA:		Evaluaciones y consultas
MÉTODO DE CÁLCULO:		$PMSCF = (PRECF / PECl) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:		PRECF= Promedio de Resultado de Evaluaciones y Consultas Finales; PECl= Promedio de Evaluaciones y Consultas Iniciales.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):		PRECF= 6.6 PECl= 5.9
CÁLCULO:		$PMSCF = (6.6 / 5.9) * 100; PMSCF = (1.1186) * 100 = 111.86\%$
RESULTADO DEL PERIODO:		PMSCF= 111.86%
META DEL INDICADOR:		85%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:		111.86% Excelente
INTERPRETACIÓN:		De acuerdo a la escala de interpretación, el indicador tuvo un comportamiento excelente, tomando en consideración que hubo un mejora del 11.86% en el conocimiento adquirido por medio de las capacitaciones.

 	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	UNIDAD DE TRANSPARENCIA
FECHA DE ELABORACIÓN	13-JULIO-2018
PERIODICIDAD	SEMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	1er SEMESTRE DEL 2019
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F14P1
NOMBRE DEL INDICADOR:	CALIDAD DEL SERVICIO DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	$CSUTAI = (NSCBE/TSR) * 100$
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	<p>NSCBE= Número de solicitudes calificadas como buenas y excelentes.</p> <p>TSR= Total de solicitudes registradas.</p>
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	<p>NSCBE= 643</p> <p>TSR= 687</p>
CÁLCULO:	$CSUTAI = (643/687) * 100$
RESULTADO DEL PERIODO:	93.6%
META DEL INDICADOR:	60%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	EXCELENTE
INTERPRETACIÓN:	<p>Se obtuvo el 93.6% superando la meta programada debido a la atención adecuada, correcta y oportuna de las solicitudes de información registradas por los particulares en ejercicio de su derecho de acceso a la información, lo que quiere decir que las mismas fueron atendidas en función de lo establecido en la ley dando certeza a la ciudadanía.</p>

 	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	UNIDAD DE TRANSPARENCIA
FECHA DE ELABORACIÓN	13-JULIO-2018
PERIODICIDAD	SEMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	1er SEMESTRE 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F14P1C1
NOMBRE DEL INDICADOR:	EFICACIA EN LA TRAMITACIÓN DE LAS SOLICITUDES (ETS)
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	ETS= (STFCO/TSR)*100
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	STFCO= Solicituds tramitadas en forma completa y oportuna. TSR= Total de solicitudes registradas.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	STFCO= 687 TSR= 687
CÁLCULO:	ETS= (687/687)*100
RESULTADO DEL PERIODO:	100%
META DEL INDICADOR:	95%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	EXCELENTE
INTERPRETACIÓN:	Esta meta se ve rebasada toda vez que la Unidad de Transparencia al recibir las solicitudes de información, las tramita de manera eficaz en términos de lo establecido en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de México y Municipios.

 1 de Julio 2018 Elección de Diputados Locales y Ayuntamientos	FORMATO DE COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
ÁREA:	UNIDAD DE TRANSPARENCIA
FECHA DE ELABORACIÓN	13-JULIO-2018
PERIODICIDAD	SEMESTRAL
PERIODO A EVALUAR:	1er SEMESTRE 2018
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR A EVALUAR:	F14P1C2
NOMBRE DEL INDICADOR:	EFICACIA EN LAS RESPUESTAS DE LAS ÁREAS A SOLICITUDES DE INFORMACIÓN
UNIDAD DE MEDIDA:	PORCENTAJE
MÉTODO DE CÁLCULO:	ERASI= (SAAA/TSR)*100
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES:	SAAA= Solicitudes adecuadamente atendidas por las áreas. TSR= Total de solicitudes registradas.
DATOS DE LAS VARIABLES PARA EL PERIODO (MES, TRIMESTRE, SEMESTRE, AÑO):	SAAA= 643 TSR= 687
CÁLCULO:	ERASI= (643/687)*100
RESULTADO DEL PERIODO:	93.6%
META DEL INDICADOR:	90%
EVALUACIÓN CUALITATIVA:	EXCELENTE
INTERPRETACIÓN:	Esta meta se ve rebasada toda vez que las respuestas emitidas por las áreas de este Instituto atienden adecuadamente las necesidades de los particulares por lo que la eficacia en las mismas se ajusta a los requerimientos de los solicitantes.