

Rúbrica de Ensayo político

Apartado	Criterio	Criterios de puntuación	Explicación de los criterios y justificación
I.ARGUMENTO PRINCIPAL ORIGINALIDAD 40 Puntos Máx.	Y ¿El argumento principal promueve una discusión sobre temas de actualidad?	0: Sin argumento principal identificable 5: Argumento principal reiterativo 10: Argumento principal unidireccional 20: Argumento no reiterativo respecto a la bibliografía básica 30: Perspectiva original 40: Aporte crítico	5: Repite argumentos de otras personas autoras sin aplicabilidad al contexto mexicano. 10: Adopta una postura unidireccional sobre un caso (a favor/en contra). 20: Introduce variables o enfoques ausentes en la literatura existente. 30: Conecta variables poco relacionadas previamente o aplica una teoría distinta a un problema existente. 40: La persona autora cuestiona las premisas del debate, o propone paradigmas innovadores.
II.VIGENCIA CONTEXTO 30 Puntos Máx.	Y ¿El ensayo analiza fenómenos, datos o reformas	0: Datos fuera de vigencia temporal	

	de los últimos 3 años?	5: Histórico (mayor a 10 años) 10: Reciente (10-7 años) 15: Actual (6-5 años) 20: Coyuntural (4 años) 30: Análisis inmediato (3 años o menos)	5: Ensayo histórico sin conexión explícita con problemas o casos recientes. 10: Tema presente en la discusión pública, pero datos o ejemplos de entre 7 y 10 años de antigüedad. 15: Analiza el contexto socio-político actual en general. 20: Se enfoca en problemas de auge de los últimos 4 años. 30: El argumento central depende de hechos, reformas, o crisis ocurridas en los últimos 3 años. El ensayo demuestra por qué este tema está vinculado explícitamente a la agenda pública actual para México/Estado de México.
III. RIGOR METODOLÓGICO Y ARGUMENTATIVO 20 Puntos Máx.	¿La argumentación presenta coherencia textual y consistencia lógica?	0: Con contradicciones lógicas internas 3: Afirmación no verificable	3: Se basa en opiniones personales sin sustento argumentativo.

		5: Estructura lineal 10: Uso de recursos sin sustentación basada en evidencia 15: Discusión estructurada 20: Planteamiento propio	5: Estructura básica (premisa-conclusión). 10: Redacción que incorpora el uso de recursos sin fundamentación en evidencia empírica o teórica. 15: Presenta argumentos fundamentados en evidencia empírica o teoría. 20: La persona autora presenta un planteamiento original, argumenta con fundamentación teórica o empírica, presenta datos y los integra en una secuencia narrativa continua.
IV. APARATO CRÍTICO Y FORMA 10 Puntos Máx.	Calidad de fuentes, citación y corrección técnica	0: Plagio / sin fuentes 2: Bibliografía ocasional 3: Fuentes básicas 4: Apego a normativa de citación	2: Bibliografía de libros de texto o fuentes no confiables. 3: Cumple con citar documentos para sus argumentos. 4: Formato de citación correcto en citas y referencias bibliográficas.

				6: Fuentes primarias 10: Cumplimiento normativo integral	6: Selecciona fuentes primarias. 10: El ensayo cumple con estándares editoriales profesionales. El título está definido, la sintaxis está organizada y el aparato crítico respalda el argumento principal en el desarrollo del texto.
V.FACTOR DESEMPEÑO	DE	Factor validación empírica argumento	de del	Escala decimal 0.01 a 0.99	Instrucción: Asigne un decimal (ej. 0.97) basado en la pregunta: "¿En qué medida este ensayo presenta un análisis fundamentado en evidencia verificable, actual y con cohesión lógica demostrable que amerite su publicación inmediata?"

Resumen de ponderación (Total 100 puntos)

Eje	Puntos máximos	Enfoque principal
I. Argumento principal y originalidad	40	Evalúa la aportación de argumentos propios y la independencia de criterio frente a la literatura establecida.
II. Vigencia y contexto	30	Evalúa que el tema sea vigente (menor a 3 años).
III. Rigor metodológico y argumentativo	20	Evalúa la capacidad lógica y articulación de variables.
IV. Aparato crítico y forma	10	Evalúa la calidad de fuentes, de citación y la corrección técnica.
TOTAL	100 + decimales	