

Rúbrica de Tesis de licenciatura

Apartado	Criterio	Criterios de puntuación	Explicación de los criterios y justificación
I. INNOVACIÓN Y ORIGINALIDAD 30 Puntos Máx.	¿El enfoque del tema supera los enfoques descriptivos tradicionales?	0: Plagio/resumen 5: Repetición de textos 10: Apegado estrictamente a la literatura existente 15: Enfoque propio 20: Innovación metodológica 30: Aporte empírico	5: La persona autora repite lo que dicen los autores que cita sin aportar análisis. 10: Aborda un tema clásico sin aristas nuevas. 15: Originalidad de la persona autora en el análisis de la teoría que implementa. 20: La persona autora integra variables o dimensiones de análisis no presentes en la literatura tradicional para abordar el problema. 30: La persona autora fortalece o refuta la teoría que utiliza a través del análisis de su estudio de caso.
II.TEMA DE ACTUALIDAD 20 Puntos Máx.	¿El objeto de estudio y los datos corresponden a	0: Datos sin vigencia temporal actual	

	los últimos años?	3	2: Histórico (más de 10 años)	2: Analiza procesos políticos pasados sin conexión actual.
			5: Reciente (10-7 años)	5: Investigación reciente con datos obtenidos de fuentes externas y no generados directamente por la persona investigadora.
			10: Actual (6-5 años)	10: Investigación actual, basada en datos secundarios generados por instancias distintas a la persona investigadora.
			15: Coyuntural (4 años)	15: Análisis de coyuntura.
			20: Análisis inmediato (3 años o menos)	20: El análisis se fundamenta, principalmente, en datos obtenidos por la persona investigadora.
III.IMPACTO EN CONTEXTO MEXICANO	¿Cuál es la pertinencia para la realidad político-electoral de México/Estado de México?		0: Sin referencia explícita al contexto nacional	
15 Puntos Máx.			2: Básico	2: Los conceptos teóricos que utiliza se relacionan indirectamente con aspectos de la realidad democrática de

				México/Estado de México.
		3: Contexto general		3: Menciona a México/Estado de México, pero sin desarrollo analítico.
		5: Aplicación nacional		5: Realiza un análisis general de la política nacional.
		10: Diagnóstico local		10: Diagnóstico de un problema en el Estado de México o México.
		15: Aplicabilidad del conocimiento		15: El trabajo ofrece elementos explicativos aplicables a la democracia mexicana <i>actual</i> .
IV.RIGOR METODOLÓGICO	¿Existe congruencia entre pregunta, método y evidencia?			
15 Puntos Máx.		0: Incongruente		
		2: Metodología inconsistente		2: Errores en el diseño o la muestra.
		3: Metodología básica		3: Cumplimiento de estructura metodológica.
		5: Aplicación metodológica descriptiva		5: Metodología aplicada (cuantitativa o cualitativa).
		10: Metodología sistemática		10: Integración de variables y análisis de resultados.

		15: Consistencia analítica	15: El documento justifica técnicamente la selección metodológica. Justifica explícitamente la selección metodológica y sus conclusiones se derivan estrictamente de la evidencia.
V. FUENTES APARATO CRÍTICO 10 Puntos Máx.	Y ¿La bibliografía corresponde al estado del arte?	0: Sin referencias actuales 2: Desactualizadas 3: Libros de texto 4: Mixta 6: Actualizada 10: Estado del arte	2: Fuentes terciarias de más de 20 años. 3: Fuentes terciarias y manuales básicos de licenciatura. 4: Incluye fuentes actuales y terciarias de más de 10 años. 6: 70 % de fuentes académicas de los últimos 5 años. 10: Incorpora artículos científicos (<i>papers</i>), informes técnicos recientes y bases de datos primarias.
VI. REDACCIÓN 10 Puntos Máx.	Calidad de redacción, sintaxis y formato	0: Texto con incoherencias gramaticales que	

				impiden la comprensión	
				1: Errores frecuentes	1: Errores gramaticales y de sintaxis frecuentes.
				2: Cumple con el formato	2: Cumple formato, redacción escolar.
				4: Sin errores detectables	4: Pocas faltas de ortografía y sintaxis, formato de citación correcto.
				6: Estructura articulada	6: Redacción académica clara y estructurada.
				10: Cumplimiento normativo integral y coherencia	10: Redacción con estructura argumentativa lógica, título descriptivo, sintético y vinculado al objeto de estudio y estructura organizada.
VII.FACTOR DESEMPEÑO	DE	Factor calidad académica	de	Escala Decimal 0.01 a 0.99	Instrucción: Asigne un decimal (ej. 0.97) basado en la pregunta: "¿En qué medida esta tesis supera el nivel promedio de los trabajos de licenciatura en términos de análisis y calidad académica?"

Resumen de ponderación (Total 100 Puntos)

Eje	Puntos máximos	Enfoque principal
I. Innovación y originalidad	30	Evalúa la capacidad de proponer enfoques no convencionales.
II. Tema de actualidad	20	Evalúa que el análisis se centre en los últimos 3 años.
III. Impacto en contexto mexicano	15	Evalúa la aplicabilidad para entender la realidad nacional.
IV. Rigor metodológico	15	Evalúa la congruencia y el manejo de herramientas metodológicas.
V. Fuentes y aparato crítico	10	Evalúa la investigación documental fundamentada y actual.
VI. Redacción	10	Evalúa el cumplimiento normativo integral y coherencia.
TOTAL	100 + decimales	