

Rúbrica de Tesis de posgrado

Apartado	Criterio	Criterios de puntuación	Explicación de los criterios
I.DISCUSIÓN TEÓRICA 40 Puntos Máx.	¿El trabajo presenta una discusión teórica relacionada con la problemática expuesta?	0: Plagio 5: Reproducción teórica 10: Aplicación teórica 20: Análisis contrastado de teorías 25: Operacionaliza conceptos teóricos en un modelo replicable 40: Generación de conocimiento	5: Resume teorías existentes. 10: Usa las teorías para ejemplificar casos. 20: Analiza o matiza teorías existentes mediante argumentación. 25: Propone un modelo o variable innovadora. 40: Crea un marco explicativo replicable.
II. TEMA DE ACTUALIDAD 20 Puntos Máx.	¿Los datos y el fenómeno corresponden a los últimos 3 años?	0: Datos sin vigencia temporal 2: Histórico (mayor a 10 años) 3: Reciente (10-7 años)	2: Estudio histórico. 3: Investigación reciente con datos obtenidos de fuentes secundarias

			y no generados directamente por la persona investigadora.
		5: Actual (6-5 años)	5: Investigación actual, basada en datos secundarios generados por instancias distintas a la persona investigadora.
		10: Coyuntural (4 años)	10: Análisis de coyuntura.
		20: Análisis inmediato (3 años o más reciente)	20: El análisis se fundamenta, principalmente, en datos obtenidos por la persona investigadora.
III. RELEVANCIA SOCIAL Y POLÍTICA 10 Puntos Máx.	¿Cuál es la relevancia del trabajo académico para el análisis social y político de la democracia mexicana?	0: Sin aplicabilidad práctica	
		2: Vinculación explícita con debates disciplinares	2: Se puede usar como complemento teórico.
		4: Relevancia temática para audiencia no especializada	4: Se vincula una teoría con un caso de manera informativa sin debate disciplinar.
		6: Diagnóstico	6: Analiza una problemática o caso de manera estructurada y fundamentada.

		7: Propuesta con factibilidad técnica descrita 10: Replicabilidad	7: Propone soluciones con impacto en la democracia. 10: Ofrece herramientas, modelos o marcos teóricos de aplicación empírica.
IV. CONSISTENCIA METODOLÓGICA 15 Puntos Máx.	¿La metodología presenta consistencia interna, complejidad multivariable y una metodología original?	0: Se presentan inconsistencias metodológicas que invalidan los resultados 2: Metodología descriptiva/univ variable 4: Metodología instrumentada 6: Control de variables 10: Metodología multivariable 15: Diseño metodológico original	2: No propone variables observables en los casos o problemática seleccionada. 4: Aplicación metodológica con variables replicables. 6: Realiza un control de variables y análisis. 10: Uso de variables replicables que complementan el modelo teórico. 15: Diseña una nueva metodología para observar y analizar un fenómeno social.

V.FUENTES APARATO CRÍTICO 10 Puntos Máx.	Y ¿La bibliografía corresponde al estado del arte?	0: No cumple con el mínimo de referencias requerido	2: Libros de texto 2: Fuentes terciarias.
		3: Literatura fundamental de la disciplina	3: Fuentes clásicas de referencia en la disciplina relacionadas con la temática.
		5: Mixta	5: Incluye fuentes actuales y terciarias con más de una década de antigüedad.
		7: Actualizada	7: 70 % de fuentes de los últimos 5 años.
		10: Estado del arte	10: Predominan <i>papers</i> indexados y fuentes primarias de los últimos 3 años. Integra y discute con la literatura internacional.
VI. REDACCIÓN 5 Puntos Máx.	Calidad de redacción y cumplimiento normativo	0: Incumplimiento de normas gramaticales y de sintaxis	1: Presencia reiterada de errores 1: Errores gramaticales y de sintaxis frecuentes. 2: Fluidez 2: La estructura está organizada, pero

			requiere corrección de estilo y sintaxis para mejorar la legibilidad. 3: Cumplimiento básico 3: Cumple con las normas de citación y estructura. 4: Coherencia lógica y de sintaxis 4: Texto con cohesión sintáctica y estructura lógica articulada. 5: Sin errores ortotipográficos, ortográficos, gramaticales y de sintaxis detectables 5: Escrito con apego estricto al aparato crítico usado, la ortografía y sintaxis, cumplen estándares para publicación.
VII.FACTOR DESEMPEÑO	DE	Factor de aportación al conocimiento	Escala decimal 0.01 a 0.99 Instrucción: Asigne un decimal (ej. 0.97) basado en la pregunta: "¿En qué medida esta tesis aporta conocimiento nuevo o una perspectiva relevante que justifique su publicación inmediata?"

Resumen de ponderación (Total 100 puntos)

Eje	Puntos máximos	Enfoque
I. Discusión teórica	40	Evalúa la generación de conocimiento.
II. Tema de actualidad	20	Evalúa datos de los últimos 3 años.
III. Relevancia social y política	10	Evalúa aplicabilidad empírica para la democracia mexicana.
IV. Consistencia metodológica	15	Evalúa un diseño metodológico original.
V. Fuentes y aparato crítico	10	Evalúa el estado del arte.
VI. Redacción	5	Evalúa la calidad de redacción, estructura del texto y cumplimiento normativo.
TOTAL	100 + decimales	