

Toluca de Lerdo, México, a 29 de agosto de 2017.

Versión Estenográfica de la Octava Sesión Ordinaria del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, llevada a cabo en el Salón de Sesiones del Consejo General de dicho Organismo Electoral.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Buenos días a todas y todos ustedes.

Sean bienvenidas y bienvenidos a esta Sala de Sesiones del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México.

A efecto de que podamos desarrollar nuestra Octava Sesión Ordinaria del Consejo General de este año 2017, pido al señor Secretario, proceda conforme al Proyecto de Orden del Día que fue circulado con la convocatoria, por favor.

SECRETARIO EJECUTIVO, MTRO. FRANCISCO JAVIER LÓPEZ CORRAL: Procedo a pasar lista de presentes.

Consejero Presidente, licenciado Pedro Zamudio Godínez. (Presente)

Consejera Electoral, doctora María Guadalupe González Jordán. (Presente)

Consejero Electoral, maestro Saúl Mandujano Rubio. (Presente)

Consejero Electoral, maestro Miguel Ángel García Hernández. (Presente)

Consejero Electoral, doctor Gabriel Corona Armenta. (Presente)

Consejera Electoral, maestra Palmira Tapia Palacios. (Presente)

Por el Partido Acción Nacional, licenciado Alfonso Guillermo Bravo Álvarez Malo. (Presente)

Por el Partido Revolucionario Institucional, doctor César Enrique Sánchez Millán. (Presente)

Por el Partido del Trabajo, Lic. Joel Cruz Canseco. (Presente)

Por el Partido Verde Ecologista de México, licenciado Edgar Tinoco Maya. (Presente)

Por el Movimiento Ciudadano, maestro César Severiano González Martínez. (Presente)

Por MORENA, licenciado Ricardo Moreno Bastida. (Presente)

Por Encuentro Social, Carlos Loman Delgado. (Presente)

Por el Partido Político Local Vía Radical, Cinthia Itzel Moreno Alanís. (Presente)

Y el de la voz, Javier López Corral. (Presente)

Informo señor Consejero Presidente, que se encuentran 6 integrantes con derecho a voto de los 7 integrantes de este órgano y contamos con la presencia de 8 representantes legalmente acreditados, por lo que existe el quórum legal para llevar a cabo esta Octava Sesión Ordinaria.

Sería cuanto.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias, señor Secretario.

Una vez establecida la existencia del quórum legal necesario para sesionar, le pido proceda conforme al Proyecto de Orden del Día circulado.

SECRETARIO EJECUTIVO, MTRO. FRANCISCO JAVIER LÓPEZ CORRAL: Daría cuenta de la presencia del licenciado Javier Rivera Escalona, representante propietario del Partido de la Revolución Democrática.

Y también de la presencia del licenciado Efrén Ortiz Álvarez, representante propietario del Partido Nueva Alianza.

El siguiente punto señor Consejero Presidente es el número 2, Lectura y aprobación, en su caso, del Orden del Día al que daré lectura.

- 1.- Lista de presentes y declaración de quórum legal.
- 2.- Lectura y aprobación, en su caso, del Orden del Día.
- 3.- Aprobación del Acta de la Trigésima Segunda Sesión Extraordinaria, celebrada el 15 de agosto del año en curso.
- 4.- Informe de actividades presentado por la Secretaría Ejecutiva.
- 5.- Proyecto de Acuerdo por el que se aprueban los "*Lineamientos para el Desarrollo de las Sesiones de Cómputo Distrital y Municipal del Proceso Electoral para la Elección de Diputados y miembros de los Ayuntamientos 2017-2018*", discusión y aprobación en su caso.
- 6.- Proyecto de Acuerdo por el que se aprueban los "*Cuadernillos de consulta sobre votos válidos y votos nulos para el Proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018*", tanto para la elección de Diputados Locales como para la elección de miembros de los Ayuntamientos, discusión y aprobación en su caso.
- 7.- Proyecto de Acuerdo por el que se aprueba la modificación del Reglamento Interno del Instituto Electoral del Estado de México, discusión y aprobación en su caso.
- 8.- Proyecto de Acuerdo respecto a la resolución realizada por la Dirección de Partidos Políticos, relativa al cumplimiento del número mínimo de afiliados del Partido Político

Local Vía Radical, antes Virtud Ciudadana, para la conservación de su registro en cumplimiento al Acuerdo INE/CG851/2016, discusión y aprobación en su caso.

9.- Proyecto de Acuerdo sobre el dictamen realizado por la Dirección de Partidos Políticos, relativo a la constitucionalidad y legalidad de las modificaciones a los estatutos, notificadas mediante oficio VC/REP/IEEM/02082017/03, por el Partido Político Local Vía Radical, antes Virtud Ciudadana, discusión y aprobación en su caso.

10.- Proyecto de Acuerdo por el que se aprueba el "*Informe final del procedimiento de liquidación que detalla las operaciones realizadas y destino de los remanentes del otrora Partido Futuro Democrático, Partido Político Local*", discusión y aprobación, en su caso.

11.- Asuntos Generales.

12.- Declaratoria de Clausura de la Sesión.

Es cuanto.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias, señor Secretario.

Señoras y señores integrantes del Consejo, está a su consideración el Proyecto de Orden del Día.

Tiene el uso de la palabra el señor representante de Acción Nacional.

Por favor, don Alfonso.

REPRESENTANTE DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, LIC. ALFONSO GUILLERMO BRAVO ÁLVAREZ MALO: Sí, Presidente.

Para solicitarle la inclusión de un asunto general, relativo a consultas que ha hecho esta representación.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias, señor representante.

Queda registrado su solicitud.

¿Alguien más?

Tiene el uso de la palabra la representante de Vía Radical.

REPRESENTANTE DEL PARTIDO POLÍTICO LOCAL VÍA RADICAL, C. CINTHIA ITZEL MORENO ALANÍS: Hola, me gustaría incluir un asunto general, bueno, se incluyera un asunto general al Orden del Día referente a las últimas determinaciones que ha tomado el IEEM respecto a Vía Radical.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Bien, queda registrada su solicitud.

Tiene el uso de la palabra el señor representante de MORENA.

REPRESENTANTE DE MORENA, LIC. RICARDO MORENO BASTIDA: Con fundamento en el Artículo 8 del Reglamento de este Consejo General, atendiendo al principio de supremacía constitucional, le solicito ponga a consideración lo siguiente: el retiro del Orden del Día de los puntos 6 y 7, del Orden del Día, habida cuenta de que de conformidad con el Artículo 208 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como el 234 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, el Proceso Electoral para la renovación de las alcaldías y de las diputaciones al Congreso del Estado de México, aún no ha iniciado.

En tal virtud, esta autoridad está impedida de llevar a cabo actos tendientes a la preparación del Proceso Electoral que aún no ha iniciado.

En tal razón, en tal virtud, le solicito sean retirados del Orden del Día.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Para precisar, señor representante.

REPRESENTANTE DE MORENA, LIC. RICARDO MORENO BASTIDA: 5 y 6. Perdón.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: 5 y 6, correcto.

Gracias, señor representante.

¿Alguien más?

Bien, al no haber más intervenciones, pido al señor Secretario consulte primero sobre la solicitud de retiro de los puntos 5 y 6, formulada por el señor representante de MORENA, para después, eventualmente, con el Proyecto de Orden del Día o con la propuesta de Orden del Día, con o sin estos Proyectos de Acuerdo como se tienen previstos, consultar la aprobación del mismo con la inclusión de los dos Asuntos Generales solicitados.

Por favor, señor Secretario.

SECRETARIO EJECUTIVO, MTRO. FRANCISCO JAVIER LÓPEZ CORRAL: Con relación a la propuesta que ha hecho el señor representante de MORENA, consulto a las Consejeras y Consejeros, si están por apoyar la misma y les pediré que si es así, lo manifiesten levantando la mano.

No se registran votos a favor.

Les pediría que, quienes no estén por la propuesta, lo manifiesten de igual forma.

Se registran seis votos en contra de la propuesta.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias, señor Secretario.

Consulte entonces, ahora sobre la aprobación del Proyecto de Orden del Día, con la inclusión de los Asuntos Generales.

SECRETARIO EJECUTIVO, MTRO. FRANCISCO JAVIER LÓPEZ CORRAL: Con la inclusión de los Asuntos Generales inscritos por el señor representante del Partido Acción Nacional y de la representante de Vía Radical, consultaré a las Consejeras y Consejeros, si están por aprobar el Orden del Día y les pediré que, si es así, lo manifiesten levantando la mano.

Se aprueba por unanimidad de las Consejeras y Consejeros presentes.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias, señor Secretario.

Proceda, por favor, con el siguiente asunto.

SECRETARIO EJECUTIVO, MTRO. FRANCISCO JAVIER LÓPEZ CORRAL: Es el número 3, señor Consejero Presidente, Aprobación del Acta de la Trigésima Segunda Sesión Extraordinaria, celebrada el 15 de agosto del año en curso, pediría respetuosamente la dispensa de su lectura y también que si existen observaciones las manifiesten.

No se registran, señor Consejero Presidente, por tanto solicito a las Consejeras y Consejeros, que si están por aprobar en sus términos está Acta lo manifiesten levantando la mano.

Se aprueba por unanimidad de las Consejeras y Consejeros presentes.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias, señor Secretario.

Proceda con el siguiente asunto, por favor.

SECRETARIO EJECUTIVO, MTRO. FRANCISCO JAVIER LÓPEZ CORRAL: Es el número 4, señor Consejero Presidente.

Informe de actividades presentado por esta Secretaría, informe de actividades que comprende el 1º al 31 de julio de 2017, en el que informamos respecto de la publicación de los acuerdos aprobados por este órgano y el cumplimiento de los mismos a través de las diversas áreas del Instituto, también hacemos del conocimiento de ustedes, de las actividades realizadas por las distintas comisiones, por las áreas que conforman la Secretaría Ejecutiva, por las reportadas por las distintas direcciones, así como por la Unidad Técnica de Fiscalización, Unidad Técnica para la Administración de Personal Electoral, de Comunicación Social, de Informática y Estadística y el Centro de Formación y Documentación Electoral.

De igual forma en el disco que se anexó a la Convocatoria se da cuenta de los comunicados en suma 24, que realizó el Instituto Nacional Electoral a este Órgano Local.

Para su conocimiento se informa también del cumplimiento de las peticiones realizadas por los integrantes del Consejo General, al seno de las sesiones realizadas durante el mes de julio e informamos también sobre los expedientes remitidos a la Presidencia de

este Consejo por el Contralor General de este Instituto, el detalle de cada uno de los apartados del informe se encuentra señor Consejero Presidente desglosado en el disco que ya he referido.

De mi parte, sería cuanto.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias, señor Secretario.

Señoras y señores integrantes del Consejo, respecto del informe que nos ha rendido la Secretaría ¿hay alguien que desea usar la palabra?

Bien, al no haber intervenciones, le pido al Secretario registre que nos damos por enterados del contenido del informe y proceda con el siguiente asunto, por favor.

SECRETARIO EJECUTIVO, MTRO. FRANCISCO JAVIER LÓPEZ CORRAL: Señor Consejero Presidente, el siguiente asunto es el número 5, Proyecto de Acuerdo por el que se aprueban los lineamientos para el desarrollo de las Sesiones de Cómputo Distrital y Municipal del Proceso Electoral para la Elección y Diputados y Miembros de los Ayuntamientos 2017-2018, discusión y aprobación, en su caso.

Y si me lo autoriza, señor Consejero Presidente, informaré que el 28 de este mes y del año en curso se recibió en la oficina a mi cargo, oficio suscrito por el Consejero Electoral maestro Miguel Ángel García Hernández por el que realiza al Proyecto de Acuerdo que nos ocupa las siguientes propuestas.

Adicionar al resultando número dos, el texto del Artículo transitorio Décimo Tercero del Reglamento de Elecciones, omitir en el resultando 4, la parte relativa de los cuadernillos de consulta sobre votos válidos y nulos para el Proceso Electoral Ordinario 2017-2018 y anexar en el resultando 3 un apartado que refiera el seguimiento que se dará a las propuestas que surjan y que no estén contempladas en los lineamientos referidos, copia del oficio mencionado fue circulado a todos ustedes el mismo día en que fue recibido en la oficina a mi cargo.

De igual forma, mediante tarjeta suscrita por la doctora María Guadalupe González Jordan, Consejera Electoral recibida el día de ayer nos hace saber observaciones de forma al mismo Proyecto de Acuerdo, las cuales fueron hechas del conocimiento de la propia Secretaría a través del repositorio que se tiene para tal efecto y también circuladas previamente a estas sesiones a los integrantes del Consejo General.

De mi parte sería todo.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias, señor Secretario.

Señora y señores, integrantes del Consejo está a su consideración el proyecto de acuerdo con su anexo y tiene el uso de la palabra en primera ronda el señor representante de MORENA.

REPRESENTANTE DEL PARTIDO MORENA, LIC. RICARDO MORENO BASTIDA: Señor Presidente, quiero, digo no esperaba menos de los señores Consejeros, que votaran en contra de una propuesta, me retiro sin que permitan, desde luego, presentar los argumentos en los que me sustento.

Estos documentos, los puntos cinco y seis, se presentan en virtud de un procedimiento bastante farragoso en este modelo dual de autoridad electoral de los procesos electorales, mediante el cual, sin haber asumido una función de asunción de las facultades que le corresponden al Consejo General para el Proceso Electoral 2018, el Instituto Nacional Electoral ha emitido no un reglamento, no lineamientos, no una circular, sino ahora algo que se denominan "Bases Generales para regular el Desarrollo de las Sesiones de Cómputo de las Elecciones Locales", ¿qué es eso? Legalmente no lo sé y jerárquicamente menos.

Estas bases generales son simplemente producto de un acuerdo que no vincula, por cierto, a la Autoridad Electoral Local, porque insisto, la Autoridad Nacional no ha asumido más funciones en un Proceso Electoral, que por cierto, todavía no inicia, de ahí que, nosotros, MORENA pensamos, sin estar en contra del contenido del documento, lo señalo, que en virtud de lo dispuesto por los Artículos 234, 235 y 236 de la Constitución Política del Estado de México que regula entre otras cosas el Proceso Electoral, perdón, del Código Electoral del Estado de México, que entre otras cosas regula las etapas propias del Proceso Electoral entre las cuales se encuentra la de preparación y en virtud de que el contenido de estos acuerdos tienen como finalidad, como propósito regular etapa, una etapa del Proceso Electoral, es entonces un ejercicio, es un acto de preparación de la elección, regula además un acto posterior a la Jornada Electoral que es la Sesión de Cómputos Distritales y Municipales.

Nosotros creemos que esto se trata de una violación directa al marco legal y al marco constitucional en la que se establece cuándo debe dar inicio el Proceso Electoral y por lo tanto, las funciones y atribuciones del Instituto Electoral del Estado de México no han dado inicio respecto aquel proceso que no ha iniciado, es más, en estricto sentido está inmerso en un Proceso Electoral distinto que no ha culminado.

Yo sé, además que, por disposición de la propia Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, en el Artículo 208 se encuentran también tasadas, cuáles son las etapas del Proceso Electoral, entre ellas la de preparación, Jornada Electoral, resultados, en fin.

¿Qué quiero decir con todo esto? Uno, que el sustento legal que tiene este Instituto Electoral para tratar de emitir este acto, es un sustento que se encuentra en algo que se llaman Bases Generales para regular el Desarrollo de las Sesiones de Cómputo de las Elecciones Locales.

Estas disposiciones o algo, como yo les señalo, porque no sé realmente qué sean, no alcanzan a invadir las competencias, las funciones y atribuciones del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, porque no ha declarado el Instituto Nacional Electoral que haya asumido las funciones y atribuciones en la elección o en el Proceso Electoral 2018 del Estado de México.

Este documento, señala efectivamente, que antes del 31 de agosto, los OPLES tendrán que emitir estos lineamientos, lo sé, pero, ¿cuál es la vigencia legal y constitucional de este acto? Me pregunto.

O por qué el Instituto Electoral del Estado de México, sin que el INE tenga una atribución encomendada incluso por ellos mismos a través del Acuerdo de Asunción de Facultades, está expidiendo estos. No lo entiendo.

Yo insistiría de nueva cuenta en que primero es un acto de preparación de la elección del año entrante, cuyo Proceso Electoral no ha iniciado, como primera base de nuestra argumentación.

Segundo, aunque estuviéramos dentro de Proceso Electoral, unas bases establecidas sí por el INE y aquí volvemos al discurso que hemos dado cuenta durante muchos años, durante ya varios, desde el 2014 pues, el Instituto Nacional Electoral no lo es todo, tiene limitaciones legales para el ejercicio de sus facultades y aunque las tuviera, las tiene que expresar a través de un acuerdo directo de Asunción de Facultades y de Atribuciones para el Proceso Electoral de que se trate, no en términos generales *per secula seculorum*, no, para cada evento, para cada elección y para cada facultad, se tiene que emitir un acuerdo de la autoridad electoral nacional, a efecto de poderse hacer de esas atribuciones.

Así pues creo, considero que estos lineamientos que se pretenden ahora votar, vulneran de nueva cuenta, no solamente el orden constitucional, sino que invaden y restringen las facultades y atribuciones que tiene el Instituto Electoral del Estado de México y lamento mucho que de nueva cuenta, las señoras y señores Consejeros, se vuelvan a plegar dócilmente, mansamente al Instituto Nacional Electoral que no siempre tiene la razón, tan no la tiene que el Proceso Electoral en el Estado de México para la renovación de Ayuntamientos y de Diputados, no ha iniciado y este es un acto claramente, de preparación de ese Proceso Electoral.

Por esa razón, he solicitado y volvería a solicitar señor Presidente, se pudiera postergar la votación de este asunto, de estos asuntos porque están claramente fuera de plazo y de término y de la estructura legal del propio Proceso Electoral.

Es cuanto.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias, señor representante.

Aviso que haré uso de mi capacidad de intervención en la primera ronda, pero pregunto si, ¿alguien más desea intervenir para anotarlo? Tras la intervención de su servidor.

Bien, lo anoto también señor representante, permítame un segundo.

Voy a pedirle al señor Secretario que me haga favor de leer el Artículo 429 del Reglamento de Elecciones, antes de iniciar.

Por favor, maestro.

SECRETARIO EJECUTIVO, MTRO. FRANCISCO JAVIER LÓPEZ CORRAL: Artículo 429. Los Organismos Públicos Locales deberán emitir lineamientos para llevar a cabo la Sesión Especial de Cómputo, para lo cual deberán ajustarse a las reglas previstas en el capítulo quinto del título segundo de este reglamento, del título tercero de este reglamento, así como a lo establecido en las bases generales y lineamientos que para tal efecto, sean aprobados por el Consejo General.

Número 2. El Instituto tendrá acceso al Sistema de Cómputos en las entidades federativas a través de su página de Internet a efecto de obtener reportes y bases de datos descargables para dar seguimiento a las actividades de los Organismos Públicos Locales.

Es cuanto.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias, señor Secretario.

Pedí la lectura de este Artículo del Reglamento porque también, en relación con el 104 de la LGIPE que dice que los Organismos Públicos Locales debemos aplicar las disposiciones generales, reglas, lineamientos, criterios y formatos que el ejercicio de las facultades que le confiere la Constitución y esta propia ley, la LGIPE le otorga al Instituto Nacional Electoral, es por ello que votaré a favor de este asunto y del siguiente.

Conozco el procedimiento, cómo se construyeron los lineamientos y los cuadernillos de consulta, no son nuevos, los aprobamos unos para el 2014-2015, aprobamos otros para el 2016-2017. Son documentos que además debo decir, fueron elaborados en este Instituto desde el 2014, con base en procedimientos propios, ajustándonos a las exigencias o a las necesidades de las bases generales presentadas por el INE y por ello, que estamos adecuada y oportunamente normando estas dos actividades. Son fundamentales para el desarrollo del, para la conclusión del Proceso Electoral próximo a iniciarse como bien señala el señor representante, pero aún que no estemos ya o todavía en el plazo legal establecido para el inicio del Proceso Electoral 2017-2018, pues hemos venido haciendo actividades desde hace ya varios meses, enfocadas las baterías hacia la Jornada Electoral del 1 de julio de 2018 y creo que estas dos se suman de manera importante y concreta a la obligación que tenemos con el Organismo Públicos Local de atender los lineamientos y los criterios generados por el Instituto Nacional Electoral y particularmente al 429 del Reglamento de Elecciones, por ello es que votaría a favor de ambos proyectos de acuerdo, estamos solamente en el del punto número 5, pero lo quiero adelantar.

Porque me parece que el procedimiento de construcción además fue en las Comisiones encabezadas por mis compañeras y compañeros, integradas por mis compañeras y compañeros Consejeros, fue un ejercicio enriquecedor donde otra vez escucharon las voces, se revisaron los procedimientos, se ajustaron en la medida de lo necesario, a los que teníamos previstos hasta antes de esta elección y me congratulo que el trabajo de la Comisión llegue a este Consejo oportunamente para que podamos proceder a su eventual aprobación.

Quisiera dejar aquí mi intervención en primera ronda y tiene ahora el uso de la palabra, el señor representante de Movimiento Ciudadano.

REPRESENTANTE DEL PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO, MTRO. CÉSAR SEVERIANO GONZÁLEZ MARTÍNEZ: Gracias, Presidente.

Movimiento Ciudadano siempre ha pugnado porque todo el actuar de esta Autoridad Administrativo Electoral se ciña a los principios o ejes rectores, precisamente de la materia electoral y uno que siempre ha defendido a Movimiento Ciudadano pues ha sido el principio de legalidad.

Por ello Movimiento Ciudadano no puede estar en desacuerdo con lo que ha manifestado el representante de MORENA, mi amigo Ricardo Moreno, ya que eso está invariablemente apegado a nuestro marco de legalidad y con eso estaríamos agotando ese principio que estamos obligados a observar.

Sin embargo, la experiencia y no vamos muy lejos, todavía que llevamos a cabo en el Proceso Electoral en el cual todavía estamos inmersos y ya a punto de concluir nos ha dejado esas enseñanzas de que no podemos nosotros dejar muchas cosas en manos del Instituto Nacional Electoral ¿por qué? Porque si nos dimos cuenta que nada más en una sola elección, tuvimos varios tropiezos o más bien el INE tuvo varios tropiezos que repercutieron de alguna forma las actividades que no me cansaré de decir, que se llevan aquí en el Instituto más importante del país.

Debemos en este caso, nosotros, ser previsores y es por ello que en el fondo, Movimiento Ciudadano pues estaría de acuerdo en estos proyectos que enumerados en el 5 y 6, que se van a presentar y someter a consideración, sin embargo, si ya estamos de acuerdo en ese fondo porque estos proyectos son producto de los trabajos que se realizaron en comisiones, probablemente y a efecto de no vulnerar el principio de legalidad, fuera factible que se pudiera a consideración en una sesión posterior, cuando ella estuviéramos dentro del Proceso Electoral.

Con eso estaríamos cubriendo ambas partes, respetar el principio de legalidad como, es lo que demanda nuestro amigo Ricardo Moreno y bueno, también ya tenemos, finalmente, un producto muy terminado que son estos proyectos de acuerdo que se van a someter a consideración.

Entonces, en ese ánimo, Movimiento Ciudadano estaría de acuerdo con los proyectos que se están presentando, pero también estaría apoyando esa petición de Ricardo Moreno que pudieran, a lo mejor aplazarse y pudiéramos aprobarlos en una sesión que estuviese ya dentro del Proceso Electoral Ordinario 2017-2018.

Sería la postura de Movimiento Ciudadano.

Gracias, Presidente.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias a usted, señor representante.

En uso de la palabra el señor representante de Acción Nacional.

REPRESENTANTE DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, LIC. ALFONSO GUILLERMO BRAVO ÁLVAREZ MALO: Quisiera dividir un poquito, plantear dos temas en esta participación.

El primero respecto de una propuesta que presentó la representación del PAN en las comisiones, que no fue escuchada y que quiero traer a esta mesa, en donde, en el punto 5 de los lineamientos referente al desarrollo de la Sesión de Cómputo, queremos proponer que se agregue, que se preverá la instalación de videocámaras para la transmisión de la Sesión de Cómputo Ininterrumpida, a través de medios electrónicos.

El principio de máxima publicidad, pero, sobre todo, el interés que va generando cada vez más en la población, respecto de las contiendas electorales y sobre todo, cómo se cuentan los votos, cada vez es mayor sobre todo, porque cada vez hay elecciones más competidas y, la Sesión de Cómputo precisamente es una parte muy importante para darle tranquilidad a los ciudadanos de que sus votos son bien contados.

Me parece que es ideal el que teniendo hoy medios tecnológicos que permiten transmitir a todos lados lo que sucede en tiempo real, como esta sesión se transmite en este momento a través de la página del Instituto, que se pudiesen transmitir a través de las páginas del Instituto por medio de Internet, todas las sesiones de cómputo municipales y distritales.

La tecnología hoy lo permite, la infraestructura prácticamente ya está, es decir, todas las juntas, tanto Municipales como Distritales, tienen conexión a Internet, que es un elemento básico y, este Instituto ya tiene un dominio y lo único que necesita es desarrollar una página web adicional en donde poder alojar estos videos y, tal vez la adquisición o renta de las cámaras, por lo que tampoco implica un gasto excesivo para el municipio, para el Instituto.

Por lo que, propongo en términos concretos, que en la última parte del primer párrafo del punto 5, Desarrollo de la Sesión de Cómputo, a partir de donde dice: en todo caso, que es más o menos a la mitad, estamos si gustan seguirme, estoy en la página, me parece que es la 53, del punto 5 del Desarrollo de la Sesión de Cómputo.

El primer párrafo dice de la siguiente manera: las sesiones de cómputo son de carácter ininterrumpido, toda vez que están previstas por los Artículos 357, párrafo segundo, 358, 373 y 374 del Código Electoral del Estado de México; para un fin único y específico, serán públicas siempre que se guarde el debido respeto al recinto y el orden para el desarrollo de la sesión; a partir de ahí, yo propongo sustituir el resto de lo que dice, para que quede de la siguiente manera:

Se preverá la instalación de videocámaras para la transmisión de la sesión, por medio de la transmisión remota que permiten las nuevas tecnologías y se privilegie el principio de máxima publicidad de la Sesión de Cómputo y el recuento de votos en la totalidad de las casillas.

Esta sería mi propuesta y con eso termino esta primera parte de mi intervención y, en la segunda quisiera referirme a lo comentado el representante de MORENA.

Sin coincidir en que este no es momento para discutir estos lineamientos, que yo considero que sí lo es, me parece muy importante el tema que ha traído el representante de MORENA a la mesa, respecto del exceso del Instituto Nacional Electoral, para intervenir e ir más allá de lo que la Constitución le permite en los procesos locales.

Así como se han emitido esas bases que coincido ahí sí son totalmente ilegales, pues no es un acuerdo de atracción, no hay nada que las justifique, al ratito nos la van a querer imponer sobre estos propios lineamientos.

Así también el Instituto Nacional Electoral, por ejemplo, el día de ayer, aprobó lo que llama el Calendario Unificado, yendo en contra de la Constitución particular del estado, de la legislación local, asumiendo una facultad que de sí no tiene.

Y, yo quisiera invitarlos señores Consejeros, Presidente, a que este Instituto sea más proactivo, este Instituto es un órgano autónomo que, aunque el Instituto Nacional define a sus Consejeros, pues este organismo tiene sus propias atribuciones y facultades y creo que hace daño decirle de manera tácita o explícita que sí a todo lo que venga del INE.

El INE está violando la ley, está rompiendo el marco constitucional, se está auto erigiendo el legislador y además, está generando que los OPLE sean cada vez nada más figuras de ornato y ya poco actuantes.

Por eso, yo creo que vale la pena que empecemos a tener algunas posturas en donde defendamos lo que le toca atender a este Instituto.

Y me parece que es un excelente momento éste, en donde el Instituto Nacional Electoral el día de ayer aprueba un calendario fuera de la legalidad para proponer, para que este Instituto a través de su Presidente y previo trabajo en la Dirección Jurídica pueda iniciar algún acción jurídica en contra de este calendario y en contra de esta actitud del Instituto Nacional Electoral de estar interviniendo de manera excesiva en donde no le corresponde por derecho hacer.

De esa manera vacunaremos también que al rato nos vayan a cambiar lo que en esta sesión estemos aprobado y lo que vayamos caminando en el resto, o bien, digámoslo de una vez, vamos a dejar que el Instituto Nacional haga todo, pues propongámosle entonces la atracción de la elección y de todo el proceso desde este momento y vayámonos todos a hacer alguna otra actividad más productiva.

Es cuanto, Presidente.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias, señor representante.

Tiene ahora el uso de la palabra el Consejo Electoral Saúl Mandujano Rubio, por favor maestro.

CONSEJERO ELECTORAL, MTRO. SAÚL MANDUJANO RUBIO: Sí, gracias Consejero.

Buenos días.

En este tema de buscar el fundamento legal de contar con bases generales para llevar a cabo los lineamientos que están por aprobarse en esta sesión, quiero recordar que en el Reglamento de Elecciones del INE, aprobado en septiembre del 2016 que fue impugnado y al cual, y a la impugnación recayó una sentencia de la Sala Superior, este reglamento ya actualiza, digamos, una serie de temas relacionados con la normativa electoral.

El Artículo décimo tercero transitorio de Reglamento de Elecciones, dice que a más tardar el 31 de agosto del 2017 todos los Organismos Públicos Locales, aunque las Entidades Federativas se celebran en elecciones en el 2018, deberán emitir o ajustarse según corresponda a los lineamientos a través de los cuales se regule el desarrollo de las Sesiones de Cómputo de sus elecciones.

Es decir, hay un fundamento en el Reglamento de Elecciones del INE, en un transitorio que obliga a los OPL a aprobar esos lineamientos a más tardar el 31 de agosto de este año y remite a las bases a las que ya se refirió un Artículo que leyó el Secretario Ejecutivo que es la base quinta, el capítulo quinto, Artículo 384 del reglamento donde establece que los Cómputos Distritales de las Elecciones Federales se desarrollarán conforme a las reglas previstas en la LGIPE, el presente reglamento así como lo dispuesto en las bases generales y lineamientos que para tal efecto sean aprobados por el Consejo General.

Aparentemente este Artículo 384 sólo regula los Cómputos Distritales de una Elección Federal, pero en las bases generales que aprobó el INE se establece en esta facultad que ha sido ya señalada por Alfonso, la tarea de homologar el marco normativo que regula las elecciones en diferentes entidades federativas y en esas bases generales aprobadas por el INE se establece precisamente la homologación de lineamientos para los cómputos de las Elecciones Locales.

Y tiene como antecedente una sentencia de la Sala Superior, la sentencia 140 del 2011 donde la Sala dice que a pesar de que el Marco Normativo de los Cómputos puede estar en los Códigos Electorales, la parte operativa de los cómputos necesita revisarse en cada Proceso Electoral y precisamente en esa revisión a la que se refiere la sentencia de la Sala Superior, establece que debido a que las cuestiones operativas cambian de un Proceso Electoral a otro, es conveniente que los lineamientos que regulen la manera en que se llevan a cabo los cómputos se especifique para cada Proceso Electoral, es decir, la base operativa que regula los cómputos no es intemporal, sino que para cada Proceso Electoral deberá emitirse lineamientos.

Y esos lineamientos deberán apegarse a las bases generales que aprobó el Instituto Nacional Electoral en términos de lo que dispone el Reglamento de Elecciones; me parece que con fundamento en el Artículo transitorio al que me he referido del reglamento sí es una obligación de los OPL expedir estos lineamientos que estamos discutiendo antes del 31 de agosto del año previo a la elección y no tenemos tiempo para diferirlo porque precisamente, a eso obedece la sesión del día de hoy.

Yo estaré acompañando el proyecto de lineamientos, me parece que contempla lo que han descrito las bases generales en las diferentes sesiones de la Comisión de

Organización se discutió el tema, y creo que se apega al fundamento legal que nos dio el Reglamento de Elecciones aprobado por el INE en el 2016 y, sobre todo, con base en sentencias de la Sala Superior que hace mención particular de las cuestiones operativas que rigen estas sesiones de cómputo para cada Proceso Electoral.

Por esa razón, Consejero Presidente, yo acompañaría el Proyecto. Voté en contra de aplazar su discusión porque estamos dentro del tiempo que nos corre con base al Reglamento de Elecciones del INE y estamos en el límite para aprobarlos antes del 31 de agosto.

Es cuanto, Consejero.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias, señor.

¿Acepta una pregunta?

Para preguntar, el señor representante de MORENA.

REPRESENTANTE DE MORENA, LIC. RICARDO MORENO BASTIDA: He insistido sin estar en contra del fondo del asunto del documento en sí mismo, le preguntaría a usted señor Consejero, tengo una base constitucional local que establece cuándo inicia el Proceso Electoral del Estado de México.

No tenemos ninguna otra disposición que determine que se puedan llevar a cabo actividades propias del Proceso Electoral, antes del inicio del mismo, aunque lo señale algo que se llaman Bases Generales.

Bueno, la pregunta es, usted como jurista, ¿qué cree que pese más, una disposición de la Constitución local que establece una temporalidad del Proceso Electoral, o bien, una base general que es un reenvío normativo de un reglamento de una Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales? Esa es la clave del asunto.

Yo estoy reclamando la irregularidad constitucional, por eso le pregunto, ¿cree usted entonces que la disposición constitucional local, no tiene ninguna validez para usted?

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Para responder, el Consejero Mandujano.

CONSEJERO ELECTORAL, MTRO. SAÚL MANDUJANO RUBIO: Sí, gracias Consejero.

Empezaría por decir que, hay muchos actos previos al inicio del Proceso Electoral que requieren ajustar el marco normativo y que ocurren, precisamente, antes del inicio del proceso. Estamos en el caso de la designación de vocales y de Consejeros municipales y distritales en donde ya se aprobaron una serie de instrumentos normativos, aún sin iniciar el Proceso Electoral, es parte de la preparación del proceso.

Por supuesto que la Constitución general de la República sigue siendo en esta ya no pirámide, sino en un trapecio normativo, sigue siendo una base importante.

En cuanto a las constituciones locales, es evidente que se ha venido deconstruyendo esta aparente relación jerárquica en el marco normativo, ya no hay pirámide normativa, eso nunca existió, es un trapecio normativo. Y en este trapecio normativo, la reforma constitucional de 2014 deconstruye la relación jerárquica y en esa deconstrucción, el Artículo 104 de la LGIPE al que ya se refirió el Consejero Presidente, establece que los OPL tienen la obligación de seguir una, digamos, secuencia normativa que construye un orden jurídico-electoral y en ese orden jurídico-electoral, el Reglamento de Elecciones del INE es vinculante.

Y nos vincula, si me pregunta por encima de la Constitución, yo decía, además de la Constitución, más que decir por encima de ella, yo diría, además de ella tenemos que atender lo que dice el Reglamento de Elecciones del INE. Y el Reglamento de Elecciones del INE marca un plazo, el 31 de agosto debíamos haber aprobado los lineamientos para los cómputos y los Consejos Distritales y Municipales, es una disposición vinculante.

Por eso yo no insistiría en que se contraponen a la Constitución local, diría que además de ella, tenemos que atender lo que dice el Reglamento de Elecciones del INE.

Es cuanto, Consejero.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias, Consejero.

Le pido al señor Secretario, dé cuenta de la integración de la mesa, por favor.

SECRETARIO EJECUTIVO, MTRO. FRANCISCO JAVIER LÓPEZ CORRAL: Daré cuenta de la presencia del licenciado Vicente Carrillo Urbán, representante del Partido Acción Nacional que se ha incorporado a las 10:55 horas y del maestro Ramón Tonatiuh Medina Meza, representante del Partido Revolucionario Institucional, a las 10:57, señor Consejero Presidente.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias, señor Secretario.

Tiene ahora el uso de la palabra en primera ronda, el señor representante de Encuentro Social.

Por favor, don Carlos.

REPRESENTANTE DE ENCUENTRO SOCIAL, C. CALROS LOMAN DELGADO: Gracias, señor Presidente.

Bueno, a mí me parece que estamos viendo un momento de diferentes perspectivas, quiero plantear la mía, procuro no solamente recibir de buena fe todo lo que aquí en esta sesión se recibe para su análisis y su deliberación, pero me parece que hay una cuestión más de fondo y que con el pretexto de este tema, ha salido a flote y me parece que al INE se le está haciendo bolas el engrudo.

Al INE eh, no al IEEM, al INE.

Bueno, miren, vamos a tratar primero por respeto, el primer punto que se tiene a debatir. Me parece que este OPL, el Instituto Electoral del Estado de México, al igual que me imagino que varios en el celoso cumplimiento de su deber, pues damos seguimiento en la medida de nuestras facultades con esa facultad asumida en plena convicción, de dar seguimiento a la ley y me parece que este punto es de los que tratan esos términos, la ley establece, el de este caso el Reglamento establece, un reglamento previo establece una fecha, pues estamos dando cumplimiento al término de esta fecha.

Me parece que, el Instituto Electoral está bien de buena fe, está bien la intención de buena fe dar cumplimiento, no obstante, en comisiones hicimos el señalamiento que el tema de los cuadernillos y de los cómputos, el señalamiento de los votos válidos y votos nulos, no lo ganó el tiempo, la fecha, cuando el fondo de este tema en particular, todavía no está resuelto en función de la litigación, digo, hasta donde yo tengo conocimiento, de todas las elecciones llevadas a cabo en este año.

Es decir, hay asuntos que tienen que ver con el tema de la funcionalidad del esquema del cómputo de los votos y la confusión o la gran diversidad de variaciones, de combinaciones con las figuras de las coaliciones, no tanto aquí en el Estado de México, pero sí en Coahuila.

Y hasta en tanto no se asuma y no se vea con claridad qué es lo que realmente se debe de hacer, habiendo revisado los Procesos Electorales pasados, yo veo que más que una lógica de corregir o de mejorar, hay una lógica para ratificar lo que ya decían por ahí, ya la inexistencia de las pirámides, y hoy día ni de los trapecios, ni siquiera eso, más bien, ahora parece que la estructura y la lógica del derecho, en este caso electoral, se trata de un ariete vertical. Esa es la lógica, esa es la lógica que está sucediendo en la interpretación, en la implementación, en donde se arrasan leyes locales, constituciones, fechas, con el objeto de hacer bien a un centralismo que ahora a confesión de parte y con respecto a las últimas entrevistas que se han dado a ciertos Consejeros del INE, ahora resulta que este centralismo que debería haber buscado la eficiencia, haber ahorrado recursos, ahora este centralismo es la justificación incluso, para un presupuesto alto.

Yo diría y yo no, digo, eso a mí, a nosotros no nos asunta, con el objeto de que salgan bien las cosas, pero mientras no se haga una evaluación de esta reforma centralista de manera honesta por parte de todos los institutos, sobre qué es lo que hay que perfeccionar, qué es lo que hay que regir y ahora, qué es lo que hay que prevenir, me parece que resulta un centralismo que no tiene la intención de ser eficiente, de hacer bien las cosas, sino de un centralismo eficiente y caro y que además, no asume sus responsabilidades siendo que en cada foro en donde se manifiestan le echan la culpa a los OPL, es decir, estamos viviendo momentos más profundos todavía, en el que si no tenemos en cuenta, las responsabilidades es de todos, no solamente hablo del INE sino de los OPL y viceversa, pues estamos poniendo y estamos minando el Proceso Electoral venidero.

Ese es un buen ejemplo que yo retomo, de que por más esfuerzo que los OPL queramos hacer bien las cosas, si nosotros no defendemos la constitución tal cual la juramos, sino defendemos incluso el trabajo de los mismos Órganos Locales, pues de nada va a servir

que hagamos bien las cosas porque les está importando muy poco la buena intención y el buen trago que se hagan en los OPL.

Ese es el fondo y el panorama que nosotros vemos, el riesgo que se está corriendo no solamente es de un acto en particular, sino que esta estructura electoral la estemos viendo en paralelo, es decir, que tengamos el cuidado de lo que se hace, que tengamos una posición muy firme porque independientemente de que haya un centralismo todavía quedan pocas atribuciones para que nosotros estemos vigilando que este Proceso Electoral que es concurrente en lo que corresponde al Estado de México, seamos vigilantes.

Y ese es el llamado que nosotros hacemos; este acto en particular me parece que puede pasar de manera legal e incluso con algunas interpretaciones sobre los tiempos, pero me parece que el fondo del asunto nos debe de llamar la atención.

Muchas gracias.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias, don Carlos.

Sigue abierta la primera ronda y pregunto si alguien más desea intervenir en ella.

Tiene el uso de la palabra el Consejero Gabriel Corona, por favor doctor.

CONSEJERO ELECTORAL, DR. GABRIEL CORONA ARMENTA: Gracias, Consejero Presidente.

Buenos días.

La verdad es que cuando el representante de Acción Nacional planteó esta propuesta a mí me pareció una propuesta interesante, viable desde el punto de vista técnico, sin embargo los tiempos fueron el impedimento para que en este momento pudiera ser atendida.

Como recordará el representante de Acción Nacional ya había sido validada por el INE, ya habían sido validados por el INE estos lineamientos y ya habían sido aprobados por la Junta General lo cual no quiere decir que sea inamovible, simplemente lo señalo porque no hubo ya la oportunidad de hacer la consulta correspondiente con el Instituto Nacional Electoral para ver si era posible hacer el agregado que el proponía y que con ese agregado pudieran ser validados nuevamente por el Instituto Nacional Electoral, concretamente por la Junta Local.

A mí me parece que dado que tenemos un plazo fatal que cumplir habría que buscar la manera de satisfacer la exigencia legal de parte del INE de aprobar estos lineamientos antes del 31 de agosto, pero también encontrar la manera de explorar las posibilidades de cumplir con la expectativa de la representación de Acción Nacional y probablemente de otras representaciones en el sentido de contar con, digamos, dispositivos tecnológicos que permitan darle seguimiento en tiempo real a estos eventos tan importantes como son las Sesiones de Cómputo.

Lo que la parte técnica me comenta, el Director de Organización de este Instituto es que ya en otro momento esto fue conocido y avalado por el INE, desde los lineamientos 2016-2017 lo cual me parece habla de la sensibilidad del INE en ese sentido y me parece que esto podría ser un antecedente importante a la hora de hacer este planteamiento y que si bien, veo difícil que podamos resolver en este momento.

Sí podría, desde el punto de vista de esta Consejería y como Presidente de la Comisión de Organización, sea resuelto con posterioridad de tal manera que esta expectativa, esta solicitud pueda ser atendida para que esto genere mayor certeza sobre estas Sesiones de Cómputo.

Yo solicitaría entonces, señor Consejero Presidente, dado que usted es quien tiene el vínculo institucional con el Instituto Nacional Electoral, que se hiciera esta actividad, perdón esta solicitud de tal manera que podamos contar con la opinión técnica y jurídica del Instituto Nacional Electoral de tal manera que esto pueda ser atendido, no quede en el aire y obviamente esto contribuye a generar mayor certeza sobre estos procedimientos.

Es cuanto, gracias.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias a usted Consejero.

¿Alguien más en primera ronda?

En primera ronda tiene el uso de la palabra el señor representante del Partido del Trabajo.

REPRESENTANTE DEL PARTIDO DEL TRABAJO, LIC. JOEL CRUZ CANSECO: Gracias, Consejero Presidente.

Con su venia.

Muy buenos días, la posición del Partido del Trabajo en este asunto con independencia de los términos jurídicos que se están debatiendo sobre la oportunidad o no de que se aprueben como los está proyectando, sí es de llamar la atención que muchas de las propuestas que se hicieron al seno de la Comisión de Organización no fueron incorporadas como bien lo señala el Consejero Gabriel Corona por mencionar el tema que propuso el Partido de Acción Nacional.

Da la impresión de que, de todo lo que se sesionó y los elementos, argumentos, propuestas que al final no fueron tomadas en cuenta, conlleva a la idea de que así como llegaron los lineamientos ya prescritos por el INE, tal cual se están aprobando con la duda de que inclusive pasan por encima de la legislación local, lo cual nos parece que en nuestra opinión sí se ocurre.

Ya el INE ha sobrepasado los límites de lo real, de lo que está a su alcance y ya legisla, es algo verdaderamente lamentable, pero más grave es que un Órgano Autónomo con las características del Instituto Electoral del Estado de México no sea capaz de proponer, ya no de exigir, sino de proponer alguna temática que permita en la medida de lo posible

coparticipar en la elaboración de estos lineamientos, de estos y de otros que han venido a trastocar gravemente las leyes locales.

¿Qué hace el Instituto Electoral de Estado al respecto? Simple y llanamente se está volviendo en caja de recepción, se está volviendo Oficialía de Partes y vamos avanzando a un grado donde es posible que en el futuro inmediato el Instituto Electoral del Estado sea una caja, porque el INE aprueba lineamientos, pero los costos los carga a los Órganos Locales.

Ahora estamos viendo que se acaban de aprobar algunos lineamientos con respecto a quién va a recoger los Paquetes Electorales y quién va a capacitar y el INE se adjudica ciertas actividades, pero quien las tiene que pagar son los Órganos Locales, entonces, que bonita cosa, para unas cosas el INE asume niveles de autoridad, pero para pagarlas las tienen que hacer los Órganos Locales, entonces ¿a dónde vamos a llegar?

Y con las actitudes que luego observamos aquí en el Consejo General de que hay pleno consentimiento a todo lo que venga del INE, que son amos y señores y que son capaces inclusive hasta de legislar por encima de las Leyes Locales, pues nos da seguramente a muchos, pues elementos de duda, de qué capacidad real tenemos aquí en este Órgano Electoral para defender la autonomía de este órgano y que inclusive propuestas que fueron generosas de buen cuño, con buena idea, con buena propuesta no fueron incorporadas porque no se debatió allá en el INE con quien había que hacerlo sobre la cantidad de elementos que la Comisión de Organización y de los que ahí participan establecieron en la mesa para que se hicieran llegar al órgano correspondiente y fueran discutidas y eventualmente incorporadas en el cuerpo de este acuerdo.

Como esto no ocurrió, pues más allá de la divagancia de que si hay o no elementos jurídicos para aprobarlos, pues tenemos la impresión de que aquí no se hace lo suficiente, no se hace lo necesario, seguimos plegados, seguimos inclinados ante lo que el INE establece y ya vemos los daños que ha generado en los Procesos Electorales.

No es nuevo este asunto, por supuesto que ya probamos un poquito de qué se trata, estos lineamientos de alguna manera ya fueron absorbidos por el pasado proceso de Gobernador y ya vimos los resultados.

En consecuencia, la pertinencia de retirarlos del Orden del Día no fue una propuesta al vacío, también está sustentada en las leyes locales, qué les cuesta esperar a los tiempos jurídicamente, que establece la Ley Electoral del Estado de México y en ese momento discutirlos y aprobarlos, si fuera el caso.

No cuesta nada, inclusive es un acto de voluntad que tampoco violentaría la ley y si lo hiciera según su opinión, en términos de lo que establece el INE, la ley local establece perfectamente cuándo arranca el Proceso Electoral en el Estado de México y no tendríamos ningún problema.

Por tanto, hoy lo que se aprueba, en nuestra opinión es un acto autoritario, no pasaría lo mismo si nos fuéramos a los tiempos que establece el Código Electoral del Estado.

Es cuanto.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias, señor representante.

Tiene el uso de la palabra en primera ronda el Consejero Electoral Miguel Ángel García Hernández.

Por favor, maestro.

CONSEJERO ELECTORAL, MTRO. MIGUEL ÁLGEL GARCÍA HERNÁNDEZ: Sí, Presidente.

Gracias.

Escuchando lo que se ha puesto aquí a la mesa, creo que en el fondo, yo puedo coincidir con lo que plantea el representante de MORENA, primero porque, creo que no se está cuestionando el contenido del lineamiento, o sea, el lineamiento por sí sólo está bien, está hecho. Creo que lo que se está cuestionando es la temporalidad y el procedimiento de cómo se está presentando y el tiempo en que se está formulando.

Y también lo entiendo correctamente porque yo diría, se está arrancando con trabajo, sí, de un próximo proceso, cuando el proceso que está en el Estado de México incluso está sub júdice, ¿sí? Entonces, creo que aquí el tema era que faltó una consulta tal vez de la Comisión o de quien preside la Comisión de decir: oiga, hay un, o sea, el Estado de México no es el común ahorita, de los demás OPL, en el Estado de México hay un proceso Electoral que, por sus circunstancias pues nos va a llevar más allá de la primera semana de septiembre, que es cuando arranca el siguiente proceso.

Y entonces, qué es lo que debió de haber, a lo mejor, se debió haber planteado en esta consulta, si hubiese sido el caso es, oigan, ¿podemos aplazar esto unos días dada esta circunstancia electoral en la que estamos? Reitero, no se está discutiendo el contenido, porque el contenido creo que es el correcto, se está discutiendo simplemente la aprobación y la aprobación, entiendo que el INE la hizo, la formuló porque, pues para el común de los demás estados donde va a haber elecciones, bueno, no traen la circunstancia de que tienen una elección como sucedió aquí, que es lo que nosotros necesitamos.

Y que, además, yo reconozco que los Partidos Políticos que han impugnado, están en su legítimo derecho de impugnar y si eso lleva a que se llegue hasta el 14 de septiembre o el 15 de septiembre, finalmente, reitero, creo que el tema electoral no ha concluido y entonces estamos mezclando una cosa con otra que bueno, a lo mejor alguien puede decir: bueno, pero eso no tiene ningún problema, se entiende, yo vuelvo a decir: yo le entiendo perfectamente, pero me parece que sí pudo haber existido una consulta para saber si se podía aplazar, finalmente por el tema que estoy comentando, de que hay una elección sub júdice que finalmente se tendrá que resolver por el Órgano Electoral, perdón, por el Tribunal Electoral y que eso, conforme a lo que dicta la jurisprudencia en materia electoral, pues si es el último acto o es la última resolución de la Elección de Gobernador, bueno, pues ahí prácticamente se podrá concluir.

Entonces, creo que en el fondo coincido con el señor representante, dada esta preocupación que él no dice, bueno, están tildados de ilegalidad o estos lineamientos son inconstitucionales. No, más bien lo que se dice pues es al momento de la presentación, ¿sí? Sería la primera parte.

La segunda parte de mi intervención, yo quisiera referir también. Creo que ya lo señalaba también el representante de Acción Nacional y vuelvo yo a comentar, el tema de la transparencia en las elecciones, ese tema no está a discusión, sin embargo, creo que algo que nos afecta a los órganos electorales, más al Estado de México porque algunos columnistas de algunos periódicos han señalado que, el presupuesto y el Anteproyecto de presupuesto que pidió el IEEM para la elección del 2018, no tiene una razón de ser en el aumento que se pidió del 25 por ciento.

Cuando se hacen estos señalamientos, cuando nada más se dicen, se hacen los comentarios, pero no se toma en cuenta que se tendrá que aumentar el número de órganos desconcentrados, es decir, se van a integrar ahora 125 órganos en los municipios, se van a integrar con vocales, con personal, se van a equipar, se va a buscar la renta de esos inmuebles, pues evidentemente que el costo tiene que aumentar.

Si nosotros ahora, le quisiéramos adicionar un costo por la tecnología que se nos está planteando de transmitir todos los cómputos, pues estamos hablando de 170 cómputos, 170 cómputos que, finalmente, la transmisión que se tenga que hacer a través del Internet, pues no es cosa menor, no es cosa sencilla, creo que también tiene un costo, implicaría, pues nuevamente subir costos y esto, digo, cuando se ven los números y se habla de millones o de miles de millones de pesos, pues es muy fácil decir que el IEEM gasta, que el IEEM finalmente derrocha dinero, pero no se ve conforme a las preocupaciones que está planteando ahorita Acción Nacional, de que se puedan transmitir los cómputos distritales que reitero, como se ha señalado aquí, se quiere transparentar, se quiere dar la información a la ciudadanía, es correcto, pero pues el costo también, creo que no permitiría nuevamente abaratar el tema de las elecciones que es el tema siempre a discusión, lo costoso de la elección en nuestro país.

Dejo mi postura ahí y simplemente, sigo en la valoración para emitir mi voto respecto del primer tema.

Es cuanto.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias, Consejero.

Está abierta la primera ronda y pregunto si, ¿alguien más desea intervenir en ella?

No, ¿alguien en segunda ronda?

En segunda ronda, el señor representante de MORENA, por favor.

REPRESENTANTE DE MORENA, LIC. RICARDO MORENO BASTIDA: A cautelam porque luego me la aplica el Presidente, se me van mis rondas, entonces al cautelam, yo quisiera hacer una propuesta de modificación, además, a reserva de que me digan que se puede porque ya

escuché que me van a decir que el INE ya los validó y entonces, ya no se puede hacer nada.

Entonces, si este fuera el caso, me retiraría de la mesa, no voy a permitir una vez más este argumento.

En el punto 1.5 de los lineamientos, se establece que existirá una herramienta informática que servirá de apoyo para la realización de los cómputos, la determinación de aquellas casillas que deberán abrirse por incurrir en alguna de las causas legales, cuántos grupos de trabajo se deben de instalar y demás.

Les voy a platicar una historia muy reciente. Esta herramienta no tiene ninguna participación de los Partidos Políticos. El lineamiento, así como estas famosas bases, dejan al Presidente, le otorgan toda la confianza para llevar a cabo el establecimiento de este paquete informático por llamarle de algún modo.

Los Partidos Políticos, no se les da ninguna participación, fíjense qué cosa tan rara. En el PREP que no tiene ninguna vinculación jurídica nos permiten ir a validar la puesta en cero, etcétera, etcétera, pero en esta herramienta informática que tiene vinculación jurídica directa con el Proceso Electoral y sus resultados, se deja solamente a la Presidencia del Consejo General, su diseño e implementación.

Por esa razón, nosotros proponemos que en la parte final se establezca un párrafo que señala que en el diseño, elaboración y funcionamiento de esta herramienta, programa o sistema se contará con la supervisión y vigilancia de los Partidos Políticos.

Asimismo, el contenido de esta herramienta, programa o sistema será público, es decir, en tiempo real subirá a las páginas de internet del propio Instituto, es decir, en tiempo real, lo que decíamos es que se vaya subiendo la información a efecto de que sea, y además cumpliendo el principio de la máxima publicidad, ahí se contarán los datos y una adicional, un párrafo, esta herramienta informática contendrá la totalidad de los datos de las Actas de Escrutinio y Cómputo de la elección, porque en la pasada elección, solamente contemplaban unos rubros, no todos y ello desvió a nuestro entender algunos de los datos finales.

Así pues, me parece que esta herramienta que llevó el nombre de SICRAEC en el proceso pasado no debe ser solamente una atribución dada al Presidente, tiene nuestra confianza, pero no tanta, lo digo con todo respeto, no tanta, en virtud de que éste sí es un instrumento vinculatorio, jurídicamente vinculatorio del Proceso Electoral a diferencia del PREP y si el PREP nos permite llevar a cabo acciones de supervisión y vigilancia, con mayor razón debe tenerlo el SICRAEC, con mayor razón.

Así pues, lo que en los hechos estamos solicitando es la participación de los Partidos Políticos y la instrumentación de esta herramienta.

Finalmente, efectivamente vuelvo a la generalidad, efectivamente de lo que se trata es de la preservación del orden jurídico, no estoy en contra como atinadamente lo han señalado del contenido de los lineamientos.

El orden jurídico a pesar de que tiene un diseño, no se utiliza para su diseño, un juego baco de geometría, no, no es así, la geometría a veces se utiliza para desvirtuar el verdadero contenido de las leyes y del orden normativo y creo que este es el caso.

Muchas gracias.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias, señor representante.

Haré uso de la palabra en segunda ronda, pero les pregunto si alguien desea intervenir, para irlos anotando.

Bien, respecto de las propuestas presentadas hasta este momento hay dos concretas, una de parte de la representación de Acción Nacional, perdón, respecto de añadir en el lineamiento una, bueno, no sé si la posibilidad o la obligación de que sea transmitida en tiempo real por medios electrónicos.

Me surge la misma preocupación respecto de esta, me surge la misma preocupación que el Consejero García, no estoy seguro de si tengamos en las condiciones actuales de operación de las redes del Instituto el ancho de banda necesario para transmitir 170 cómputos al mismo tiempo y si me apuran un poquito, si hubiera grupos de trabajo, entonces serían 175, 180, 200 o más acciones o actividades que tendrían que estar transmitiendo al mismo tiempo, por lo que veo muy complicado poder ahorita modificar el lineamiento para hacerlo obligatorio y taxativo sin antes haberlo revisado la previsión técnica.

Entonces, sobre esa propuesta, yo tengo una contrapropuesta, a ver cómo le suena a Don Alfonso para que en el apartado cinco donde se habla de que de resultar necesario, ojo, esto de resultar necesario se preverá la instalación de videocámaras, es sólo con el único fin de que si hay tanta gente queriendo saber qué está pasando en la sesión, insisto, no en medios electrónicos, no en otras vías, sino en la sede de nuestro Consejo Distrital o Municipal, dice: de ser necesario, se preverá la instalación de videocámaras para transmitir a esas personas interesadas en ese lugar, lo que está pasando en el interior de la, en el desarrollo de la Sesión de Cómputo, así es como está previsto y así es como lo tenemos aprobado hasta ahorita por la Comisión.

Creo que podría aquí añadirse que se valorara la posibilidad de hacer esta transmisión, también por medios electrónicos y entonces ya con calma, no ahorita, sino con calma vemos la parte técnica, sí, exacto, podrá, como potestativo, si tenemos capacidad para tener en nuestra página 170 transmitidas simultaneas o hacemos un canal de YouTube para cada junta o un canal de YouTube para cada sesión o grupo de cómputo, todo eso lo podríamos ver con calma de aquí al 4 de julio del 2018, o sea, ¿a qué voy? No ponerlo aquí, poner una redacción aquí que abra la posibilidad para que lo sigamos revisando sin que lo obliguemos en el lineamiento, porque si lo ponemos tiene que ser, entonces aquí estaría muy complicado poder decir en este momento, esta obligación para nuestros consejos de, o para el propio Instituto de transmitir cuando no hemos revisado la viabilidad técnica e incluso financiera como bien lo señalaba el Consejero García.

Yo tendría esa propuesta y la dejo en la mesa.

Y respecto de la inquietud del señor representante de MORENA, no voy a usar el argumento de que porque ya lo dijo el Consejero Corona que fue quien lo refirió, esto no lo hace inamovible, estamos justo aquí para revisarlo.

Me parece muy pertinente, porque aquí nada más se menciona que habrá un sistema informático que operara bajo la supervisión de la Presidencia del Consejo, pero creo que el SICRAEC como lo tuvimos en la elección de gobernador, nos deja varias enseñanzas, una de esas yo creo que no sería solamente poner aquí que se preverá la participación de los partidos, sino añadir mejor un párrafo que diga: este sistema informático tendrá un lineamiento aprobado por el Consejo General específico, señalar representantes, señalar obligaciones quien la capacitación de la persona que lo opera, que creemos este fue lo que nos causó la pregunta, paquete alterado una sola persona decidiendo que el paquete estaba alterado y cuando saca de la bodega, pues no, no está alterado, nada más no tenía firmas.

Entonces, ese tipo de criterios tenerlos bien claros en un lineamiento y aquí añadir, aquí sí me parece pertinente la obligación de generar un lineamiento específico para la operación de ese sistema como le vayamos a poner.

Esas serían las dos propuestas para las inquietudes mostradas hasta este punto, para así añadir en la parte del desarrollo y algo importante también, esto es lo que estamos normando, tratando de normar con esos lineamientos es el desarrollo de las sesiones, no la mecánica específica de las acciones que se tienen que tomar, por eso creo que es pertinente dejar la transmisión en vivo como un "podrá" o eventualmente si en la revisión técnica no se puede hacer en vivo, pues si ofrecerla y buscar la manera de grabarlas todas y luego ponerlas a disposición bajo demanda en un mini sitio de la propia página del Instituto donde estén los 170 cómputos con su sesión única o con sus sesiones y sus apartados de grupos de trabajo, todo esto en aras de como bien lo señalaba el representante de Acción Nacional, de la máxima publicidad de todos nuestros actos.

Entonces, esas son las dos propuestas que quería dejar y pregunto si alguien más desea intervenir en segunda ronda.

En segunda ronda el señor representante de Acción Nacional.

Ah, una pregunta, primero una pregunta el señor representante de MORENA para su servidor.

Adelante.

REPRESENTANTE DE MORENA, LIC. RICARDO MORENO BASTIDA: Estando de acuerdo con la salida que propone, le preguntaría si estaría de acuerdo en una redacción más o menos que concilie su propuesta con la que dice el lineamiento 1.5 en el primer párrafo, con el objeto de garantizar la mayor certeza en la realización del cómputo distrital y/o municipal, cada OPL deberá desarrollar un programa, sistema o herramienta informática, de acuerdo

con los lineamientos expresamente, bueno que se establezcan expresamente para ello como un instrumento de apoyo y operara ta, ta, ta.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Sí, me parece razonable.

Incluso en la redacción de cómo está ahorita en el anexo que estamos revisando en el apartado 1.5 dice: sistema informático, el IEEM desarrollará un sistema informático el cual servirá como instrumento de apoyo y será operado, creo que aquí es donde cabría, bajo los lineamientos aprobados por el Consejo General y con eso ya nos deja un tiempo más prudente para hacer un lineamiento específico de operación del SICRAEC o como le llamemos en esta ocasión.

¿Les parece bien?

Y será operada a la vista de todo, y en fin, ya todo lo demás para que se quede.

Gracias.

Ahora sí, la intervención del señor representante de Acción Nacional, en segunda ronda.

REPRESENTANTE DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, LIC. ALFONSO GUILLERMO BRAVO ÁLVAREZ MALO: Bueno, asumiendo la propuesta y habiendo escuchado los comentarios que hubo de los señores Consejeros respecto a mi propuesta original, propondría yo entonces que nada más en el punto cinco, párrafo primero, al final dejarlo tal cual está en la propuesta de lineamientos y al final sólo agregarle un: así como podrá transmitirse por medios electrónicos, así mismo podrá transmitirse por medios electrónicos, sería el agregado al final de ese párrafo.

Y con eso, dejamos, queda en el lineamiento lo que yo busco que es que se transmita y el Instituto a través de sus áreas técnicas tendrá la posibilidad de ir buscando las mejores herramientas y las más económicas.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias, señor representante.

¿Alguien más en segunda ronda?

Gracias.

En segunda ronda el Consejero Mandujano, por favor maestro.

CONSEJERO ELECTORAL, MTRO. SAÚL MANDUJANO RUBIO: Sí, gracias Consejero.

Sólo para recoger la inquietud que expresa Ricardo Moreno, acompañarla y efectivamente, el 1.5 de los lineamientos que recoge a su vez el 1.5 de las bases, sólo establece el compromiso de contar con diseño informático, pero da la libertad que se pueda normar ese mecanismo por cada Instituto Electoral Local, incluso tenemos un margen de tiempo suficientemente amplio.

Entonces, yo propondría, Consejero Presidente, recogiendo la inquietud en el 1.5, que dijera con el objetivo de proporcionar una herramienta para la realización de los cómputos distritales y municipales, el IEEM desarrollará un sistema informático que servirá como instrumento de apoyo y será operado a la vista de todos por el personal contratado para tal efecto en términos de los lineamientos aplicables, bajo la supervisión de la Presidencia y agregamos la inquietud.

Me parece que sí amerita, tener un marco que regule y le dé precisión a la manera en que va a operar este sistema informático, el famoso SICRAEC y acompañaría también la propuesta de Alfonso de agregar esta frase final de tener la alternativa de utilizar medios electrónicos para transmitir las sesiones de cómputo.

Es cuanto, Consejero.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias, Consejero.

¿Acepta una pregunta?

Para preguntar el representante de MORENA.

REPRESENTANTE DE MORENA, LIC. RICARDO MORENO BASTIDA: Simplemente por estricta técnica jurídica.

Cuando se establece o cuando se dice Lineamientos Aplicables se presume que ya existen, más bien de los lineamientos que para el efecto se expidan, ¿está usted de acuerdo?

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Para contestar el Consejero Mandujano.

CONSEJERO ELECTORAL, MTRO. SAÚL MANDUJANO RUBIO: Totalmente de acuerdo.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias Consejero.

¿Alguien más en segunda ronda?

En segunda ronda el Consejero García Hernández, por favor maestro.

CONSEJERO ELECTORAL, MTRO. MIGUEL ÁNGEL GARCÍA HERNÁNDEZ: Gracias Presidente.

Bueno, yo quisiera señalar que con fundamento en el Artículo 55 del Reglamento para el Desarrollo de las sesiones del Consejo, dice así:

En los asuntos en que la discrepancia del Consejo Electoral se centre exclusivamente en la parte argumentativa, no obstante exista coincidencia en el sentido de la decisión final del Consejo, podrá formular un voto concurrente respecto de la parte del proyecto de

acuerdo, dictamen o resolución motivo del disenso siempre y cuando lo anuncie durante la votación.

El voto particular o concurrente que, en su caso, emitan los consejeros deberá remitirse por escrito al Secretario a más tardar dentro del día siguiente a la aprobación del acuerdo, dictamen o resolución de que se trate a fin de que se inserte al final del mismo con excepción de los asuntos que requieran un trato inmediato.

Y esto lo señalo porque como lo comenté, creo que escuchando la parte que se ha puesto, yo estoy de acuerdo en el contenido de estos lineamientos, en lo que no estaría de acuerdo es, como se ha señalado, es que estamos ahorita tal vez por el tiempo presentándolo cuando hay todavía un proceso electoral sub júdice a la decisión del más alto Tribunal Electoral del país, formularé este voto concurrente para que se inserte en el texto y porque, además, pues he señalado estas dos circunstancias, creo que se pudo haber hecho una consulta al INE del momento electoral en que vive el Estado de México y de que podíamos aplazar, efectivamente, el tema de la presentación de estos lineamientos y que el 31 de agosto no es una fecha fatal para nosotros porque estamos en un momento electoral diverso al que viven los otros órganos electorales.

Y en segundo, porque reitero, está sub júdice a una elección que es la Elección de Gobernador del Estado de México.

Lo anuncio señor Presidente.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias Consejero.

Sigue abierta la segunda ronda.

¿En tercera ronda?

Bien, al no haber oposición a las dos modificaciones propuestas en los apartados 1.5 y 5.5, le pediría al señor Secretario que rescate de la versión estenográfica de la sesión, las últimas dos versiones de las modificaciones para incluirlas en el anexo y nos pregunte si estamos de acuerdo con aprobar el proyecto de acuerdo con las modificaciones planteadas al anexo.

Por favor Secretario.

SECRETARIO EJECUTIVO, MTRO. FRANCISCO JAVIER LÓPEZ CORRAL: Señor Consejero Presidente.

Para efectos de la versión estenográfica daré cuenta de la presencia del Licenciado Alfonso Guillermo Bravo Álvarez Malo que se incorpora a estos trabajos nuevamente a las 11:25.

Y atendiendo su instrucción, someteré a la consideración de las Consejeras y Consejeros el proyecto 154/2017 con las consideraciones que ha referido ya el señor

Consejero Presidente que han quedado registradas y que serán tomadas de la versión estenográfica.

Les pediría que si es así lo manifiesten levantando la mano.

Perdón, quien esté a favor sírvase manifestarlo.

Se registran 5 votos a favor.

Pediría que quienes no estén por el proyecto lo manifiesten de igual forma.

Se registra un voto en contra.

Sería cuanto.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias señor Secretario, proceda por favor con el siguiente asunto.

SECRETARIO EJECUTIVO, MTRO. FRANCISCO JAVIER LÓPEZ CORRAL: Señor Consejero Presidente, el siguiente asunto es el número 6 y corresponde al proyecto de acuerdo por el que se aprueban los cuadernillos de consulta sobre votos válidos y votos nulos para el Proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018 tanto para la elección de diputados locales como para la elección de miembros de los ayuntamientos, discusión y aprobación, en su caso.

Y si me lo autoriza informaré a ustedes, que el 25 del mes y año en curso se recibió en la oficina a mi cargo, tarjeta suscrita por el Director de Organización de este Instituto, en la que refiere que conforme al Resolutivo Tercero del Acuerdo 61/2017 de este año por el que la Junta aprueba los proyectos de Cuadernillos de consulta de votos válidos y nulos, y votos nulos del Proceso Electoral Ordinario 2017-2018, tanto para elección de Diputados Locales como para elección de miembros de los Ayuntamientos y, toda vez que el acuerdo IEEM/149/2017, que por acuerdo 149/2017 el Consejo General aprobó las adecuaciones al nombre y logotipo del Partido Político Local Virtud Ciudadana por el de Vía Radical, es por esto que remite el de la voz, los cuadernillos de referencia que a su vez se le hicieron llegar de parte de la Dirección de Participación Ciudadana a efecto de que se diera cuenta a este Consejo General para su aprobación, esto es señor Consejero Presidente, que la Junta General aprobó originalmente los cuadernillos ya mencionados con el nombre y logotipo del Partido Político Local Virtud Ciudadana; sin embargo, como ya se ha referido y es de conocimiento de ustedes el cambio de nombre de dicho partido, así como el de su emblema, fue declarado procedente por este Órgano Superior de Dirección, posteriormente; por tal motivo, la Dirección de Participación Ciudadana, ha realizado las modificaciones respectivas a estos cuadernillos y los ha remitido a esta Secretaría por conducto de la Dirección de Organización a efecto de hacerlos del conocimiento de ustedes.

Copia de esta tarjeta fue circulada el 26 del presente mes, a los y las integrantes de este órgano, junto con un disco compacto que contiene los archivos citados sobre los referidos cuadernillos.

De aprobarse el cambio, de considerarse el cambio de estos anexos se estarían haciendo los ajustes necesarios señor Consejero Presidente, en el cuerpo del proyecto y el anexo respectivo.

Con relación al mismo punto, el maestro Saúl Mandujano Rubio, Consejero Electoral, ha propuesto se adicione el proyecto de acuerdo, el Artículo 74 del Código Comicial de nuestro Estado, el cual refiere que en los procesos electorales los partidos políticos tendrán derecho a postular candidatos, fórmulas o planillas por sí mismos, en coalición o en candidatura común con otros partidos políticos, esto en los términos establecidos en la Ley General de Partidos Políticos y el propio Código. Esto como un considerando. De igual forma el Consejero Electoral, maestro Miguel Ángel García Hernández mediante oficio y refiriéndose al punto que nos ocupa, sugiere también, omitir en el resultando dos, el texto del Artículo Transitorio Décimo Tercero del Reglamento de Elecciones, así como el texto relativo a los Lineamientos para el Desarrollo de Sesiones de Cómputo Distrital y Municipal para el Proceso Electoral, para la elección de Diputados y miembros de Ayuntamientos 2017-2018, así como omitir en el Resultando tres el último párrafo.

Como ya se ha referido, copia del oficio aludido fue circulado, a todos ustedes en forma previa a esta sesión.

Y, por último, informo que a través de tarjeta de la que he dado cuenta en el punto anterior la doctora María Guadalupe González Jordán, realiza observaciones de forma al mismo proyecto, las cuales también han sido circuladas a ustedes de manera previa. Sería cuanto señores consejeros.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias señor Secretario.

Señoras y señores integrantes del Consejo, está a su consideración el proyecto de acuerdo de referencia con la información que nos acaba de ser vertida por el señor Secretario.

Pregunto si alguien desea intervenir en primera ronda.

En primera ronda el señor representante de MORENA.

REPRESENTANTE DE MORENA, LIC. RICARDO MORENO BASTIDA: Simplemente para dejar patente en este mismo punto del Orden del Día, los argumentos que he expresado en el punto anterior.

Adolece, desde nuestro punto de vista, de constitucionalidad el acto que se está llevando a cabo, que se pretende votar y, máxime fíjese, lo que es la vida y las casualidades, estaba yo checando con detalle la convocatoria, dice: Orden del Día de la Octava Sesión Ordinaria, es la Octava Sesión Ordinaria del Proceso Electoral para elegir Gobernador, casualmente. Muchas gracias.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias a usted señor representante.

Solo para precisión y que quede en la versión estenográfica de esta sesión, es la Octava Sesión Ordinaria del año 2017.

Gracias.

¿Alguien más en primera ronda?

En primera ronda la Consejera Tapia Palacios, por favor.

CONSEJERA ELECTORAL, MTRA. PALMIRA TAPIA PALACIOS: Buenos días.

A ver, para fijar postura porque no lo hice en el punto anterior, pero bueno, escuchando al representante de MORENA que reitera los argumentos que realizó en el punto de los Lineamientos para el Desarrollo de las Sesiones de Cómputo, decir lo siguiente: el día de ayer seguí con mucha atención la sesión del INE, y durante algunos puntos medulares que tienen que ver con los procesos en los Estados, no escuché en ningún momento de parte de las representaciones nacionales, objeción, más bien fueron argumentos para enriquecer los documentos que ahí se estaban discutiendo.

Por lo que entiendo, son representaciones nacionales que a ustedes los representan, honestamente yo esperarí que este tipo de argumentos que se presentan cuando aquí en el Instituto Local estamos discutiendo lineamientos que tienen que ver con el proceso que sigue, pues escuchar esos mismos argumentos en el ente nacional, porque de otra manera es un poco disfuncional la comunicación, o eso parecería un poco disfuncional la comunicación que se tiene en las representaciones.

No voy a repetir las razones que en su momento en el punto anterior desarrollaron tanto usted Presidente, como el Consejero Saúl Mandujano sobre el fundamento legal. Creo que ha quedado claro de que estamos en cumplimiento de la ley al estar emitiendo estos lineamientos.

Y me parece también que a todos los partidos, a todos los actores, pues les da claridad y orden de cuáles son las reglas que se deben seguir para el siguiente Proceso Electoral Local.

Entonces me parece que estamos en total cumplimiento de la ley con la emisión de estos lineamientos, votaré a favor, y es lo que quería que quedara asentado.

Sería cuanto.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias Consejera.

¿Acepta una pregunta Consejera?

Para preguntar, el señor representante de MORENA.

REPRESENTANTE DE MORENA, LIC. RICARDO MORENO BASTIDA: De su intervención desprendo una crítica muy sana, constructiva, en el sentido de que la representaciones nacionales en el INE no hacen pronunciamientos particulares sobre diversos procesos electorales que eventualmente iniciarán en los estados, esto evidentemente no limita nuestra capacidad de

hacerlo aquí, pero fíjese, a pesar de todo ello, coincido. Sí, el sistema es disfuncional, este sistema dual de autoridad electoral pues no permite una conducción clara del proceso.

Le pregunto entonces, ¿a su parecer aquí venimos sobrando? No solamente nosotros sino también usted.

Gracias.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Para responder la Consejera Tapia, hasta por dos minutos.

CONSEJERA ELECTORAL, MTRA. PALMIRA TAPIA PALACIOS: Gracias Presidente.

Todo lo contrario, he dicho que este Instituto en pleno ejercicio de sus facultades, está emitiendo estos lineamientos, pues claro que no, no salimos sobrando, y creo que en el proceso que todavía continúa el de gobernador, éste Instituto tomó decisiones que en su momento fueron incluso polémicas con el ente nacional, y si no mal recuerdo, en puntos muy específicos, por ejemplo el PREP, pues más bien su representación a través de usted, Ricardo, planteaba que nos siñéramos totalmente al ente nacional. Entonces, en algunos temas, sí su representación pide una subordinación total al ente nacional, y en otras me parece que muy a conveniencia, pide lo contrario.

Pero bueno, el punto importante es que este Instituto, este Consejo General, tomó decisiones que, lo repito, en su momento fueron contrarias con el ente nacional, pero que en los hechos demostraron ser buenas decisiones para el proceso electoral.

Sería cuanto.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias Consejera.

¿Alguien más en primera ronda?

En primera ronda el Consejero García Hernández, por favor.

CONSEJERO ELECTORAL, MTRO. MIGUEL ÁNGEL GARCÍA HERNÁNDEZ: Gracias Presidente.

Bueno, como lo señalé también en el acuerdo anterior, tendré que formular también sobre esto un voto concurrente y quiero reiterar, creo que estoy de acuerdo en el contenido del mismo, incluso, el suscrito como lo ha dado cuenta el Secretario he hecho algunos comentarios respecto del acuerdo, pero me parece que con los argumentos que verifiqué anteriormente, tendré que votar en contra.

Además, quisiera yo añadir, propiamente, siguiendo las discusiones que hubo en la Comisión, propiamente, en este cuadernillo que viene en el fondo, en el tema 2, que son los votos para la coalición, creo que también ahí hubo una petición que no fue debidamente subsanada, porque en la primera parte están los emblemas de los partidos y en esta segunda parte, que son votos para la coalición, no se da ejemplo con los emblemas de los partidos.

No entiendo el fondo, porque en todo el caso, creo que la coalición pues siguen siendo los mismos partidos, en el fondo creo esto no fue atendible para el tema que hacían ver los representantes de los institutos políticos y en todo caso creo que se pudo haber hecho esta corrección de forma debida.

Es cuanto Presidente.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias Consejero.

¿Alguien más en primera ronda?

¿En segunda ronda?

En segunda ronda el señor representante de Encuentro Social.

REPRESENTANTE DE ENCUENTRO SOCIAL, C. CARLOS LOMAN DELGADO: Gracias presidente.

Bueno, ya con más precisión la cuestión de los cuadernillos, nuevamente reconozco que este Instituto Electoral del Estado de México está haciendo su tarea, no obstante estamos trabajando conforme a una evaluación en la que afortunadamente en el Estado de México, no trascendió tanto a tal grado que, por ejemplo, en el recuento de las 500 y tantas casillas que se acaban de realizar, que acaba de llevar a cabo la Sala Regional de Toluca del Tribunal Electoral Federal, pues no trascendió mucho esa confusión. Sí se ajustaron algunos votos, resultado posiblemente de que no es tan sencillo estar valorando tantas combinaciones u otras causales de confusión.

Es decir, que por una parte el órgano central pues apura desde su visión, yo digo que también tal vez de buena intención, el tratar de simplificar este gran proceso electoral que viene para el 2018, lo hace desde un punto de vista de esa lógica racional, en cascada de que en sus escritorios no haya tantos papeleos, no haya tantos términos diferentes, tantas fechas diferentes y el darle seguimiento, pues, obviamente, les complica el trabajo, suponiendo que le dan seguimiento.

Pero el caso es que uno de los asuntos fundamentales de este Proceso Electoral del 2017, en las cuatro entidades, principalmente, Estado de México y más en Coahuila, se da, precisamente, en la operatividad, en la facilidad que se le debería de dar a los ciudadanos, pero también a los ciudadanos que nos ayudan en la organización e intervienen con su tiempo, su esfuerzo y muchas veces sus recursos en la organización de este proceso electoral.

De tal manera, que si se diera en el Estado de México una situación semejante que no se descarta porque está dentro del esquema de las posibilidades, de que hubiera coaliciones no solamente de cuatro, sino hasta de cinco partidos políticos no queda resuelto el problema de fondo y en este sentido, yo nuevamente ratifico, este OPL está cumpliendo con su función de acordar en término, pero si el INE ha tenido la pro actividad sea, haya sido como haya sido de homologar, pero me entendieron, de homologar los calendarios electorales basándose por supuestos que creo que no lo son, jurídicos, no toma en cuenta

desde el punto de vista de estos ciudadanos que aportan su trabajo y su esfuerzo, en que la aportación que ellos hacen, pues realmente sea reconocida, valorada y simplificada.

El no prever, precisamente, lo que aconteció en la Elección de 2017 y ser proactivos por parte del INE en darle una solución a ese tipo de asuntos y, que a su vez, por la lógica del ariete, como ya mencionamos, vertical, pues estamos posiblemente en términos, en tiempo, pero no estamos en el fondo del asunto, yo si retoma esto el INE, y lo reconsidera no dudo, y yo no negaría que fuera necesario, posible y viable, que incluso estuviéramos retocando y reformando estos mismos documentos, estos mismos instrumentos, siempre y cuando queramos que realmente subsanar los fenómenos que se dieron, más que nada en Coahuila, que es un escenario que no se descarta en cualquier estado de la república, no hablo de ningún partido en particular, sino en cualquier estado, el poder facilitar el proceso electoral, no solamente a los partidos, no solamente a los órganos, sino a la buena e insustituible participación de los ciudadanos.

Gracias.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias a usted don Carlos.

¿Alguien más en segunda ronda?

En tercera ronda quisiera intervenir solo para reconocer el trabajo de la Comisión, la acuciosidad con la que estos dos cuadernillos se elaboraron, destacar que son cuadernillos muy importantes para las sesiones de cómputo, no son para las casillas, no son para los funcionarios de casilla, no son para la capacitación de los capacitadores o asistentes electorales, son fundamentales para el desarrollo y la atención de los cómputos distritales y municipales y otra vez estamos muy a tiempo cumpliendo con el compromiso institucional de generar esta información y tenerla lista para cuando sea necesaria. Muchísimas gracias a los integrantes de la Comisión, a su Presidente.

Y pregunto si alguien más desea intervenir en tercera ronda.

Tercera ronda señor representante del Partido del Trabajo.

REPRESENTANTE DEL PARTIDO DEL TRABAJO, LIC. JOEL CRUZ CANSECO: Gracias, con su venia Presidente.

Solamente hacer un par de comentarios en lo general respecto a estos cuadernillos, con independencia de si se está en tiempo o no, o si se está obligado o no a aprobarlos en este momento.

Les comentaba a ustedes que el producto de la experiencia que acabamos de vivir el pasado domingo, con la instalación de una buena cantidad de mesas para recomtar los votos de más de 500 casillas y con ello rectificar en los números, que dan como resultado la elección que hoy aún no concluye, sí comentar a ustedes que fue muy evidente la gran cantidad de criterios que se estuvieron imponiendo en las mesas de cómputo para validar los votos y debo decir a ustedes que hubo, hubo divergencia inclusive en cómo venían marcadas las boletas y cómo la gente expresó su opinión sobre un partido o un candidato o candidata.

En consecuencia, los cuadernillos en nuestra opinión serán siendo insuficientes para poder llegar a un estándar que permita calificar los votos de una manera correcta, porque el criterio es abierto y está a discusión de cómo cada quien ve las cosas.

Nos consta, por ejemplo, en una casilla en Naucalpan, en donde se tacharon dos emblemas, uno a favor de MORENA y uno en contra del PRI, y el voto lo dieron nulo, por el asunto de que se marcan más de dos emblemas, más de un emblema, perdón. Y hubo otra casilla en donde se puso una expresión en el logotipo de MORENA de una caricatura, y el voto también lo dieron nulo. En consecuencia, ahí me parece que no quedó establecido correctamente por qué razón el voto lo nulificaron, si estaba solamente marcado un emblema a favor de MORENA.

Considero pues, que hay que tener cuidado, hay que tomar con reserva estos cuadernillos, no estamos garantizando plenamente que no vaya a ser sujeto de muchísimas observaciones más los cómputos que están por venir y esperamos y les deseamos pues buen asidero, que convenzan a la mayor parte de quienes estarían en las casillas y que califiquen correctamente los votos.

Me parece que es insuficiente este documento que hoy se aprueba, pero por lo demás pues esperaremos a ver sus resultados próximamente.

Gracias.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias a usted señor representante.

Tiene el uso de la palabra en tercera ronda el representante de Encuentro Social.

REPRESENTANTE DE ENCUENTRO SOCIAL, C. CARLOS LOMAN DELGADO: Gracias.

Sí, la inquietud no es tanto señalar con el dedo flamígero o ver lo negativo, sino más bien es un llamado a que el buen diseño prevé, y si se prevé me parece que podemos lograr que con la experiencia de estas elecciones 2017, las de 2018 por lo menos, quede en nuestra conciencia que hicimos lo imposible, analizamos lo más posible y reconocimos, y no me refiero al IEEM, me refiero a todos, principalmente a quien tiene más responsabilidad y más poder.

De que podamos considerar esta situación, y lo digo porque por cierto hubo un comentario que cuando en el INE se están determinando que va como va la homologación, todavía no estaban analizando qué es lo que pasó con el fondo, más que con las formalidades de los tiempos o la facilitación a las burocracias de los tiempos, más bien, que pasó con la facilitación del ejercicio del derecho al voto y del registro en sus respectivas actas.

Es decir, ha habido mucha proactividad en la homogenización, en la homologación de los tiempos, pero creo que se están atrasando en ver asuntos más, tal vez más insignificantes para unos, pero me parece que son los que le dieron el tono a estos procesos electorales de 2017, no tanto en un aspecto de una instancia en particular, sino en la

articulación de todos, en la concepción de este proceso, en este caso preciso de las coaliciones.

Comento, en este proceso concurrente además de acumular los trabajos locales, cuando se dé el caso, y los federales, imagínese si no se corrige o no se facilita a los ciudadanos que trabajan en las casillas y en los órganos desconcentrados distritales, esa dilucidación, en este caso de las coaliciones, ya no digamos de cuatro como en el Estado de México, sino de más de cuatro, como sucedió y como seguramente va a pasar en la elección venidera.

Gracias.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias a usted señor representante.

¿Alguien más en tercera ronda?

Bien, al no haber más intervenciones, pido al señor Secretario consulte sobre la eventual aprobación del proyecto de acuerdo y su anexo.

SECRETARIO EJECUTIVO, MTRO. FRANCISCO JAVIER LÓPEZ CORRAL: Señor Consejero Presidente, con su autorización, someteré a la consideración de las Consejeras y Consejeros el proyecto 155/2017, con las consideraciones que han quedado registradas, pidiendo a las Consejeras y Consejeros que están por la aprobación, lo manifiesten levantando la mano.

Se registran cinco votos a favor.

Pediría que quien no esté por la aprobación, lo manifiesten de igual forma.

Se registra un voto en contra.

Sería cuanto.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias señor Secretario.

Proceda, por favor, con el siguiente asunto.

SECRETARIO EJECUTIVO, MTRO. FRANCISCO JAVIER LÓPEZ CORRAL: Es el número 7, Proyecto de Acuerdo por el que se aprueban las modificaciones del Reglamento Interno del Instituto Electoral del Estado de México, discusión y aprobación, en su caso.

Es cuanto.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias señor Secretario.

Señoras y señores integrantes del Consejo, está a su consideración el proyecto de acuerdo de referencia.

Al no haber intervenciones, pido al señor Secretario, consulte sobre su eventual aprobación, por favor.

SECRETARIO EJECUTIVO, MTRO. FRANCISCO JAVIER LÓPEZ CORRAL: Pediré a las Consejeras y Consejeros que si están por aprobar el proyecto relativo al punto 7, lo manifiesten levantando la mano.

Se aprueba por unanimidad de las Consejeras y Consejeros presentes.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias Secretario, proceda con el siguiente asunto, por favor.

SECRETARIO EJECUTIVO, MTRO. FRANCISCO JAVIER LÓPEZ CORRAL: Número 8, Proyecto de Acuerdo respecto a la resolución realizada por la Dirección de Partidos Políticos, relativa al cumplimiento del número mínimo de afiliados del Partido Político Local Vía Radical, antes Virtud Ciudadana, para la conservación de su registro, en cumplimiento al acuerdo INE/CG/851/2016, discusión y aprobación en su caso.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias señor Secretario.

Señoras y señores integrantes del Consejo, está a su consideración el proyecto de acuerdo de referencia, y pregunto si alguien desea intervenir en primera ronda.

En primera ronda el señor representante del Partido de la Revolución Democrática.

REPRESENTANTE DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, LIC. JAVIER RIVERA ESCALONA: Gracias, Presidente.

Buenas tardes a todos.

He leído con atención el proyecto de acuerdo que hoy nos someten a consideración.

Y primero quiero aclarar que, como lo he dicho en otras ocasiones, el respeto a la vida ajena de los partidos es la paz, pero a partir de que somos sujetos de interés público, estamos sujetos al escrutinio público.

El proyecto de acuerdo establece con mucha puntualidad los distintos mecanismos y procedimientos derivados del Acuerdo 851 del Consejo General del INE, a efecto de realizar la verificación correspondiente de este partido político local.

Y en la página 32, segundo párrafo, ya casi al final antes de llegar a los puntos de acuerdo, señala que dicho partido político y por eso me voy hasta la página 32, no huelga estar revisando los anteriores considerandos, establece que presentaron 113 mil 597 registros realizados por dicho instituto político.

De este total, se obtuvo en la revisión correspondiente 59 mil 331 registros válidos y 54 mil 266 no válidos, es decir, casi el 50 por ciento de registros no válidos, según una regla de tres que se puede utilizar.

La pregunta es, porque no viene en el proyecto de acuerdo, el desglose de estos 54 mil 266 no válidos y quisiera que me pudieran detener el tiempo de mi intervención para que quien así usted instruya nos pudiera dar el desglose de los afiliados no válidos, si fuera usted tan amable.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias señor representante.

Anexo al, o junto con el proyecto de acuerdo lo circularon, la resolución de la Dirección de Partidos y a partir del página 19, más bien en la página 19 y la 20, viene el detallado de cuáles son las inconsistencias identificadas, viene una tabla de hasta 21 causas, algunas en cero, otras con varios miles le señalo sólo por comentarlo, la de mayor número, la más alta es, 36 mil 978 registros con causa 18 y la causa 18 es, militante duplicado en otro partido posterior a la compulsa.

Entonces, ahí está en ese documento el detallado de los 54 mil 266 registros que se consideraron para efectos como no válidos, haciendo aquí oportunamente, me parece, la aclaración de que eventualmente, incluso, éstas personas duplicadas todavía podían haber tenido un proceso de auscultación por parte del partido político al cual el propio partido renunció por una explicación, una razón que señala en su propio documento.

Bien, continúe por favor señor.

REPRESENTANTE DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, LIC. JAVIER RIVERA ESCALONA: Gracias Presidente.

Como bien lo señala, aparece en el anexo, pero no aparece en el proyecto de acuerdo, el desglose, me refiero sólo las cantidades totales.

La propuesta es que se pudiera precisar en el proyecto de acuerdo el desglose al que usted ha hecho referencia que aparece, efectivamente, en la página 20 del dictamen correspondiente y ahí quiero detenerme en esta intervención que estoy iniciando.

En primer lugar, ya lo señalé, el respeto a la vida ajena de los partidos políticos es la paz y se encuentra establecida así en la Constitución, incluso, las autoridades electorales sólo pueden intervenir en aquellos casos en que la ley lo dispone.

Y quiero señalar que en el Considerando Cuadragésimo Primero, en su segundo párrafo, establece que el párrafo segundo del Artículo 37 del Código Electoral, establece que la afiliación a los Partidos Políticos se hará libre e individual, quedan prohibidas todas las formas de afiliación corporativa y la intervención de organizaciones civiles, sociales o gremiales, nacionales y extranjeras u organizaciones con objeto social diferente a la creación de Partidos Políticos.

Es preciso señalar, que establece que la afiliación es libre e individual y resulta que, en el desglose que amablemente el Presidente solo le dio lectura a una de las inconsistencias, establece en la inconsistencia número seis, mil 513 supuestos afiliados difuntos o en estado de defunción, o sea, no sé cómo llamarle, muertos de sesos, pero si, como le he dado

lectura, la filiación es libre e individual, por vía escrita, incluso los estatutos del partido que estamos ahora refiriendo, señala que es de manera escrita en una cédula, así lo dicen sus estatutos, quisiera preguntar ¿si la Dirección Jurídica o el Instituto Electoral realizará alguna acción con respecto a este tipo de asuntos o de casos? mejor dicho, que desde el más allá se afiliaron libre e individualmente al partido que hoy ya estamos revisando.

Insisto, en que puede haber una hipótesis, que se afiliaron y fallecieron lamentablemente al momento de hacer la compulsas, eso pues tendrá que resolverlo la autoridad correspondiente.

Sé que por la casi mitad de afiliados que validaron la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, sólo el 52 por ciento de los afiliados que presentaron, porque casi el 50 por ciento tiene una serie de inconsistencias, pueden obtener o casi estoy seguro que van a votar a favor este acuerdo y van a conservar el registro y por supuesto que no es mi interés que se le retire, el interés verdadero es vernos el 18 de julio, perdón, en el año 18 el 1º de julio, esa es la verdadera vía por la cual conservarán su registro.

Sin embargo, me parece que este Instituto no puede pasar por alto, como se hizo incluso en la resolución de pérdida del registro del solicitante a candidato independiente Isidro Pastor en donde se encontraron casi la misma cantidad y no quiero aventurarme a que sean los mismos de ciudadanos difuntos que aparecían en las cédulas de respaldo.

Por eso quiero solicitarle, primero que se ponga el desglose en el Proyecto de Acuerdo para que quede en el documento oficial, por el cual se le está validando su registro y segundo, dentro de los procedimientos jurídicos correspondientes, se le dé vista a la autoridad correspondiente por esas cédulas de supuestos afiliados que el Registro Federal de Electores, en su validación determinó que son difuntos.

Por lo tanto, me parece que, insisto, no estoy buscando que se niegue la conservación de registro, pero sí, que en términos de la calidad con la cual están obteniendo estos afiliados, se hagan los procedimientos correspondientes, porque una cosa es la cantidad con la que estarían cumpliendo ese requisito y otra cosa es la calidad con la que se está obteniendo esas afiliaciones que desde de suyo, así como se hizo, insisto, en el tema de Isidro Pastor, se infirió que por la cantidad de presuntas falsificaciones de firmas, se estuvo a lo dispuesto en negarle el registro como candidato independiente.

Me parece que eso no podemos dejarlo pasar, sí se requiere que en términos de las facultades que tiene este Instituto, se realice una investigación al respecto.

Es cuanto Presidente.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias señor representante.

¿Alguien más en primera ronda?

En primera ronda el señor representante del Partido del Trabajo.

REPRESENTANTE DEL PARTIDO DEL TRABAJO, LIC. JOEL CRUZ CANSECO: Gracias Consejero Presidente.

Solamente para establecer que en el desglose, sí, efectivamente, pues parece que en lugar de ayudar desayudan a esta institución política, porque abren una serie de dudas sobre cómo establecieron los criterios para generar estas 21 formas o posibilidades de revisar a cada uno de los afiliados a este partido y, efectivamente, en el ámbito de los afiliados finados sí es importante establecer con claridad en qué momento, en qué fechas se fueron dando o se fueron acumulando hasta llegar a esta cantidad que aquí ponen y al mismo tiempo establecen dos criterios que son muy parecidos el uno al otro.

Por ejemplo, dice: "registrado en otro partido político que evidentemente no hay ni uno y luego dice: registrada en el mismo y en otro partido político, son dos criterios que parecen, en mi opinión, que son iguales.

Luego, en el caso de los duplicados en el padrón, ¿a qué padrón se refieren?, al padrón del INE o al padrón que está presentando el propio partido político, en fin.

Son una serie de circunstancias pero sí llama la atención algo en lo particular.

Se entiende que para el momento en que esta institución política obtuvo su registro, en ese momento llevó a cabo la presentación de 23 mil 151 cédulas de afiliación y para cuando ya se obtiene el registro y posteriormente ya con los lineamientos vigentes se propone la revisión de sus afiliados, resulta que esta institución presenta más de 90 mil cédulas, es decir, hubo un incremento sustancial, digamos, que no sé cómo expresarlo, pero diametralmente sobre expuesto a los números originales. Entonces, esto, pues evidentemente obliga a que la Dirección de Partidos Político y el INE pues hagan una revisión muy seria, muy profesional para que no quede ninguna duda de que esta institución cumplió cabalmente con el número de afiliados que le exige la ley, de 23 mil a 90 mil es un número verdaderamente grande, elevado para las proporciones y para el tiempo que hubo en el momento en que obtuvo el registro y el momento posterior en que se inició la revisión de su padrón, es decir, al momento que le estaban revisando su padrón inmediatamente también estaban reafiliando o afiliando más gente para alcanzar los números.

Esto, pues, finalmente, no es una responsabilidad propia del Instituto que al momento de que se le otorga su registro con una cantidad de 23 mil, en el segundo momento se empieza a revisar su padrón que suma 90 mil, pero no está establecido en qué momentos o por mes con un desglose mensual cuántos afiliados por mes fueron acumulando para el momento que se inició la revisión de su padrón, porque si no da la impresión de que en el momento que estaban afiliando al mismo tiempo estaban revisando su padrón.

Entonces, en qué momento se establecen los tiempos para dar por válido que tienen la cantidad suficiente si van revisando y al mismo tiempo que van revisando van afiliando.

Son dudas que aquí no quedan claras en el Proyecto de Acuerdo y aun con el desglose que propone el señor representante del PRD, me parece que también se deben establecer fechas o cantidad de afiliados por bloque o por bloques de fechas, a efecto de que en el momento que ya se está dando por válido que su registro de afiliados es el

suficiente y cumple con los requisitos legales, también se cumplió en tiempo y forma y esto no queda del todo claro en el Proyecto de Acuerdo que nos ponen a consideración.

Es cuanto.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias, señor representante.

¿Alguien más en primera ronda?

Primera ronda, el Consejero Corona Armenta.

CONSEJERO ELECTORAL, DR. GABRIEL CORONA ARMENTA: Gracias, Consejero Presidente.

A mí me parece que sí es de llamar la atención una cifra tan alta de registros no válidos, coincido con la representación del PRD en ese sentido de que, pues es de, extraño que haya una cifra de cuatro mil 580 personas fallecidas que fueron afiliadas, lo cual, pues lógicamente se trata de algo, pues que alguien hizo por ellos, es probable que algunos hayan muerto en el inter, entre que fueron registrados y la fecha actual, pero no creo que puedan ser cuatro mil 580 como aquí se dice.

Yo creo que sí hace falta de parte de la autoridad electoral, acciones firmes, enérgicas, en ese sentido a mí parece que no estaría de más dar vista al Ministerio Público para que se haga la investigación o el archivo correspondiente, ¿verdad? No sabemos exactamente cómo procedan, pero sí, ya ha habido suficientes muestras de que hay gente que actúa de manera dolosa, lo hemos visto con vocales entregando constancia de residencia que no son legales, que están alteradas y ya se han hecho propuestas en ese sentido, me parece que sí sería conveniente que pues se tomen acciones en ese sentido, de tal manera que quede muy claro de qué manera se obtienen esas afiliaciones, porque pues la gente que decide libremente afiliarse a un Partido Político tiene todo el derecho de hacerlo, pero me parece que quienes ya fallecieron pues no están en esa condición u otros que pudieran haber sido afiliados contra su voluntad, porque el número es realmente alto, 54 mil 266 registros no válidos contra 59 mil 331, es decir, cantidades muy parecidas, muy cercanas y esta Consejería sí propondría que se tomara alguna acción al respecto, de tal manera que poco a poco se vaya quitando la tentación de que es posible constituir Partidos Políticos o candidaturas independientes o lo que sea a través de, pues medidas que no están contempladas en la ley.

Gracias.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias a usted, Consejero.

¿Alguien más en primera ronda?

¿En segunda ronda?

Bien, quiero aprovechar mi intervención en segunda ronda.

En segunda ronda, la representante de Vía Radical.

REPRESENTANTE DEL PARTIDO POLÍTICO LOCAL VÍA RADICAL, LIC. CINTHIA ITZEL MORENO

ALANÍS: Bueno, quiero aclarar primero que, de nuestra parte no hubo mala fe, ni actuamos dolosamente como se mencionó, es algo de lo que no se escapa ningún Partido Político, pues recientemente hubo una depuración también por parte del INE en donde hubo millones de votos no válidos, considerados no válidos en donde el PRD tuvo un alto porcentaje de votos no válidos, donde hubo votos, hubo afiliados duplicados, hubo igual afiliados muertos, que había hasta afiliados que no estaban en el Padrón Electoral, entonces no es para hacer señalamientos duros, pero pues es algo de lo que ningún partido se escapa, nuestro partido no actuó dolosamente.

Y pues gracias.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias, a usted señorita representante.

En segunda ronda tiene el uso de la palabra el señor representante de Movimiento Ciudadano.

REPRESENTANTE DEL PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO, MTRO. CÉSAR SEVERIANO GONZÁLEZ

MARTÍNEZ: Gracias, Presidente.

Bueno, aquí la representante de Vía Radical, nos agarró parejo, entonces eso obliga, es una cuestión que nos obliga, claro que sí.

A ver, yo quiero recordar que en los trabajos que hizo la Dirección de Partidos Políticos con el Candidato Independiente Isidro Pastor.

Finalmente, la propuesta era que se le pudiera dar el registro de candidato independiente. Aún y cuando hubo una resta en esos respaldos que presentó Isidro Pastor, porque había algunos registros duplicados, porque había fallecidos, que ni siquiera fueron la mitad de lo que presentó Isidro Pastor, este Consejo contrario a lo que proponía la Dirección de Partidos Políticos en su dictamen de conceder el registro de candidato independiente, decidieron que no fuera así ¿Por qué? Porque precisamente de esa resta entre fallecidos, duplicados y otras causas, ya no les generaba certeza.

Yo nada más quisiera llamarlos en este momento a hacer un atento llamado a que pudieran valorar entonces el tema, bajo el mismo rasero. Estamos hablando de que Vía Radical tuvo una resta de casi la mitad de los afiliados que había presentado, obviamente también entre cuatro mil 500 fallecidos, duplicados y algunas otras causas, y creo que siguiendo esa misma dinámica, al no generar esto certeza, pues obviamente que debe correr la misma suerte que en su momento corrió Isidro Pastor, al no generar certeza pues obviamente que esto debe ser votado en contra.

En estas condiciones y en base al precedente que ustedes mismos fijaron aquí, creo que entonces este proyecto de acuerdo debe ser votado en contra, ya si Vía Radical se siente vulnerado en sus derechos pues, tendrá alguna instancia jurisdiccional a la cual

acudir, que seguramente correrá la misma suerte que el ex candidato independiente Isidro Pastor.

Entonces yo creo que estamos ante una cuestión similar y, por lo tanto, debe ser tratado de la misma manera.

De momento sería cuanto.

Gracias.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias a usted señor representante.

¿Alguien más en segunda ronda?

En segunda ronda el señor representante del PRD.

REPRESENTANTE DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, LIC. JAVIER RIVERA ESCALONA: Gracias Presidente.

Híjole, a veces resulta difícil contestarle a una dama las aseveraciones que hace en ese sentido, y no porque sea un acto de misoginia, porque la otra vez ya me regañaron por andar haciendo este tipo de comentarios.

Yo quiero decirle que afortunadamente no somos iguales, por eso hay una pluralidad de partidos, si fuéramos iguales todos militaríamos en un solo partido y habría un régimen de partido único, y eso no existe en nuestra democracia, entonces no somos iguales afortunadamente.

Segundo, para efecto de adicionar a lo que ha dicho el maestro Severiano, afortunadamente el Tribunal Local, afortunadamente, el Tribunal Local generó un precedente, y ustedes recordarán que al Acuerdo que recayó en el otorgamiento del registro del candidato independiente Isidro Pastor, impugnamos algunos partidos políticos, y la sentencia ordenó a este Instituto Electoral la revisión exhaustiva, exhaustiva de las cédulas de apoyo en ese momento, en este caso van a ser cédulas de afiliación, para que se tuviera la certeza de ese respaldo ciudadano, en este caso es el respaldo de afiliados.

Yo solamente para que conste en la versión estenográfica, suponiendo que no van a generar el agregado que estoy solicitando, quiero expresar lo siguiente: en la inconsistencia número dos, decía ya el representante del Partido del Trabajo, están tres mil nueve, registrados en el mismo partido político, o sea, quisieron sorprender al Instituto Electoral y los registraron de manera duplicada.

En la inconsistencia cuatro hay cuatro mil 580 que no se encuentran en el Padrón Electoral, bueno, si no se encuentran en el Padrón Electoral quiere decir que están gravitando con credenciales de elector pues ya, no quiero decir apócrifas pero sí que no se encuentran vigentes.

En el caso de la inconsistencia 15, sólo estoy leyendo las más numerosas, hay 1,369 que se refieren a la pérdida de vigencia y creo que se refiere a esa inconsistencia que he señalado de la Credencial de Elector.

En la inconsistencia 18, que es la más numerosa, 36 mil 978 y que, incluso, desde aquella discusión del otorgamiento del registro, el de la voz expresaba que había muchos ciudadanos que acudían a sus asambleas pertenecientes a otro partido político y hoy con la compulsula correspondiente que lo hace la autoridad correspondiente, que es el Registro Federal de Electores, casi en su mayoría de estos no válidos, es porque están militando de manera duplicada en otro partido político.

Y, finalmente, en la inconsistencia 21, ya esa sí es el fiasco del tema, 1,710 pertenecen a una entidad distinta al partido local. Entonces, si están obteniendo, solicitando o mejor dicho, afiliándose para mantener la vigencia de un Estado, pues cómo pueden afiliar a gente que es de otra entidad distinta al Estado de México.

Yo quisiera insistir en la petición Presidente, ojalá y se pueda precisar en el proyecto de acuerdo y en la vista al Ministerio Público correspondiente.

Es cuanto.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias señor representante.

¿Alguien más en segunda ronda?

En segunda ronda el señor representante del PRI y después MORENA.

REPRESENTANTE DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, MTRO. RAMÓN TONATIUH MEDINA MEZA: Muchas gracias señor Presidente.

Pues es deseo de mi representado hacer sin duda posición respecto a este punto.

Como dijo mi compañero, el representante de Movimiento Ciudadano, pues nos pegó a todos y pues ni modo, tradición obliga.

Le comento respetuosamente y con mucho cuidado, que en el anterior conteo que se hizo en el último filtro que se hizo en el INE, nuestro partido tuvo un 7.61 de registros no válidos contra poco más del 50 por ciento que le está comentando a usted que no tiene.

Entonces, definitivamente no somos iguales, queda claro que en la construcción de los partidos políticos quienes tenemos ya más en este tiempo, especialmente la vida de los partidos como el PRI y como los demás partidos nacionales aquí presentes, pues, tenemos porcentajes mucho más pequeños.

Le sugiero respetuosamente sea un poquito más quisquillosa con esos datos.

Muchas gracias señor Presidente.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias a usted señor representante.

Tiene el uso de la palabra en segunda ronda el representante de MORENA.

REPRESENTANTE DE MORENA, LIC. RICARDO MORENO BASTIDA: Ha sido toda una obra esta situación por la que ha venido cruzando Vía Radical, después Virtud Ciudadana, otra vez Vía Radical, la semana que entra quién sabe cómo se llamen, desde la celebración de sus asambleas, la calificación, bueno un Director de esta institución fue suspendido temporalmente por violaciones al procedimiento de constitución de este partido político y hoy venimos y otra vez nos encontramos con serias dudas, sospechas, no es menor que el listado de un partido nuevo, un listado de afiliados tenga un altísimo número de inconsistencias, el 54 por ciento, es muy alto sobre un listado nuevo y me llama la atención un dato, el que estén repetidos en otros partidos los registros de Vía Radical pues me lleva a una primer conclusión, habiendo tantos millones de mexiquenses que no militan en partido político alguno, casualmente, perdón por la expresión que voy a utilizar pero, estamos peleándonos por la misma clientela o como dicen ahora los mercadólogos de la industria, por el mismo nicho de mercado, el mismo target.

Eso me llama mucho la atención, hay una gran movilidad política de los ciudadanos; yo creo en la libertad política, creo que la pluralidad es el reflejo de los que somos como entidad el Estado de México es pluricultural, pluriétnica, multiregional, en fin, somos un gran mosaico y esas expresiones deben tener cabida política, pero en el caso de Vía Radical y lo voy a decir, ¿cuál es? Tengo serias dudas.

Por todo el camino han venido dejando tufos de ilegalidades, de que les han echado la mano, de que han utilizado en exceso los vericuetos que la ley establece o que la ley deja más bien, que la ley deja para colarse por ahí.

Ojalá no sea y lo digo respetuosamente, no sea una de esas tantas experiencias de los partidos, de los muchos partidos políticos locales que ha tenido el Estado de México y que su existencia se ha reducido a un sólo Proceso Electoral, ojalá no sea así, ojala sea más, porque incluso ahora los procesos de liquidación de los partidos políticos son más severos, mucho más severos, quien crea que es un plan, simplemente un negocio y que se puede fácilmente hacer millonario con tener una franquicia electoral se equivoca.

Ahora hay nuevos mecanismos para la liquidación incluso de los partidos y qué hacer con los bienes que estos hayan adquirido.

Así pues, una raya más al tigre sobre esta situación de dudas, de falta de certeza y efectivamente creo que la autoridad electoral deberá reflexionar sobre cómo aplica la ley, a veces sí y a veces no, como dice la canción.

Gracias.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias a usted, señor representante.

Está abierta la segunda ronda en este asunto y pregunto si alguien más desea intervenir en ella ¿no?

En segunda ronda, el Consejero Corona.

CONSEJERO ELECTORAL, DR. GABRIEL CORONA ARMENTA: Gracias, Consejero Presidente.

A mí me parece que el asunto de la militancia es importante porque tenemos que recordar que los partidos políticos pueden recibir financiamiento también de su propia militancia y con un Padrón en donde hay gente que ya falleció, que vive en otra entidad federativa, que no está en el Padrón, la posibilidad de que hayan hecho alguna aportación al Partido Político pues es una hipótesis, pero es una hipótesis que puede convertirse en una realidad.

No podría yo afirmarlo en este momento pero me parece que dado que todo militante está en esa posibilidad de pagar sus cuotas, de hacer aportaciones voluntarias, desde luego siempre y cuando no rebase el tope establecido por la ley entre todo el conjunto de militantes, pues esa posibilidad existe entonces, no sé de los demás partidos políticos porque no he visto nada de esta compulsión que dicen que se hizo, lo que sí puedo decir es que este Partido Político cuya compulsión aparece ya aquí en este dictamen y en este proyecto de Acuerdo pues sí se nota esa, digamos, esas cifras que son, pues yo diría que bastante altas, cercanas a la mitad, más de 54 mil registros no válidos por lo cual yo sí creo que es conveniente hacer la vista correspondiente dado que puede tratarse de personas que pudieron haber realizado alguna contribución y cuando se trata de dinero pues me parece que es uno de los temas más sensibles que la Unidad de Fiscalización del INE tendría que investigar, si hubo aportaciones de estas personas supuestamente afiliadas aunque hayan ya fallecido.

Gracias.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias a usted Consejero.

¿Alguien más en segunda ronda?

¿En tercera ronda?

Pido al señor Secretario dé cuenta de la integración de la mesa y después tendrá uso de la palabra en tercera ronda, el representante del Partido del Trabajo.

SECRETARIO EJECUTIVO, MTRO. FRANCISCO JAVIER LÓPEZ CORRAL: Daré cuenta la presencia de Daniel Antonio Vázquez Herrera, representante propietario del Partido Político Local Vía Radical.

Es cuanto.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias, señor Secretario.

Tiene el uso de la palabra el representante del PT, en tercera ronda.

REPRESENTANTE DEL PARTIDO DEL TRABAJO, LIC. JOEL CRUZ CANSECO: Gracias, Consejero Presidente.

Solamente puntualizar en que, en por supuesto en los comentarios de esta representación no subyace ninguna idea en contra de la institución a la que hoy se somete a juicio por este asunto de sus afiliados, sino, en todo caso es hacer patente que, bueno el tránsito por el que ha estado pasando esta institución se ha encontrado un camino lleno de baches, de errores, la propia Dirección de Partidos Políticos finalmente hace evidente que su responsabilidad jurídica la ha pasado por alto y que ha metido a esta institución, al IEEM en un verdadero lío con el otorgamiento del registro de este Partido Político que por supuesto, igual que los independientes son bienvenidas todas las expresiones que vengan a contribuir al entorno político y social del Estado.

Pero como bien se dice: el piso es parejo para todos y los partidos políticos hoy estamos sujetos a severas sanciones sobre nuestro actuar y por supuesto que no compartimos la idea de que a todos nos pasa igual y lo mismo, no, no es sí.

Por supuesto que los partidos políticos venimos de toda una trayectoria, de todo un ejercicio, de una esencia política bajo diferentes trincheras ideológicas y nos hemos mantenido como partidos políticos por diversas circunstancias, pero todas ellas siempre en el marco del proyecto social que cada partido representa, no somos ni inventados ni surgidos de ayer o de antier, por ello es que somos observadores de que cuando a nuestras instituciones se le somete al rigor y al juicio pues también evidentemente que a las instituciones que hoy inician pues deben de venir igual, vestidas de legalidad y de fuerza y de idea.

Por ello, sí sería importante solicitar que en la compulsa de, que aquí se presenta se desglosara del número de Asambleas que esta Institución Política hizo, cuántos de los militantes que hoy son considerados válidos en su afiliación a este partido asistieron a las Asambleas Fundacionales de Virtud Ciudadana en ese momento, eso nos daría un parámetro para ver de las Asambleas y el número de asistentes de esos, compulsarlos con los actuales, con el actual número que nos presentan de inconsistencias o de ciudadanos no afiliados o que sus afiliaciones no son válidas para tener una idea, un parámetro entre los asistentes a las Asambleas de este Padrón que se está dando por válido y las afiliaciones que no fueron válidas compulsar con los asistentes a las Asambleas para tener una idea en qué rigor fueron calificadas las Asambleas que en su momento fueron dadas como válidas para este partido político.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias, señor representante.

Pido al señor Secretario dé cuenta de la integración de la mesa, por favor.

SECRETARIO EJECUTIVO, MTRO. FRANCISCO JAVIER LÓPEZ CORRAL: Daré cuenta de la presencia del licenciado Sergio Carlos Gutiérrez Luna, representante de MORENA, que se ha incorporado a esta mesa.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias señor Secretario.

¿Alguien más en tercera ronda?

En tercera ronda el Consejero Mandujano.

Por favor maestro.

CONSEJERO ELECTORAL, MTRO. SAÚL MANDUJANO RUBIO: Sí Consejero nada más para expresar una inquietud aquí.

El INE emitió unos lineamientos que sirven para verificar, precisamente, los padrones de afiliación de los partidos políticos locales que les permita conservar su registro y en estos lineamientos hay un sistema de verificación del padrón de afiliados de los partidos políticos locales que alimentan los propios partidos políticos locales.

No es una actividad del IEEM alimentar ese sistema, sino que el sistema sirve para que los partidos políticos registren, concentren, consulten y generen en todo momento las bases de datos y listados de sus afiliados, para cumplir con las posiciones que en materia de transparencia se establecen.

Igualmente, les proporciona un formato, es decir, el INE crea un sistema en el cual fueron capacitados los representantes de los partidos políticos locales, en este caso, de Vía Radical y fue Vía Radical que en un plazo que le dio el INE en un cronograma que le diseñó la Dirección General de Partidos Políticos del INE, la Dirección Operativa de Prerrogativas y Partidos Políticos fue el partido local quien alienta al sistema, es decir, el IEEM no hace ese alimento de sistema sino lo hace el propio partido político local y le dieron al partido político local una vez que se llevó la primera y la segunda compulsas de acuerdo con el cronograma que establece la Dirección de Partidos Políticos del INE un plazo para que subsanara inconsistencias, le corre el plazo, decide no subsanar inconsistencias, pero me parece que la responsabilidad del IEEM consiste en darle todo el trámite operativo a esta verificación de afiliados, el cual cumplió, me parece, puntualmente.

Yo voy acompañar el proyecto de acuerdo porque me parece que la responsabilidad del Instituto, del IEEM se cumplió con cabalidad, porque no es el IEEM el que opera en estricto sentido ese sistema de verificación, sí cuida que los partidos hagan uso del sistema, verifiquen bien que los partidos den cumplimiento en los plazos que establece, pero es una responsabilidad de los propios partidos alimentar el sistema.

Por eso me parece que estas categorías de inconsistencias que se advierten están en el propio lineamiento, no las crea el Instituto Electoral del Estado de México y la responsabilidad del IEEM me parece que fue agotada a cabalidad, por eso voy acompañar al acuerdo en los términos en que ha sido presentado, Consejero.

Es cuanto.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias Consejero.

¿Alguien más en tercera ronda?

En tercer ronda la Consejera Tapia Palacios.

Por favor maestra.

CONSEJERA ELECTORAL, MTRA. PALMIRA TAPIA PALACIOS: Sí, gracias Presidente.

Bueno, en este año el INE aprobó un lineamiento por el cual muy pronto este Instituto va a verificar el tema de la doble afiliación para todos los partidos políticos, es un tema que estará sobre la mesa en siguientes sesiones y me parece que este precedente es interesante con Vía Radical, porque, bueno, estaremos sentando las bases de cuáles serán los criterios para esta revisión en los partidos políticos locales.

El tema aquí me parece es la aplicación de un procedimiento que diseñó el INE donde había dos salidas o dos resultados posibles; se confirmaba el número de afiliados mínimos requeridos por la ley o no, en este caso, el partido local Vía Radical cumple con ese número de afiliados.

El procedimiento es muy claro y coincido con el Consejero Mandujano, este Instituto aplicó un procedimiento de manera operativa a través de la Dirección de Partidos Políticos hizo esa revisión, podría estar de acuerdo con la propuesta de Javier que se incorpore en el Acuerdo el desglose de los datos encontrados. Esa información está ampliamente detallada en el dictamen, podría acompañar esa propuesta, pero en términos generales yo acompaño el proyecto que se nos presenta el día de hoy.

Por lo demás, bueno, me parece que Daniel podrá defenderse por su cuenta respecto a este tema de Virtud, respecto a Vía Radical, perdón, es la costumbre.

Y sí precisar, quizás para la gente que nos está escuchando, no estamos ante la misma situación, por ejemplo del candidato Isidro Pastor. No estamos ante un escenario de la aprobación de una candidatura ciudadana, no es lo mismo la creación de un partido local tampoco, ni el procedimiento que he estado comentando.

Ese momento ya pasó, este Instituto, este Consejo se pronunció sobre darle registro como partido político local a Vía Radical y ese momento ya pasó, estamos en otra etapa.

Entonces, regresar para ver si los afiliados están en las diversas situaciones, por ejemplo, en el Padrón de difuntos, pues sería, no sería correcto ni legal.

Entonces, me parece, yo estaré acompañando el proyecto como está en sus términos.

Sería cuanto.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias Consejera.

¿Acepta una pregunta Consejera?

Para preguntar el representante de Movimiento Ciudadano hasta por dos minutos.

REPRESENTANTE DEL PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO, MTRO. CÉSAR SEVERIANO GONZÁLEZ MARTÍNEZ: Muchas gracias.

Con lo que acaba usted de anunciar Consejera, a ver si es que entendí el mensaje o a lo mejor no lo capté como era.

No obstante de que la revisión de ese Padrón de afiliados alrededor del 50 por ciento quedaron dentro de una hipótesis que la propia norma nos dice que, obviamente, no pueden ser considerados como empadronados o afiliados.

No obstante que hablamos de un 50 por ciento o alrededor de 50 por ciento, aún así a usted le genera certeza el que el otro 50 por ciento sea verídico, no obstante que el Tribunal Federal ha referido que este tipo de revisiones deben de hacerse de una manera exhaustiva.

Entonces, lo que usted menciona es, ¿que a usted este dictamen le genera una total certeza?

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Para responder la Consejera Tapia Palacios.

CONSEJERA ELECTORAL, MTRA. PALMIRA TAPIA PALACIOS: Gracias.

Sí, me parece que la revisión que hizo la Dirección de Partidos es exhaustiva, sí se cumple con ese principio y creo que en todo este tema pues hay un principio que no debemos olvidar, hay una presunción de buena fe, o sea, además de los difuntos en el número de afiliados hay otros supuestos que también me parece que no son imputables, incluso, al partido local, hay por ejemplo, datos personales irregulares, domicilio irregular, pérdida de vigencia, militante duplicado en otro partido posterior a la compulsas, es decir, son 21 supuestos distintos.

Del porcentaje que usted señala no sé en qué, más bien podríamos entrar a ese nivel de detalle y me parece que es exhaustivo el análisis que se hace, pero en todo me parece que hay un tema de buena fe de parte del partido local al haber incorporado a toda estos ciudadanos interesados en ser parte de este proyecto de Vía Radical, me parece que cumple con tanto la exhaustividad.

Y por el otro lado, me parece que hay un tema de buena fe y de presunción de inocencia también.

Sería cuanto.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias Consejera.

Está abierta la tercera ronda y pregunto, ¿si alguien más desea intervenir en ella?

Bien, voy a intervenir en tercera ronda para hacer algunas precisiones respecto de las propuestas recibidas hasta este momento y explicar por qué votaré a favor de este proyecto de acuerdo.

Este proyecto de acuerdo es, dice su título respecto de la Resolución realizada por nuestra Dirección de Partidos, relativo al cumplimiento del número mínimo de afiliados, no a la calidad de los afiliados, no al nombre de los afiliados, no de dónde sacaron a los afiliados, sino al número mínimo de afiliados.

Se siguió como ya lo señalaban los Consejeros Mandujano y la Consejera Tapia, un procedimiento puntual, específico, con un cronograma detallado de varios meses, empezó en enero, se le dio un plazo al partido para que eventualmente, se le avisó, te vamos a revisar la cantidad de afiliados, así que afilia a los que, lo voy a leer textualmente.

Se notificó, está en la página 17 de la resolución.

“El 30 de enero de 2017 la Dirección de Partidos mediante oficio tal informó al representante propietario de Vía Radical ante el Consejo General, que para dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 25, numeral 1, inciso c) de la Ley General de Partidos Políticos debía capturar la información en el Sistema de Verificación del Padrón de Afiliados de los Partidos Políticos que correspondía, además, a un partido político local perteneciente al Estado de México, cubrir, por lo menos, 29 mil 800 ciudadanos y, por tanto, el partido contó con un plazo comprendido entre el 1º de febrero y el 31 de marzo de este año, o sea, dos meses, para registrar en ese sistema el partido, no el Instituto, el partido en ese sistema los afiliados que considerara necesarios.

Después vino un periodo de compulsas, la compulsas entre padrones la hizo la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos en mayo de este año y quiero señalar y dejar, puntualizar esta precisión, porque estos registros validados en mayo de este año incluyen los registros de los afiliados del partido político en formación desde marzo del 2014. Entonces son más de tres años de conformación de este padrón de afiliados en el que honestamente y, de esto sé algo, a mí no me parece extraño, no vengo a sacar como extraño en la mesa, ni me da la cifra de cuatro mil 580 de fallecidos por ningún lado, no la encuentro, ya la busqué dos veces.

No me parece raro que en estos tres años, mil 513 personas que se afiliaron a este partido político probablemente en marzo del 2014 o hasta la fecha hayan fallecido, no, no me parece extraño; no me parece extraño que haya personas no registradas en el padrón porque recordemos que en las compulsas en las bases de datos se hacen con base en las claves de elector y en datos, si una clave de elector está mal, si se cambia una letra, una de por una pe, una ene por una eme, pues no aparece, y lo que dice el sistema es: no, no está en el padrón y punto. Me parece que el partido cumplió con la cantidad mínima de afiliados, la supera no sé en qué porcentaje, pero lo que estamos determinando es si tiene la cantidad mínima de afiliados y sí, sí los tiene y por eso votaré a favor de este proyecto de acuerdo.

Respecto de la propuesta del señor representante del PRD de incorporar en el acuerdo el desglose del resultado de la compulsa, me permitiría señalar que no estaría de acuerdo porque el propio resolutivo del proyecto que se nos presenta dice: se aprueba la resolución eventualmente, dice, misma que se adjunta al presente acuerdo para que forme parte del mismo, entonces sería como duplicar lo que ya dice la resolución en el cuerpo del Acuerdo si lo que quiere es tener Acuerdo, con esto está cubierto porque dice el primer punto que la resolución forma parte del propio acuerdo y ahí está toda la información detallada.

Respecto de las vistas a diferentes autoridades me parece que el fin de este Acuerdo es solamente identificar si existe el número mínimo de afiliados y por eso es que votaré en contra y estaré a favor del propio proyecto de Acuerdo.

Muchísimas gracias.

¿Alguien más en tercera ronda?

Bien, al no haber más intervenciones, sí lo escucho, señor representante es ¿tercera ronda o pregunta?

Para intervenir en tercera ronda el señor representante de Vía Radical.

REPRESENTANTE DEL PARTIDO POLÍTICO LOCAL VÍA RADICAL, C. DANIEL ANTONIO VÁZQUEZ HERRERA: Yo sé que algunos tienen temor a dirigirse hacia las mujeres porque están acostumbrados a dirigirse de forma violenta, no solo la gerontocracia, sino la misoginia son a veces característicos en algunas representaciones de este Consejo.

Solo tengo tres puntos que quiero resumir muy sencillamente.

Primero es, la ley exige un requisito, se ha cumplido, los números que hay alrededor nos exigen a dar un mayor esfuerzo, nos exigen ser mucho más cuidadosos, nos exigen a hacer una campaña masiva de difusión, de nuestra imagen, del partido, nos exigen a ejercer de forma muchísimo más eficiente nuestros recursos, a pesar de lo eficiente que ya lo ejercemos, nos exigen a cuidar muchísimo más estos detalles, pero el requisito legal se cumple y ahí está. Este Consejo no podría decir que no se cumple, porque los números no mienten, es cuestión de números, el Sistema Electrónico del INE arroja los números y contra eso no se puede ir, si el sistema dice: acá hay 50 y tantos mil afiliados y se necesitaban 29 mil, se cumplen.

De lo otro, agradecemos mucho la preocupación, nos encargaremos internamente de fortalecernos, de aprenderlo, no a los 80 años, no, en breve lo aprenderemos y competiremos en 2018, y competiremos en 2021 y seguiremos compitiendo y ustedes verán que este partido no se creó con favores, no se creó con intervenciones, se creó a partir de la voluntad ciudadana. Voluntades que incluso migraron de otros partidos políticos y entendemos que eso es lo que genera escozor y molestia, pero si estamos a favor de la movilidad, respetemos cuando la ciudadanía decide ir a otro partido a buscar mejores oportunidades, a buscar verdaderas formas de participación, a buscar ser escuchados, a buscar que no les arrebatan la palabra.

Segundo punto, el procedimiento se cumple. Claro, la Dirección de Partidos Políticos simplemente entra al sistema, saca los números y elabora el dictamen, si los números dicen 50 y tantos mil afiliados se cumpla el requisito, ahí está.

Y tercer punto, como ya lo habían adelantado, efectivamente, nos vamos a ver en el 2018, lo diré más adelante en un asunto general, hacia allá vamos, estos números nos obligan y daremos un mejor esfuerzo, y después de esto yo sé que se me van aventar. Adelante.

Gracias.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias a usted señor representante.

¿Alguien más en tercera ronda?

En tercera ronda el señor representante del PRD.

REPRESENTANTE DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, LIC. JAVIER RIVERA ESCALONA: Como dice el dicho, sólo para no dejar pasar.

El respeto a las mujeres se demuestra en los hechos y no en una violencia negativa y positiva en los actos de los partidos políticos y de eso hay constancia, pero de eso ya será materia de otra litis.

Presidente, yo como lo dije desde el principio, conocedor del derecho, yo sé que cuantitativamente cumple con el requisito, cualitativamente quién sabe como dice la Consejera Palmira, está la presunción de inocencia y para eso, precisamente, lo que se busca es una investigación de la autoridad correspondiente, ni el Instituto Electoral, ni la Dirección del Registro Federal de Electores son las facultadas para revisar si como aquí se ha señalado en esta serie de presunciones, los ciudadanos difuntos fallecieron después de haberse afiliado libre e individualmente al partido político Vía Radical. Eso quedará en el ámbito de la autoridad correspondiente.

Yo quisiera sólo sumarme también a la propuesta que ha hecho el representante del PT, me parece que también para efectos de la historia y además, así se me dijo en aquel momento, recuerdo mucho los argumentos del maestro Mandujano, que en ese momento no se podía hacer la compulsa de la doble afiliación de los asistentes a las Asambleas, pero ahora sí.

Entonces, por supuesto, no en el contenido del Acuerdo, pero lo solicitaremos de manera formal, de aquellos ciudadanos que ahora, de los de más de 54 mil que aparecen con inconsistencias y, particularmente, de aquellos que tienen una afiliación en otro partido, cuántos de esos participaron en las asambleas municipales que, además dicho sea de paso, se quedaron a muy pocas Asambleas, me parece que una o dos, de poder haber alcanzado el registro y, precisamente, con el cumplimiento del número de asistentes correspondiente.

Por eso digo, que sólo para la historia que nos dará la razón, que espero que así sea, lo señalamos desde aquel momento.

Este partido fue artificialmente creado y hoy los datos del Registro Federal de Electores nos dan la razón.

Es cuanto presidente.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias señor representante.

¿Alguien más en tercera ronda?

Bien, al no haber más intervenciones pediría al señor Secretario, primero nos consulte sobre si es de aprobarse la propuesta del representante del PRD para desglosar en el cuerpo del Acuerdo la información por él referida.

SECRETARIO EJECUTIVO, MTRO. FRANCISCO JAVIER LÓPEZ CORRAL: Pediría a las Consejeras y Consejeros, que si están por la propuesta del señor representante del Partido de la Revolución Democrática, lo manifiesten levantando la mano.

Se registran dos votos a favor de la propuesta.

Pediría que quienes no estén por la propuesta lo hagan de igual forma.

Se registran cuatro votos en contra de la propuesta.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias señor Secretario.

Entonces, ahora consulte sobre la eventual aprobación del proyecto de Acuerdo, por favor.

SECRETARIO EJECUTIVO, MTRO. FRANCISCO JAVIER LÓPEZ CORRAL: Consultaría a las Consejeras y Consejeros si están por aprobar el proyecto 157/2017 en sus términos, pidiéndoles que si es así lo manifiesten levantando la mano.

Se aprueba por unanimidad de las Consejeras y Consejeros presentes.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias señor Secretario.

Por favor proceda con el siguiente asunto.

SECRETARIO EJECUTIVO, MTRO. FRANCISCO JAVIER LÓPEZ CORRAL: Número 9, proyecto de Acuerdo. Perdón.

Sobre el dictamen realizado por la Dirección de Partidos Políticos, relativo a la constitucionalidad y legalidad de las modificaciones a los estatutos, notificadas mediante oficio VC/REP/IEEM/02082107/03 por el Partido Político Local Vía Radical, antes Virtud Ciudadana discusión y aprobación, en su caso.

Está a su consideración.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias, señor Secretario.

Señoras y señores integrantes del Consejo, está a su consideración el proyecto de Acuerdo de referencia.

De no haber intervenciones, pido al señor Secretario consulte sobre su eventual aprobación, por favor.

SECRETARIO EJECUTIVO, MTRO. FRANCISCO JAVIER LÓPEZ CORRAL: Pediría a las Consejeras y Consejeros, que si están por la aprobación, lo manifiesten levantando la mano.

Se aprueba por unanimidad de las Consejeras y Consejeros presentes.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias, señor Secretario.

Proceda por favor, con el siguiente asunto.

SECRETARIO EJECUTIVO, MTRO. FRANCISCO JAVIER LÓPEZ CORRAL: Número 10, proyecto de Acuerdo por el que se aprueba el Informe final del procedimiento y liquidación que detalla las operaciones realizadas y destino de los remanentes del otrora Partido Futuro Democrático, Partido Político Local, discusión y aprobación, en su caso.

Está a su consideración.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias, señor Secretario.

Señoras y señores integrantes del Consejo, está a su consideración el proyecto de Acuerdo y su anexo.

Al no haber intervenciones, pediría al señor Secretario consulte sobre la eventual aprobación de los documentos, por favor.

SECRETARIO EJECUTIVO, MTRO. FRANCISCO JAVIER LÓPEZ CORRAL: Pediría a las Consejeras y Consejeros Electorales, que si están por aprobar el proyecto en sus términos lo manifiesten levantando la mano.

Se aprueba por unanimidad de las Consejeras y Consejeros presentes.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias, señor Secretario.

Proceda con el siguiente asunto, por favor.

SECRETARIO EJECUTIVO, MTRO. FRANCISCO JAVIER LÓPEZ CORRAL: Número 11, Asuntos Generales.

Informo señor Consejero Presidente, que han sido inscritos dos, el primero de parte del señor representante del Partido Acción Nacional, relativo a las consultas hechas por su representación.

Sería cuanto.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias, señor Secretario.

En este primer asunto general y en primera ronda, tiene el uso de la palabra el señor representante de Acción Nacional.

REPRESENTANTE DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, LIC. ALFONSO GUILLERMO BRAVO ÁLVAREZ MALO: Presidente, simplemente comentarle, no quiero hacer una historia muy larga, pero esta representación presentó una consulta el 20 de junio, la cual fue incluida en el Orden del Día de la pasada sesión del 27 de julio, en la 30 Sesión Extraordinaria y fue retirada esta consulta ese día con el diálogo en la mesa de que se haría alguna reunión de trabajo para poder platicar sobre el resultado de la misma y el acuerdo que tomaría este Instituto, me refiero a la consulta sobre algunos aspectos de la reelección que pusimos en la mesa.

Sin embargo, bueno, ha pasado ya un mes sin que se convoque a reunión de trabajo y sin que se haya traído nuevamente a esta mesa la consulta hecha por Acción Nacional, yo quisiera pedirle señor Presidente que no se dejen los temas en la congeladora, sino que podamos tratarlos y atenderlos como debe de ser, la consulta esta sobre la reelección que hizo el Partido de Acción Nacional, pues busca precisamente tener claridad respecto de la misma en el próximo Proceso Electoral que está a punto de comenzar.

Entonces, la petición y el tema por el cual lo traigo es pedirle, Presidente que pueda atenderse a la brevedad esta consulta y a más tardar en la próxima sesión de este Consejo General pueda ser incluida dentro del Orden del Día para concluir el trámite de la misma.

De igual forma, el 17 de agosto, presentamos otra consulta a través de Oficialía de Partes y tampoco hemos tenido mayor trámite respecto de la misma.

Quisiera yo nuevamente insistir en que puedan atenderse estas diferentes consultas, ya que van precisamente dirigidas a tener por parte de los partidos políticos, una claridad respecto de diferentes temas para el Proceso Electoral 2017-2018, que seguramente estará iniciando en 10 días.

Entonces, le pediría yo de manera atenta Presidente, que pudieran ser atendidas y sometidas a consideración de este Consejo las consultas que ha hecho llegar esta representación.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias, señor representante.

En este asunto general y en primera ronda, ¿alguien más desea hacer uso de la palabra?

Tiene el uso de la palabra el señor representante de Movimiento Ciudadano.

REPRESENTANTE DEL PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO, MTRO. CÉSAR SEVERIANO GONZÁLEZ MARTÍNEZ: Gracias, Presidente.

Nada más para recordarle a usted señor Presidente que, hace dos meses tuvimos también el problema de una consulta que se realizó y que se tardaron un mes en desahogar.

En ese tiempo, Movimiento Ciudadano se manifestó respecto a que no deberían de ser tan largos esos procesos para poder dar respuesta a esas consultas que se realizan y usted hizo un compromiso formal de que se desahogarían siempre esas consultas a la brevedad.

Creo que los tiempos en que fue presentada esa consulta por Acción Nacional respecto al tema de la reelección, era con la finalidad de que, pudiese expresarse aquí el Órgano Electoral y de ser el caso, poder acudir incluso a los Órganos Jurisdiccionales y entonces, sí, a lo mejor ya tener más claridad respecto de este tema, que dicho sea de paso, la calle ha generado muchas expectativas, algunas a lo mejor serán acertadas, algunas serán erróneas, pero sí necesita la ciudadanía, cuando menos tener ya alguna claridad en ese sentido.

Y creo que de ahí deviene la petición de que esa mesa de trabajo que hace un mes se prometió, no sé si vaya a tardar otro mes, sino vamos a eliminándola y vamos ya dándole solución, vayan dándole respuesta y permitan entonces que se pueda acudir a los Órganos Jurisdiccionales, que no me gustaría, pero que tengan que enderezar la plana.

Entonces, ese fue el tema de que se hiciera esa solicitud por Acción Nacional y así es como yo lo percibo, de que tuviéramos este plazo para poder irnos a los Órganos Jurisdiccionales.

Si usted lo alarga más, va a obligar a que como siempre, estemos trabajando ya encima del Proceso Electoral, encima de los tiempos y que todo lo estemos haciendo

remando contra corriente. Creo que estamos en un buen momento de poder hacer las cosas bien, Presidente.

Sería la petición, muchas gracias.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias, señor representante.

¿Alguien más en primera ronda?

¿En segunda ronda?

En primera ronda, el representante del Partido del Trabajo.

REPRESENTANTE DEL PARTIDO DEL TRABAJO, LIC. JOEL CRUZ CANSECO: Es que hace ratito cometí un error ahí al momento de la intervención y se me fue una ronda, pero, bueno.

En la misma tesitura, sí es importante que, inclusive antes de que lo hiciera el INE, porque ya les informo, que ya la Consejera Jurídica del Estado ya dijo que no va a haber reelección, bueno, lo dijo la Consejera, pero lo curioso es que ya dijo algo y en donde hay capacidad y nivel de autoridad en la materia, no hemos dicho nada.

Inclusive se está en la idea muy *sui generis*, de que hay que esperar a que el INE genere algunos lineamientos al respecto, para normar esta parte tan delicada que es la reelección; aún y con ello, es obligada a una mesa de trabajo para que también de aquí, de este Órgano Electoral, surja un planteamiento jurídico al respecto y también sugerirlo al INE, antes de que el INE genere lineamientos y es que está en esa orbita.

Hasta donde entiendo, creo que por ahí va el asunto, pero también estamos expresos a un albazo jurídico como los que acostumbra el INE. Si nosotros no decimos nada y dejamos pasar y otros sin autoridad en la materia, pero con autoridad política dicen que no va a haber reelección, entonces, me parece que estamos a tiempo y es exigible que a la brevedad de aquí, de este órgano electoral, tengamos una mesa de discusión al respecto, y en todo caso hagamos una propuesta integral sobre los temas y las preocupaciones que nosotros observamos en este terreno y hacerlo saber al INE; y en consecuencia el INE también tenga los elementos suficientes para generar los lineamientos, si es que estamos esperando a que ello ocurra.

En consecuencia, nos sumamos a la idea y al llamado, no a la idea, a la exigencia de que este asunto sea agotado en sus términos y a la brevedad tengamos una mesa de trabajo para analizar el asunto.

Es cuanto.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias señor representante.

¿Alguien más en primera ronda?

¿En segunda ronda?

La Consejera González Jordán en segunda ronda.

CONSEJERO ELECTORAL, DRA. MARÍA GUADALUPE GONZÁLEZ JORDAN: Gracias Presidente.

Yo me sumo a los comentarios que ha realizado el señor representante del PAN y del representante del PT, porque efectivamente nuestra ley secundaria sí contempla esta figura jurídica, y esta Institución lo que le corresponde pues es realizar los lineamientos correspondientes o las modificaciones correspondientes en el reglamento para el registro de candidatos.

Me parece que es importante que ya desde, pues ya a partir de estos momentos empecemos a trabajar efectivamente en reuniones de trabajo, acerquemos un documento en donde se le dé la mayor operatividad a esta figura y bueno, haya la certeza para aquellos aspirantes que así lo vayan a decidir, en reelegirse, y claro con las reglas de los institutos políticos también a las que pertenecen, si así es que se los permite.

Es cuanto Presidente.

Gracias.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias a usted Consejera.

¿Alguien más en segunda ronda?

¿Alguien en tercera ronda?

En tercera ronda, aprovecharé mi intervención para señalar que, despreocúpese, no hay ninguna consulta en la congeladora, para fortuna de todos nosotros las consultas las hacen por escrito y las tramitamos por escrito, entonces podrán, cuando tengan la respuesta a la consulta, verificar en el propio proyecto de acuerdo, los plazos que se fueron siguiendo ante las diferentes instancias del Instituto para resolverlas. ¿Hay algunas más difíciles de contestar? Sí, hay algunas que presentan asuntos novedosos, hay otras que son relativamente sencillas. Entonces tenemos un trámite preestablecido que ha venido funcionando y no hay una dilación exprofeso ni indicada por su servidor ni buscada por ningún área del Instituto.

La consulta de, la primera sobre la reelección ya tiene una respuesta que ya fue presentada ante este Consejo General, fue aquí en el Consejo General con el consenso de los partidos políticos y de los consejeros, donde determinamos que valía la pena revisarla en una sesión, en una reunión de trabajo exprofeso posteriormente, solo que también se nos cruzó el cómputo final y las actividades relativas al mismo y por eso no hemos tenido esa reunión, pero no hay ninguna dilación exprofeso, porque además, insisto, la consulta ya tiene una respuesta elaborada que sería la que platicaríamos en la reunión de trabajo.

La otra, la del 17 de agosto, también ya se está tramitando y seguramente en la próxima o en próximas sesiones, podremos presentar la respuesta a la consulta específica, por eso quería aprovechar el espacio para señalar que no hay una dilación indicada ni

buscada por su servidor. Hay un procedimiento que hemos venido siguiendo, que nos ha dado para resolver todas las consultas que hasta el momento se han presentado y honestamente creo que eventualmente podríamos buscar en un futuro cercano, fuera de proceso electoral, un procedimiento específico para atender estas consultas, porque algunas me parece que son bastante importantes y legítimas y otras eventualmente podrían convertirse nada más en una manera de buscar comprometer al Consejo General en resolver asuntos que no son de su competencia. Pero esa nada más es mi opinión personal y esa sería una propuesta que haré en su momento fuera del Proceso Electoral para regular este procedimiento y que no quede al arbitrio del Presidente contestarlas o no, o cuándo contestarlas o no.

Sí, para preguntar el señor representante de Movimiento Ciudadano.

REPRESENTANTE DEL PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO, MTRO. CÉSAR SEVERIANO GONZÁLEZ MARTÍNEZ: Creo que ahora sí ya hubo claridad en parte de lo que dice, buscaré el momento oportuno, fuera del proceso electoral.

El tema aquí es que los Procesos Electorales, el ordinario 2016-2017, se empalman con el 2017-2018.

Lo que usted quiere decir es que terminando el Proceso Electoral 2018, ¿buscará ese espacio para esa mesa de trabajo? Porque realmente necesita haber una congruencia en lo que usted dice, máxime que usted preside este Consejo General.

Gracias.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Aprovecho su pregunta para aclararlo.

Lo que dije que haría fuera del Proceso Electoral es presentar o plantear la posibilidad de que diseñemos un procedimiento específico para atender las consultas que se presente al Consejo General, la mesa de trabajo que está pendiente será en obras, si ustedes gustan y tienen tiempo, yo, dijo, primero ya pedí permiso. Entonces, si quieren la podemos hacer hoy mismo, será pues a la brevedad, no es para fuera de proceso.

Lo que anuncié o avise que haría fuera de proceso, eventualmente sería buscar, diseñar en este Instituto un procedimiento para atender las consultas, señalando qué temas son consultables, o sea, una serie de procedimientos que creo que nos ayudarían a todos para que esta situación que ahorita les parece a usted que es una dilación excesiva de parte de su servidor, pues no se presenten si no tengamos un procedimiento a seguir todos los que queramos consultar y todos los que debamos responder consultas.

Había solicitado en tercera ronda el uso de la palabra Acción Nacional y Partido del Trabajo, pero no sé en qué orden.

Acción Nacional y después Trabajo.

Por favor señor representante de Acción Nacional en tercera ronda.

REPRESENTANTE DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, LIC. ALFONSO GUILLERMO BRAVO ÁLVAREZ MALO: Señor Presidente.

Nada más pedirle que si sea realmente a la brevedad esta reunión de trabajo y pueda en la próxima sesión de este Consejo General ya finiquitarse el trámite a la consulta relativa a la reelección.

Como usted dice, pues yo creo que los aquí estamos, pues estamos, precisamente, para atender los temas que a este Instituto competen y no tenemos mayor problema.

En lo personal si usted mismo que hoy, Acción Nacional está puesto para tener esta reunión.

Pero sí decirle, insistir, que queremos que este asunto sea finiquitado a más tardar en la próxima sesión de Consejo.

Es cuanto.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias señor representante.

En tercera ronda el señor representante del Partido del Trabajo.

REPRESENTANTE DEL PARTIDO DEL TRABAJO, LIC. JOEL CRUZ CANSECO: En el mismo tenor porque hay que hacer hincapié en que el día de ayer el INE aprobó un calendario y dentro de las diversas cosas que ahí están es que el periodo de intercampañas aumentó a 109 días y esto involucra a los ediles, a los diputados, en fin, quienes tengan el enorme propósito de buscar la reelección y esto evidentemente impacta los tiempos. No nos podemos ir hasta que el señor Presidente pida permiso al INE o a no sé quién para poder llevar a cabo una reunión de trabajo y poder generar el mejor ambiente posible para que nos quede perfectamente claro todo este asunto y si se va o si el INE va a delinear reglas al respecto, bueno, que seamos parte y no lo que siempre ocurre, que viene de allá para acá, sino que tengamos el nivel de corresponsabilidad y atendamos con eficiencia y con el tiempo suficiente esta inquietud y otras, que ya aquí expresó el señor representante del PAN.

Es cuanto.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias señor representante.

¿Alguien más en tercera ronda?

Bien, al no haber más intervenciones, pido al señor Secretario, proceda con el siguiente asunto del Orden del Día, por favor.

SECRETARIO EJECUTIVO, MTRO. FRANCISCO JAVIER LÓPEZ CORRAL: Es de parte del señor representante del Partido Vía Radical, relativo a últimas determinaciones que se han tomado en el Instituto Electoral del Estado de México sobre Vía Radical.

Es cuanto.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias señor Secretario.

Tiene el uso de la palabra en este asunto general, el representante de Vía Radical.

REPRESENTANTE DEL PARTIDO POLÍTICO LOCAL VÍA RADICAL, C. DANIEL ANTONIO VÁZQUEZ HERRERA: Muchas gracias Consejero Presidente.

Hace rato no lo saludé, una disculpa, buenas tardes a todas y a todos los presentes.

Lo que quiero decir es muy rápido, no les voy a quitar el tiempo son tres puntos muy sencillos.

El primero es que Vía Radical está llevando a cabo un gran esfuerzo para posicionarse en el imaginario colectivo entre la ciudadanía, para ir avanzando en los espacios públicos siempre conforme a las reglas en materia de difusión, propaganda, tenemos una meta para 2018 y no es 3 por ciento de votación, es un millón de votos, un millón de conciencias que decidan sumarse a un proyecto para cambiar al Estado de México desde la raíz, de forma radical a través de políticas públicas eficientes, a través de asignación eficiente del gasto público, a través también de programas sociales que verdaderamente ataquen los problemas que aquejan a la sociedad.

Tenemos en México programas reconocidos a nivel mundial, hay que operarlos a nivel comunitario, hay que llamar a la gente y a eso es a lo que estamos apostando en Vía Radical.

Hoy estamos muy contentos, hoy particularmente estamos muy contentos en este mes se han votado de forma unánime, favorablemente tres asuntos relativos a Vía Radical.

El primero, su cambio de denominación para dejar de ser Virtud Ciudadana y regresar a la identidad que nos vio nacer, que es Vía Radical y mostrarnos así con esa identidad ante la ciudadanía.

El segundo, la conservación del registro que nos dio la ciudadanía por conservar el número mínimo de afiliados del que ya se habló hace un momento y reitero, estamos obligados a dar un mayor esfuerzo, estamos obligados a estar a la altura de los otros partidos políticos en esa materia.

Y el tercero, lo que no se comentó aquí pero que ya se votó, la resolución por la cual se declara la constitucionalidad y legalidad de los estatutos modificados de Vía Radical y estas decisiones y lo quiero compartir así, nos llenan de mucho entusiasmo y mucha alegría porque en otras ocasiones por errores nuestros no se había alcanzado el resultado esperado y crean que agradecemos mucho a este Consejo, agradecemos a los partidos cuando nos señalaron, cuando nos indicaron, cuando nos observaron, cuando a través de sus críticas constructivas nos enseñaron y estas resoluciones favorables nos obligan a ser mejores todavía, a comportarnos a la altura de este Instituto, que es el Instituto local más importante de toda la República, el más prestigioso, a colaborar en la construcción de un instituto

respetable a nivel nacional y tenemos propuestas, tenemos ideas, ya para concluir, tenemos una idea.

Es mi tercer punto.

El día de ayer en la sesión del pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación se declaró la validez constitucional de diversos apartados de la Constitución Local del Estado de Jalisco y del Código Electoral y de Participación Ciudadana de la misma entidad y se declaró la constitucionalidad de un mecanismo para asignación de recursos públicos a los partidos políticos que busca disminuir el financiamiento y lo decimos en Vía Radical que recibimos una cantidad mínima comparada a lo que se recibe en otros partidos y no lo decimos con envidia, al contrario, lo decimos con mucho orgullo, con pocos recursos logramos mucho, con pocos recursos logramos la constitución de un partido en un Estado que tiene el tamaño de un país, con millones de personas, con otros nueve partidos, bueno, pues con poco dinero estamos construyendo eso.

Vía Radical llama a los otros partidos que tienen representación efectiva en el Congreso Local, a que empujemos un análisis, una discusión objetiva de la legislación electoral, ya la Suprema Corte validó que sí es facultad de la autoridad legislativa local la asignación de recursos o la determinación de las reglas para la asignación de recursos a partidos políticos y lo que proponemos con todo respeto y muy sinceramente, y aprovecho este canal de comunicación con los otros partidos, es que en la Legislatura nosotros no tenemos la representación, si la tuviéramos ya lo estuviéramos haciendo, se discuta este tema.

Yo entiendo que hay algunos partidos que a nivel nacional controvirtieron estas disposiciones legales, locales, pero podemos discutirla por el bien de la ciudadanía mexiquense, por el bien de las finanzas del Estado, nada más hay que recordar cuánto dinero se va a gastar para el siguiente Proceso Electoral, cuánto dinero van a recibir los partidos y en Vía Radical creemos que podemos aliviarle la carga a los ciudadanos y podemos seguir compitiendo y podemos seguir logrando resultados.

Los invito a los partidos a que, a través de sus representantes en el Congreso inicien una discusión, una discusión verdadera sin politizarla, una discusión de altura sobre este tema que ayer la Suprema Corte de la Nación resolvió y lo hago con el mayor de los respetos.

Muchas gracias.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias a usted señor representante.

En primera ronda tiene el uso de la palabra el señor representante de Movimiento Ciudadano.

REPRESENTANTE DEL PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO, MTRO. CÉSAR SEVERIANO GONZÁLEZ MARTÍNEZ: Muchas gracias Presidente.

Digo, es desafortunado que en asunto general se pretenda en un primer punto hacer un tipo de campaña, ya que se habla de algunas acciones que quiere hacer alguna fuerza política.

En el último punto pretenda, que cuando menos hablo por el grupo parlamentario de Movimiento Ciudadano, Movimiento Ciudadano que sí cuenta con diputados en la Legislatura Federal y Local y que también tiene registrada una agenda de temas que tratará en esa Legislatura y que alguien pretenda venir a darnos instrucciones para que pueda yo darle indicaciones a mi grupo parlamentario de lo que él quiere hacer.

Entonces, creo que hay que ser prudentes y esperar a que tenga sus propios diputados Vía Radical y entonces sí, dele las instrucciones que guste y quiera.

Pero lo más lamentable, un partido de nueva creación, un partido que en apariencia quiere representar a la ciudadanía y un partido que aparentemente traía muchos bríos nuevos únicamente pretenda engañar a la ciudadanía y la pretenda engañar por qué.

Sabemos que Vía Radical cuando estuvo anteriormente como Virtud Ciudadana y que no pudo participar en este Proceso Electoral en el cual todavía estamos inmersos de Gobernador, pugno mucho por querer estar presente en las sesiones y al día de hoy cuando ya ha sido participe de algunas sesiones del Proceso Electoral 2017-2018, como lo fue la Comisión de Organización que se celebró el jueves 24 de este mes, el jueves pasado, en el cual era participe y no acudió.

Entonces, no hay una congruencia real pretenden ellos estar en las sesiones, venir a dar un discurso a la ciudadanía cuando realmente no participan de una forma activa en las actividades que se generan aquí en el Instituto Electoral del Estado de México.

Entonces, compañero yo creo que, lo llamaría a la congruencia y de verdad, el día que tenga diputados deles las instrucciones que usted considere necesarias.

Sería cuanto, muchas gracias.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias a usted señor representante.

¿Alguien más en primera ronda en este asunto general?

Tiene uso de la palabra en primera ronda el señor representante del Partido del Trabajo.

REPRESENTANTE DEL PARTIDO DEL TRABAJO, LIC. JOEL CRUZ CANSECO: Muchas gracias.

Evidentemente que llegar al escenario político a cualquiera le emociona. No, pues ahora sí que vamos alegrarnos todos y todos participemos en lo colectivo de esta hazaña.

No creo que sea así la forma en como podamos coparticipar en la construcción de un proyecto que los partidos políticos que estamos aquí representados nos ha llevado años,

décadas y que en muchos de los casos hemos tropezado, no hemos alcanzado los objetivos o, inclusive, en muchos casos no diría en todos, inclusive, hemos sido sujetos de fraudes y no hemos logrado consolidar muchos de los objetivos que nos hemos planteado.

Sí hay que tener mucho cuidado con las argumentaciones muy vestidas de ciudadanía, de entusiasmo, que pretenden bajo cualquier circunstancia señalar que los partidos políticos ya no gozamos a plenitud de la buena disposición de la gente, para poder responsabilizarnos de representarlos en los congresos, en los cabildos o de gobernarlos.

Evidentemente que, insistimos el sistema de partidos políticos por algo se ha mantenido, porque hoy hemos observado cómo los proyectos ciudadanizados se han venido cayendo y no por demás está ver lo lamentable que pasó en este Proceso de Gobernador en el Estado donde las candidaturas ciudadanas lamentablemente como lo referí en la sesión tan complicada que se tuvo al momento de la entrega de la constancia al partido y su candidato ganadores, al menos en ese momento, sobre las expresiones que se han hecho de que las candidaturas independientes las besó el diablo, se las chupó la bruja y hoy me parece que no tienen, no gozan de un buen momento de político por lo mal usados que fueron quienes pretendieron ser candidatos independientes y que ya vimos en qué terminaron.

En consecuencia, pues resulta que este tema que trae a colación el señor representante de Vía Radical, pues no deja de ser demagogia pura un instrumento que se lo están inventando todavía los que creen que lacerar a los partidos políticos es la mejor manera de hacer democracia y eso vimos el día de ayer es verdaderamente lamentable, jurídicamente a lo mejor tiene sus argumentos y la Corte los da por válidos, pero desde el punto de vista social y político, hemos de insistir que los recursos públicos son aquellos que es posible que se fiscalicen hacia los partidos políticos.

Entonces, el recurso público tuvo su origen, tuvo su génesis, Reyes Heróles supuso que los recursos públicos eran la mejor manera de evitar que dinero sucio entrara a las campañas y hoy lo que se pretende es lo contrario, motivar que recursos sucios lleguen a los partidos producto de que se está buscando cómo restringir de los recursos públicos a los partidos políticos y con ello, va implícito a la idea de que los partidos a diferentes tamaños y medidas, unos se establezcan y permanezcan en el tiempo y otros desaparezcan, ese es el propósito de llamados como ese que hace este amigo de Yamamoto, Kuramoto, no sé cómo se llame, entonces pues que se vaya a legislar a Japón o no sé a dónde.

Aquí es lamentable que estemos prohijando, ya sé que es mexicano, pero no sé, el apellido me da otra idea.

Entonces, me parece que aquí debemos ser un poco sensatos y con el respeto que los señores representantes tienen, me parece que tenemos que analizar con mayor claridad estos temas, no son a la ligera, es una posición respetable de señor representante, pero no la compartimos, definitivamente.

Y por otro lado, bueno, por supuesto reiterar siempre nuestra solidaridad con las fuerzas políticas, con todas en el Estado, pero sí vayámonos generando escenarios de respeto, no podemos estar calificando de manera generalizada a los partidos políticos, en

diferentes momentos, en diferentes trincheras, ya lo dije en la intervención donde se estaba discutiendo el asunto de Vía Radical, que todos los partidos políticos nos ha llevado mucho tiempo y aquí estamos y seguiremos defendiendo nuestras ideas, nuestros propósitos y nuestros proyectos, siempre buscando el beneficio de la gente.

En consecuencia, pues me parece que hoy el llamado que hacemos es a la prudencia, al cuidado de cómo decimos las cosas y a buscar en la discusión colectiva las mejores propuestas y los temas de que consideremos sustanciales, fundamentales o inclusive propiciar mesas de discusión y de como en los partidos políticos se suele hacer, mesas de lectura, mesas de intercambio de opiniones sobre los diversos asuntos y por supuesto sumarnos a la idea que me parece que esa sí es una idea valiosa de que cada instituto político que aquí participa ayude a generar cimientos sólidos a esta Institución.

De nuestra parte como partidos políticos lo hemos intentado, siempre, creo que los que no se ayudan son los señores Consejeros, porque luego cada cosa que hacen, caramba, pero por lo demás me parece que bienvenidas las propuestas políticas y los nuevos actores políticos al escenario en el Estado de México.

Es cuanto.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias, señor representante.

En este asunto general y en primera ronda, ¿alguien más desea hacer uso de la palabra?

Señor representante de Nueva Alianza.

REPRESENTANTE DEL PARTIDO NUEVA ALIANZA, LIC. EFRÉN ORTIZ ÁLVAREZ: Nada más para compartir con todos los integrantes de este Consejo General, no se supone que los temas en asuntos generales pues deben de ser los que se anotan cuando se pone a consideración el Orden del Día y ahora estamos hablando del financiamiento a los partidos políticos y luego con todo respeto para mi amigo Toño, porque ya se está volviendo costumbre, poner, engañar a este Consejo General, disfrazar los asuntos generales y de repente salir con un posicionamiento político y desde mi punto de vista se está haciendo un mal uso del micrófono en este Máximo Órgano de Gobierno.

Entonces yo no le voy a entrar al debate del financiamiento público, no creo que sea el momento ni creo que sea el espacio, en todo caso si hay la verdadera convicción, el convencimiento de querer cambiar eso que se haga una iniciativa de ley, el Congreso Federal o aquí, lo demás, como decía mi amigo Joel, como dijo: es un discurso demagógico, yo diría oportunista sin el ánimo de ofender y yo le diría Presidente que, digo, no soy yo para decirle a usted como hacer su trabajo, pero creo que sí conviene que de aquí en adelante tratemos de que quienes solicitan el uso de la palabra para poner un tema en asuntos generales sólo se enfoquen en la discusión de ese tema y que no lo aprovechen para hacer posicionamientos de carácter político.

Es cuanto.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias, señor representante.

En este asunto general y en primer ronda, señor representante de MORENA.

REPRESENTANTE DEL PARTIDO MORENA, LIC. SERGIO CARLOS GUTIÉRREZ LUNA: Yo abordaré un poco por donde iba nuestro compañero de Movimiento Ciudadano, el tema de la congruencia, habla el representante de Vía Radical del financiamiento público, habla de la ciudadanización, habla de baños de pureza y la verdad es que hay que recordar un poquito lo que han hecho ¿no? Y saco el tema de los cientos de espectaculares, que lo sacaré todas las veces que tú pretendas darte ese baño de pureza porque es un tema de financiamiento, justamente, de dónde salió el dinero para pagar cientos de espectaculares que desplegaron en el Estado de México en este Proceso Electoral que todavía no concluye, denostando y denigrando a una candidata cuando ni siquiera participaban en la campaña.

Entonces, compañero de Movimiento Ciudadano tiene razón, falta de congruencia.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: ¿Alguien más en primera ronda?

Acepta una pregunta, señor representante.

REPRESENTANTE DEL PARTIDO MORENA, LIC. SERGIO CARLOS GUTIÉRREZ LUNA: No.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: ¿Alguien más en primera ronda?

Bien.

En segunda ronda, el señor representante de Vía Radical.

REPRESENTANTE DEL PARTIDO POLÍTICO LOCAL VÍA RADICAL, C. DANIEL ANTONIO VÁZQUEZ HERRERA: En segunda ronda, es rapidísimo.

Lo que les había dicho es no les quería quitar el tiempo, en realidad nada más estaba diciendo que estábamos contentos por resoluciones del Instituto y nos obliga eso a estar a la altura del Instituto, es decir, creemos que esas resoluciones y aquí nadie podría decir que nos hacen el favor aquí en el Instituto, están los estudios, incluso el tema de estatuto se estudió en la Comisión, eso es a lo que quería llegar.

No quería yo tocar fibras tan sensibles, yo sé que, como decían, el chivo sagrado, no sé cómo me dijeron ahorita, yo sé que ese tema es muy escabroso, yo sé que incluso el Partido MORENA presentó esta acción en contra de la reforma en Jalisco, yo sé que es un tema, a diferencia de Vía Radical nosotros no estamos por la prerrogativas y no estamos por tres razones, una porque pues no son nada, o sea, las prerrogativas que nos dan que son dos por ciento del financiamiento general no servirían para una campaña en todo el Estado de México, tenemos que eficientar los esfuerzos y con nuestros propios esfuerzos materiales pues ir y avanzar.

No estamos diciéndole a alguien que haga algo, no le estamos dando instrucciones a nadie, nunca lo haríamos, no nos metemos con los partidos es nada más una invitación, una disculpa al representante de Nueva Alianza, no es un tema disfrazado yo dije: resoluciones de este Instituto sobre el Partido Vía Radical y ese tema me llevo a eso ¿no? Pero, y lo podría hacer en otros espacios y lo haré cuando sea necesario, posicionar un asunto, no creo que aquí haya censura si digo voy a hablar del financiamiento se me permitiera hablar del financiamiento.

Respecto de lo de MORENA y porque aquí ya más bien lo veo como algo personal porque ya hasta me habla de tú y me dice que lo va a sacar las veces que sea necesario, yo nada más quiero decir algo y es muy sencillo. Si decimos que hay que disminuir el financiamiento público a partido y lo decimos con todo respeto y en serio con lo que implica eso porque nosotros también somos partido, es porque a veces recuerdo en aquella ocasión que el representante de MORENA me cuestionaba sobre los espectaculares y quién los pagó y de dónde salieron.

Y yo tengo un contrato que ahí está, que se le dio a conocer al INE, con una comercializadora del Estado de México para la colocación de los espectaculares, por una suma verdaderamente muy favorable dentro del mercado, dentro de ese mercado de publicidad y se le dio a conocer al INE.

Y también tengo otro contrato, ah, por cierto les menciono el costo, se pactaron tres pagos por aproximadamente 195 mil pesos; como el Instituto nos ordenó bajar los espectaculares, estamos en la negociación para que (...)

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Perdón, le solicita el uso de la palabra para una moción, el señor representante de Movimiento Ciudadano.

Adelante.

REPRESENTANTE DEL PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO, MTRO. CÉSAR SEVERIANO GONZÁLEZ MARTÍNEZ: Claro que sí, Presidente.

Usted como el conductor de estas sesiones y en términos del Reglamento, creo que, si ya con los recursos nos habíamos salido tantito del tema que se había registrado, ahora ya justificando lo de los espectaculares y hablándonos hasta de contratos, creo que sí, ya estamos en un exceso Presidente.

Entonces, le pediría que culminara al orador a que se acentuara nada más en el punto y si ya no hay algún otro argumento, pues procedería conforme marca nuestra norma.

Gracias.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Tomo nota de su propuesta, señor representante y le pido al señor representante de Vía Radical que continúe con lo que nos estaba diciendo, que está muy interesante.

REPRESENTANTE DEL PARTIDO POLÍTICO LOCAL VÍA RADICAL, C. DANIEL ANTONIO VÁZQUEZ HERRERA: Muchas gracias.

Entonces, yo tengo ahí un contrato, es decir, se pactaron todos los espectaculares que les molestaron mucho, que además fueron contratados los candidatos, les molestó demasiado a los de MORENA, yo lo entiendo, por un precio cómodo que se está pagando incluso, todavía, con nuestras prerrogativas.

Y tengo otro contrato donde se pactaron 3 millones de pesos para acarreo a un evento de la maestra Delfina Gómez, y tengo otro contrato donde se compraron lonas donde aparece la maestra Delfina Gómez con un gatito, y tal se pactó una cantidad millonaria de recursos.

Y tengo otro contrato que se me hizo llegar de forma anónima, firmado por Horacio Duarte y por la maestra Delfina Gómez, con una empresa que además, es de un familiar de Higinio Martínez, donde se pacta un montón de dinero y estoy hablando de mucho dinero para acarreo a un evento en Ixtapaluca me parece, o en Chimalhuacán.

Y si sumo yo las cantidades de esos contratos, dan 9 millones de pesos y fueron todos en el periodo de precampaña que además, fue la peor de las simulaciones y el peor engaño de la ciudadanía mexiquense y el peor acto de misoginia hacia la otra precandidata América, a quien nadie conoció nunca.

Lo que quiero decir con esto es, si toque el tema del financiamiento público es porque ya está bueno de esos excesos y se lo digo así con todas esas palabras, se lo digo así de claro, ya estuvo bueno de esos excesos. Nosotros podemos con 900 mil pesos que nos dan de prerrogativas, trabajar eficientemente; ustedes también podrán. Yo sé que les duele y fueron a la corte a defender que no les disminuyeran sus recursos en Jalisco, pero tendrán sus recaudadores, de ahí se apoyarán.

Gracias.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias a usted, señor representante.

En segunda ronda tiene el uso de la palabra en este asunto general.

Ah, perdón, ¿acepta una pregunta señor representante?

REPRESENTANTE DEL PARTIDO POLÍTICO LOCAL VÍA RADICAL, C. DANIEL ANTONIO VÁZQUEZ HERRERA: Sí, claro.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Para preguntar, el señor representante de Nueva Alianza.

REPRESENTANTE DEL PARTIDO NUEVA ALIANZA, LIC. EFRÉN ORTIZ ÁLVAREZ: Gracias.

Bueno, en primer lugar creo que todos los partidos políticos tenemos el derecho de impugnar lo que nosotros queramos, y así como MORENA impugnó, nosotros también impugnamos.

Mi pregunta para ti, mi querido Toño, espero que no te moleste, espero que no te moleste que te hable de tú, no, no es personal, nada es personal, son negocios como dirían en una película. No, mi pregunta Toño, porque creo que es importante conocer la génesis del financiamiento público y yo te preguntaría si, ¿conoces la génesis del financiamiento público?, ¿cuáles fueron las razones que le dieron origen al financiamiento público? Porque lo que sí me queda claro es que la gente está harta de que los partidos políticos reciban dinero, precisamente para colocar esta propaganda que no tiene nada que ver con uno de los objetivos fundamentales de los partidos políticos, que es promover la participación ciudadana y, desde luego, garantizar el acceso a los ciudadanos, a los cargos de poder.

Entonces, es mi pregunta, si conoces o no conoces el origen del financiamiento público en México.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Para responder, el representante de Vía Radical.

REPRESENTANTE DEL PARTIDO POLÍTICO LOCAL VÍA RADICAL, C. DANIEL ANTONIO VÁZQUEZ HERRERA: Muchas gracias, por la pregunta.

Claro que lo conocemos, lo conozco y lo conocemos en Vía Radical. También entiendo que la lógica de dar financiamiento a los partidos es, tener el control de cómo participan en la actividad política y que no se financien de fuentes ilícitas, desconocidas, irregulares. Eso lo entendemos bien, y tanto lo entendemos que los recursos que nos asignan a Vía Radical, se destinan casi en su totalidad, a capacitación política, sobre todo de las mujeres y de los jóvenes.

Por ejemplo, en Vía Radical no pagamos sueldos, no pagamos sueldos a dirigentes, a integrantes de comisiones, no se pagan sueldos porque todo se destina a capacitación.

Lo que creemos es que las fórmulas a través de las cuales se asignan los recursos públicos a los partidos deberían ser revisadas, no estamos diciendo que se les elimine el financiamiento a los partidos políticos, porque claro, eso tendría el incentivo perverso de financiarse a través de fuentes, incluso ilícitas. Lo que estamos diciendo es que se puede hacer un esfuerzo con menos cantidad de dinero y ese remanente, destinarse a otros espacios de la administración pública, de apoyos, de programas sociales que son necesarios que se fondeen.

No estoy diciendo que se les quite el dinero a los partidos políticos, no estoy diciendo que se les deje en cero, lo que estoy diciendo es que haya racionalidad en esta asignación; claro, observando que hay una génesis en ese financiamiento, que hay un objetivo constitucionalmente válido, que busca que los partidos estén financiados y protegidos económicamente, para proveer la mayor participación de la ciudadanía, pero con menos se puede hacer lo mismo y pasa en otros países, incluyendo en Japón, yo me supongo que pasará aquí también.

Gracias.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias a usted.

¿Alguien más en segunda ronda?

En segunda ronda, el señor representante de MORENA y después el del PRD.

REPRESENTANTE DE MORENA, LIC. SERGIO CARLOS GUTIÉRREZ LUNA: Como dijera mi compañero del PRD, nada más para no dejar pasar.

Señor representante de Vía Radical, ahora nos ilustra más con esto que nos dice, 195 mil pesos por cientos de espectaculares en el Estado de México. Mejor no lo hubiera dicho, para qué lo dice compañero, ya sabemos a quién le hace el trabajo, así seguirá, lo sabemos también.

Una lástima que crea que la gente puede pensar que legítimamente suben esa propaganda que denigra y que además el dinero no viene de donde todos sabemos que viene.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias, señor representante del PRD, en segunda ronda por favor.

REPRESENTANTE DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, LIC. JAVIER RIVERA ESCALONA: Sí, gracias Presidente.

La verdad es que yo no quería entrar a este debate barroco que se está generando en este apartado de asuntos generales, pero bueno, vamos a hacer un poco de tiempo ya va a llegar la hora de la comida.

En primer lugar me parece que para que quede claro a los ciudadanos que nos escuchan y que nos observan en la transmisión vía electrónica, que en primer término hay un ejemplo de lo que dije en la última intervención del tema, de la, del otorgamiento de, bueno de mantener su registro.

Él hablaba de la violencia o de la misoginia, la violencia es pasiva y activa contra la mujer, su representante mujer fue la que registró este tema en asuntos generales, tan es así que la retiró de la discusión del anterior tema y hoy él está haciendo el planteamiento, eso es un ejemplo claro de la violencia contra la mujer y hay otras constancias en sus órganos internos de deliberación.

Pero me quiero circunscribir al tema tan abstracto que se presentó y en primer lugar pues es totalmente demagógico lo que aquí se está presentado, evidentemente no estamos en una época de pretender, generarse adeptos en un momento totalmente a destiempo.

Segundo, me parece que peca de ignorancia electoral.

Para presentar iniciativas de ley, al menos en el Estado de México no se necesita pertenecer a un grupo parlamentario.

Yo pediría al Director de CEFO que le regale un compendio de derecho electoral para que pueda tener más apropiadamente sus intervenciones.

Segundo, para no dejar pasar como dice Sergio.

En la Legislatura Federal, el Presidente de la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales, el Diputado Guadalupe Acosta Naranjo presentó un proyecto de acuerdo derivado de la iniciativa del diputado Kumamoto, en la cual solamente asistieron dos diputados, no hubo el quórum suficiente para que se legislara en torno al tema de modificar la fórmula de financiamiento público.

Y como yo no soy nadie para hacer recomendaciones sólo haría dos señalamientos de las clases básicas de derecho: quien tiene conocimientos de algún ilícito tiene que acudir a las instancias jurisdiccionales correspondientes y yo le diría algo, mejor ya deje que se coloque en su asiento la representante suplente porque está hablando de más, usted está hablando de que conoce ilícitos y yo le preguntaría, me parece que hasta donde hoy sabemos no ha presentado las denuncias y entonces, usted se está convirtiendo en un cómplice de eso que está señalando.

Y por otro lado, me parece que no se puede hablar de que se le va a dar cumplimiento o de que actúan bajo los principios generales de la función electoral cuando ya Órganos Jurisdiccionales les instruyeron a que retiraran esa propaganda de campaña negra, coloquialmente como se conoce.

Entonces, me parece que yo estaría a favor de la propuesta que hace el maestro Efrén, de que se pueda regular, por eso reformamos el Reglamento de Sesiones e este Consejo General sin el ánimo de menoscabar la participación de nadie, sin atentar contra la libertad de expresión, pero me parece que hay límites a efecto.

Yo por lo tanto, Presidente, le solicitaría respetuosamente, en términos de lo que establece nuestro Reglamento, que haga la moción de orden correspondiente y si ya está suficientemente discutido el asunto abstracto que se presentó, podamos clausurar la sesión.

Es cuanto.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Gracias señor representante.

En abono a esta última intervención y a la sugerencia del señor representante de Movimiento Ciudadano, quiero recordarles porque ya lo he dicho en otra ocasión, que los asuntos generales que aquí se han propuesto nunca se quitado alguno, ni siquiera hace falta decir más datos, se inscribe el título y yo creo que esta mesa es para eso, para que hablemos de las cosas que a ustedes les preocupan.

Cada que doy el uso de la palabra en asuntos generales, reitero, me parece que es una manera respetuosa de llamarlos en este asunto general, alguien más quiere hacer uso de la palabra y así lo voy a seguir haciendo.

Les pido, entonces, que ustedes me apoyen si esto les parece oportuno y pertinente que se ciñan al asunto general que estamos tratando y pregunto, ¿si alguien más desea participar en segunda ronda en este asunto general?

No.

¿En tercera ronda?

Bien, al no haber más intervenciones, pido al señor Secretario proceda con el siguiente asunto del Orden del Día, por favor.

SECRETARIO EJECUTIVO, MTRO. FRANCISCO JAVIER LÓPEZ CORRAL: Número 12, Declaratoria de clausura de la sesión.

REPRESENTANTE DEL PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO, MTRO. CÉSAR SEVERIANO GONZÁLEZ MARTÍNEZ: Presidente.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Le escucho.

REPRESENTANTE DEL PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO, MTRO. CÉSAR SEVERIANO GONZÁLEZ MARTÍNEZ: Gracias Presidente, nada más solicitarle que me pudiera instruir a quien corresponda, que pudiera hacerme llegar una certificación de las inasistencias de la Consejera Natalia Pérez Hernández de todo el año 2017, ya que han sido inasistencias en Consejo General y también en Comisiones.

Sería la solicitud muy atenta Presidente. Gracias.

CONSEJERO PRESIDENTE, LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ: Pido a la Secretaría Ejecutiva se atienda la solicitud del señor representante en los términos de la normatividad aplicable y siendo las 14 horas, procede la clausura, declarar la clausura de esta Octava Sesión Ordinaria del Consejo General en 2017.

Por su participación y asistencia muchas gracias y buenas tardes.

---oo0oo---

ABMQ